

Szczecin, dnia 06.05.2013 r.

Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny sp. z o.o.

ul. Niemierzyńska 17 a
71-441 Szczecin
telefon: +48 91 8522911
fax: +48 91 4336053
e-mail: inwestycje@spnt.pl

Znak sprawy: 2013/S 068-113173

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „DOSTAWĘ SERWERÓW, PAMIĘCI MASOWYCH, URZĄDZEŃ BACKUPU, STACJI ROBOCZYCH, SKANERÓW KOMPUTEROWYCH, URZĄDZEŃ FOTOKOPIUJĄCYCH I DRUKUJĄCYCH, OPROGRAMOWANIA KOMPUTEROWEGO”

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art. 38.2. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie.”

udziela odpowiedzi na pytania wniesione do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „DOSTAWĘ SERWERÓW, PAMIĘCI MASOWYCH, URZĄDZEŃ BACKUPU, STACJI ROBOCZYCH, SKANERÓW KOMPUTEROWYCH, URZĄDZEŃ FOTOKOPIUJĄCYCH I DRUKUJĄCYCH, OPROGRAMOWANIA KOMPUTEROWEGO”:

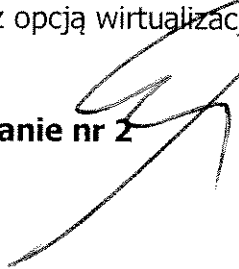
Pytanie nr 1

Zamawiający w tabeli Serwer typu blade - sztuk 14 (dla obudowy typ B) w punkcie Interfejsy sieciowe pisze: Minimum 2 interfejsy (fizyczne) 10Gb Ethernet z opcją wirtualizacji portów (podziału każdego fizycznego portu na 4 niezależne wirtualne porty w tym iSCSI lub FCoE). Porty wirtualne posiadające własne adresy MAC oraz widoczne z poziomu systemu operacyjnego jako fizyczne karty sieciowe. Minimum 2 interfejsy FCoE realizowane za pomocą interfejsów 10GbE. Zaproponowane rozwiązanie musi umożliwiać podłączenie macierzy, serwera Backup i biblioteki taśmowej za pomocą protokołu FC 8 Gb zgodnie ze schematem z rozdziału II. Czy należy te zapisy interpretować w ten sposób, że Zamawiający wymaga serwerów z czterema portami fizycznymi 10GB Ethernet w tym dwa z opcją wirtualizacji i dwa osobne do celów FCoE?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Interpretacja pytającego jest prawidłowa - wymagane są 2 interfejsy 10 GbE do obsługi FCoE i 2 z opcją wirtualizacji portów (razem 4).

Pytanie nr 2



Zamawiający na stronie nr 7 SIWZ zamieścił wymóg: „b) Wykonawca wykaże, że dysponuje zespołem projektowym, który będzie się składał co najmniej z 4 specjalistów z doświadczeniem zawodowym udokumentowanym według poniższego opisu (Zamawiający wymaga podania na etapie składania oferty składu całego zespołu projektowego):

I Minimum jedna osoba spełniająca poniższe wymagania minimalne:

a. Certyfikat VMware Datacenter Design (VCAP5-DCD) lub równoważny

b. Certyfikat specjalisty technicznego na poziomie intermediate producenta zaproponowanego systemu Blade

c. MASE Master Accredited System Engineer HP Proliant High Availability and Clustering Solutions lub równoważny

d. ASE Accredited System Engineer ProCurve Networking and Mobility lub równoważny

e. Certificate of Completion; CA ARCServe Backup for Windows; implementation 200 Exam lub równoważny"

Czy wymagane powyżej certyfikaty może posiadać zespół projektowy składający się z co najmniej 4 specjalistów, którzy łącznie posiadają poszczególne wymagane przez Zamawiającego kwalifikacje np. 5 osób z których każda posiada po jednym z w/w certyfikatów, a łącznie zespół posiada wszystkie wymagane w pkt. od a do e certyfikaty?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Wymagane certyfikaty może posiadać zespół projektowy składający się z co najmniej 4 specjalistów, którzy łącznie posiadają poszczególne wymagane przez Zamawiającego kwalifikacje np. 5 osób z których każda posiada po jednym z w/w certyfikatów, a łącznie zespół posiada wszystkie wymagane w pkt. od a do e.

Pytanie nr 3

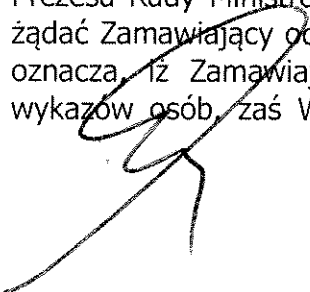
Zamawiający w pkt. VI.1 SIWZ zamieścił zapis:

Na potwierdzenie posiadania wymaganych uprawnień, tytułu i posiadanych uprawnień należy dołączyć do oferty certyfikaty potwierdzające ten fakt. Zezwala się na dostarczenie wydruków w języku angielskim.

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane - nie ma obowiązku złożenie w ofercie certyfikatów. Zamawiający może żądać tylko wykazów osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia oraz oświadczenia, że osoby te posiadają stosowne uprawnienia. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający zamieścił w SIWZ następujący zapis: "Na potwierdzenie posiadania wymaganych uprawnień, tytułu i posiadanych uprawnień należy dołączyć do oferty certyfikaty potwierdzające ten fakt. Zezwala się na dostarczenie wydruków w języku angielskim". Zapis ten należy interpretować w zgodzie ze wskazanym przez Wykonawcę rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, co oznacza, iż Zamawiający może żądać w określonym ww. rozporządzeniu zakresie tylko wykazów osób, zaś Wykonawca nie ma obowiązku składać w ofercie certyfikatów. Celem



pełnej jasności i precyzji w zakresie wykazania spełniania warunków przewidzianych przez Zamawiającego, zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie nr 4

Zamawiający w Załącznik_nr_1_OPZ_ZADANTE_I zamieścił zapis:

VIII.2. Wymagania dotyczące rozszerzonej gwarancji i wsparcie zdalne lub w siedzibie Zamawiającego na oprogramowanie informatyczne dostarczone w ramach zamówienie.

3. Wykonawca zapewni dostęp do serwisu w trybie 7/24/365 dla awarii:

3.1 kategorii A krytycznej.

a. czas reakcji na zgłoszenie i przystąpienie do usunięcia awarii w siedzibie zamawiającego nie więcej niż 45 minut,

b. czas usunięcia awarii do 12 godzin,

c. w uzasadnionych przypadkach czas określony w pkt 3.b może ulec zmianie za zgodą Zamawiającego.

Mając na uwadze niezawodność sprzętu markowych producentów oraz realne możliwości techniczne świadczenia serwisu zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści propozycję poniższej zmiany warunków świadczenia serwisu. Zmiana taka zapewni Zamawiającemu wystarczający poziom zabezpieczeń na wypadek awarii a w szczególności pozwoli zaoszczędzić sporo pieniędzy publicznych które będzie można spożytkować na zakup dodatkowego sprzętu,

3. Wykonawca zapewni dostęp do serwisu w trybie 7/24/365 dla awarii:

3.1 kategorii A krytycznej,

a. czas reakcji na zgłoszenie i przystąpienie do usunięcia awarii w siedzibie zamawiającego nie więcej niż 4 godziny,

b. czas usunięcia awarii do 48 lub do 24 godzin,

c. w uzasadnionych przypadkach czas określony w pkt 3 .b może ulec zmianie za zgodą Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie dopuszcza propozycji przedstawionej przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie nr 5

Zamawiający w Załącznik_nr_1_OPZ_ZADANIE_I do SIWZ zamieścił VIII. 2. Wymagania dotyczące rozszerzonej gwarancji i wsparcie zdalne lub w siedzibie Zamawiającego na oprogramowanie informatyczne dostarczone w ramach zamówienie.

1. Ilość Godzin - 1200 godzin, lub 12 miesięcy od daty podpisania końcowego protokołu odbioru,

2. W ramach rozszerzonej gwarancji i wsparcie w siedzibie Zamawiającego świadczone będzie:

2.1 Wsparcie

a. Konfigurację zdatną urządzeń i usług (nie związana z realizacją gwarancji na sprzęt zwykłej lub rozszerzonej na sprzęt, polegającej np. na wymianie lub naprawie sprzętu).

b. Udostępnienie i utrzymanie zdalnego serwisu oraz zarządzania usługami za pomocą VPN.

c. Doradztwo w zakresie sprzętu i usług.

2.2 Identyfikacja

- a. Zdalna diagnoza i kwalifikacja problemu.
- b. Przeprowadzenie testów lub symulacji celem ustalenia źródła problemu.

2.3 Usuwanie awarii

a. Usunięcie uszkodzenia przez zdalną korektę oprogramowania lub wgranie uaktualnienia (Update),

a) Wnosimy o ograniczenie liczby godzin. Przy założeniu 1200 godzin jest to 3,28 godziny dziennie przez każdy z 365 dni w roku. Aby móc zapewnić taki poziom wsparcia każdy z oferentów musiałby na stałe zatrudnić pracownika, który zajmowałby się wsparciem Zamawiającego. Jest to oczywiście możliwe jednak generuje bardzo duże koszty. Prosimy o potwierdzenie czy na pewno Zamawiający wymaga aż tak dużej liczby tj. 1200 godzin? Z naszych doświadczeń wynika, iż w zupełności wystarczające powinno być 120 godzin. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie liczby godzin?

b) Prosimy o sprecyzowanie jakiego oprogramowania informatycznego ma dotyczyć wymagane wsparcie. W opisie przedmiotu zamówienia jest wymienione jedynie Oprogramowanie do wirtualizacji oraz Oprogramowanie do kopii zapasowej. Dla tego typu oprogramowania nic wydaje się konieczne zapewnienie 1200 godzin wsparcia.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający ograniczy liczbę godzin do 800. W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownych zmian w SIWZ.

Pytanie nr 6

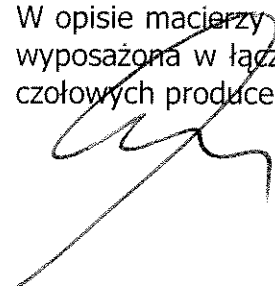
W opisie macierzy dyskowej, w podpunkcie „Kontrolery” Zamawiający wymaga obsługi przez macierz poziomów RAID 0, 1, 5, 6, i 10. Biorąc pod uwagę, iż każdy ze wzmiankowanych poziomów RAID z wyłączeniem RAID-6 charakteryzuje się ograniczeniami technicznymi powodującymi niewielką przydatność w nowoczesnym DataCenter budowanym przez Zamawiającego (RAID0 - brak redundancji, RAID1 - niewielka wydajność, RAID5 - odporność na awarię tylko 1 dysku oraz niewielka wydajność, RAID10 - konieczność użycia dużej ilości dysków, niekorzystnej w stosunku do uzyskanej pojemności użytkowej) - czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie alternatywne, zakładające obsługę takiego poziomu RAID (RAID-DP), aby zapewnić zarówno nadmiarowość minimum 2 dysków w grupie RAID (korzyść w stosunku do RAID0 i RAID5), jak i wydajność porównywalną lub wyższą od RAID 10 (korzyść w stosunku do RAID1 i RAID10)?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie zmienia wymagań zawartych w OPZ dotyczących RAID 0,1,5,10. Zamawiający dopuszcza RAID-DP jako ulepszoną wersję RAID6.

Pytanie nr 7

W opisie macierzy dyskowej, w podpunkcie „Cache” Zamawiający wymaga, aby macierz była wyposażona w łącznie 16 GB cache. Czy Zamawiający dopuszcza szeroko stosowane pośród czołowych producentów macierzy dyskowych rozwiązanie, w którym macierz jest wyposażona



w 12GB wewnętrznego cache kontrolerów i umożliwia rozbudowę o dodatkowy cache realizowany w oparciu o wysokowydajne dyski flash (SSD)?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie zgadza się na proponowane rozwiązanie, gdyż zmniejsza bezpieczeństwo macierzy.

Pytanie nr 8

W opisie macierzy dyskowej, w podpunkcie „Dyski” Zamawiający wymaga, aby macierz obsługiwała m.in. 200 i 400GB. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym macierz obsługuje dyski o pojemności 100GB i 200GB? Biorąc pod uwagę koszt wysokopojemnych dysków SSD oraz ich zastosowanie w macierzy, rozwiązanie takie jest zdecydowanie bardziej efektywne ekonomicznie, nie pomniejszając jednocześnie funkcjonalności macierzy. W opisie macierzy dyskowej, w podpunkcie „Dyski” Zamawiający wymaga, aby dostawa dysków obejmowała „24 dyski SAS o pojemności 900GB oraz 12 dysków NL-SAS o pojemności 2 TB”. Czy – biorąc pod uwagę wcześniejszy zapis w cytowanym punkcie („Macierz musi obsługiwać (...) dyski NL-SAS lub SATA (...)), Zamawiający dopuszcza dostarczenie w miejsce dysków NL-SAS o pojemności 2TB dyski SATA o pojemności 2TB?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie zgadza się na proponowane rozwiązanie, gdyż jest nieefektywnie ekonomicznie i pomniejsza funkcjonalność macierzy.

Pytanie nr 9

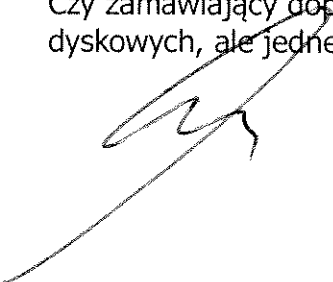
W opisie macierzy dyskowej, w podpunkcie „Funkcje kopiujące” Zamawiający wymaga, aby „kopie danych typu 'snapshot' były wykonywane przez macierz jako pojedyncza operacja w co najmniej 3 możliwych trybach: kopia pełna, kopia wskaźnikowa, przyrostowa kopia pełna”. Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający miał na myśli funkcjonalności - odpowiednio - klonowania LUNu (wykonanie pełnej, jednorazowej kopii LUNu), snapshotu LUNu (zapisywanie kopii wyłącznie danych zmienionych na LUNie) oraz mirroringu LUNu (wykonanie pełnej kopii LUNu oraz aktualizację wszystkich pojawiających się na LUNie źródłowym zmian (w miarę ich powstawania) na kopii LUNu)?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Interpretacja pytającego jest prawidłowa.

Pytanie nr 10

W opisie macierzy dyskowej, w podpunkcie „Mirroring woluminów” Zamawiający wymaga, aby każdy z woluminów logicznych („LUN”) mógł posiadać skonfigurowane „dwie kopie fizyczne na różnych grupach dyskowych i różnego typu (np. jedna z nadalokacją, druga bez)”. Czy zamawiający dopuszcza, aby macierz obsługiwała dwie kopie fizyczne na różnych grupach dyskowych, ale jednego typu?



Odpowiedź na pytanie nr 10

Ze względu na bezpieczeństwo danych zamawiający nie dopuszcza rozwiązania nie umożliwiającego wykonywania kopii na grupach dyskowych różnego typu.

Pytanie nr 11

W opisie macierzy dyskowej, w podpunkcie „Zarządzanie”, Zamawiający wymaga, aby macierz udostępniała „Interfejs GUI, CLI nie wymagający instalacji dodatkowego oprogramowania na stacji zarządzającej”. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający brał pod uwagę konieczność posiadania przeglądarki WWW + Java Runtime Environment (do dostępu GUI) oraz klienta SSH (do dostępu CLI), a wymóg braku konieczności instalacji dotyczył wyłącznie oprogramowania producenta macierzy?

Odpowiedź na pytanie nr 11

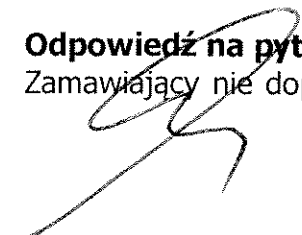
Zamawiający bierze pod uwagę wyposażenie stacji zarządzającej w system operacyjny i przeglądarkę internetową z JRE oraz klienta SSH. Zamawiający nie dopuszcza konieczności instalacji oprogramowania producenta macierzy lub innego dedykowanego do obsługi macierzy.

Pytanie nr 12

W opisie przełącznik centralny Typ A, Zamawiający opisuje wymagania jakie stawia urządzeniu. Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania SIWZ, określone w punkcie Przełącznik centralny typu A, urządzenie Cisco Catalyst 4500X? W stosunku do wymagań określonych w specyfikacji oferuje nieznacznie mniejszą wydajność (do 250Mpps), mniejszy rozmiar tablicy adresów MAC (55.000) oraz nieznacznie większe opóźnienie (<5µs) i teoretycznie mniejszy rozmiar bufora (32MB). W opinii Oferenta nie wpłynie to jednak na zmniejszenie funkcjonalności rozwiązania z uwagi na fakt, iż urządzenie to oferuje znacznie większe zasoby TCAM w stosunku do konkurencji (do 64.000 wpisów na potrzeby QoS i ACL), czy tablice FIB (do 256.000 wpisów). Urządzenie oferuje również sprzętową obsługę gromadzenia statystyk typu NetFlow w porównaniu do mechanizmów sFlow (czyli sampled Flow). Również wymieniony tutaj rozmiar bufora jest tylko teoretycznie mniejszy - warto zwrócić uwagę, że np. w rozwiązaniu konkurencyjnym typu HP A5920AF bufor podstawowy wynosi tylko 9MB, a 3.6GB to tylko tzw. dodatkowy deep packet buffer, a takie rozwiązanie nie pozostaje bez wpływu na wydajność i funkcjonalność. Catalyst 4500X pozwala na zbudowanie infrastruktury zapewniającej spełnienie obecnych i przyszłych potrzeb sieci kampusowych i dla oprogramowania IP Base przełącznik zapewnia możliwość bezpłatnej aktualizacji oprogramowania. Ponadto w specyfikacji przełącznika centralnego typu A Zamawiający wymaga wsparcia dla protokołów routingu dynamicznego w tym IS-IS i BGP. Ponieważ u większości dostawców protokoły te wymagają dodatkowej licencji, czy Zamawiający zgodzi się na to, aby dostarczone urządzenie było gotowe na obsługę tych protokołów, ale pozbawione licencji? Pozwoli to na doposażenie urządzenie dopiero w momencie rzeczywistej chęci wykorzystania tych protokołów, bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów obecnie.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania przełącznika jak w pytaniu, jako nie spełniającego



wymagań SIWZ. Jako wsparcie dla protokołów IS-IS oraz BGP zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia obsługującego te protokoły, a więc także wyposażonego we wszelkie niezbędne do tego licencje.

Pytanie nr 13

W opisie przełącznik brzegowy typ B i przełącznik brzegowy typ C, Zamawiający opisuje wymagania jakie stawia urządzeniom. Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania SIWZ, określone w punkcie Przełącznik brzegowy typu B i C, przełączniki Cisco Catalyst 3850? Urządzenie to oferuje 48 portów 10/100/1000 oraz slot na dodatkowy moduł rozszerzeń (4x1GE SFP, 2x10GE SFP+, 4x10GE SFP+). Przełącznik oferuje wydajność line rate dla wszystkich portów. Oferuje możliwość stackowania do 4 jednostek obecnie i 9 w przeszłości (aktualizacja oprogramowania bez konieczności zmian sprzętowych). Ponadto oferuje wsparcie dla 250 sieci VLAN (4000 VLAN IDs) z możliwością rozszerzenia tej liczby do 1000 VLANów i wsparcia dla QinQ i L2TP. Proponujemy to urządzenie również dlatego, że ma możliwość rozszerzenia o funkcjonalność kontrolera sieci WiFi i terminowanie tuneli CAPWAP od punktów dostępowych z wydajnością 40Gb/s. Przełącznik nie wspiera protokołów typu sFlow, DLDP, RRPP ale oferuje rozwiązania równoważne (UDLD, MSTP, FlexLink, możliwość rozszerzenia funkcjonalności o Flexible NetFlow). Oferent pragnie zaproponować urządzenia Catalyst 3850 48-portów 10/100/1000 z modułem uplink 2x10GE (zgodnie z wymaganiami specyfikacji). W naszej ocenie będzie to rozwiązanie znacznie bardziej rozwojowe (znaczenie sieci WLAN w warstwie dostępowej szybko rośnie, a 3850 zapewni skuteczną obsługę tego typu ruchu).

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający dopuści każde rozwiązanie spełniające wymogi SIWZ.

Pytanie nr 14

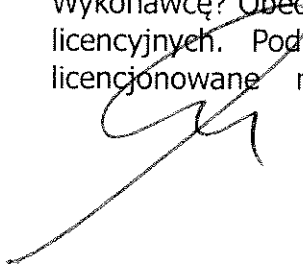
pkt VI ppkt 8 OPZ - mając na uwadze możliwość przeprowadzenia testów po wyłonieniu oferty Wykonawcy wnosimy o przedstawienie ich scenariusza, szczegółowego zakres przedmiotowego oraz terminu w którym testy takie miałyby zostać przeprowadzone? Wykonawca powinien poznać wskazane wyżej okoliczności by testy dokładnie wycenić i uwzględnić w cenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający zakłada stworzenie środowiska testowego w oparciu o router brzegowy, switch A,B,C i przeprowadzenie testów wydajnościowych.

Pytanie nr 15

pkt VII ppkt 6) OPZ - wnosimy o dopuszczenie możliwości samodzielnego wygenerowania licencji przez Zamawiającego lub dostarczenia kopii dokumentów licencyjnych przez Wykonawcę? Obecnie producenci urządzeń nie dołączają do sprzętu oryginałów dokumentów licencyjnych. Podkreślić należy, iż część oferowanych produktów to oprogramowania licencjonowane ma zasadzie click-wrap, gdzie licencja uzyskiwana jest poprzez



zaakceptowanie dokumentu licencji online albo oprogramowanie zainstalowane jest bezpośrednio w dostarczonym urządzeniu i podczas uruchamiania urządzenia uzyskiwana jest licencja. W obydwu wskazanych wyżej takich przypadkach brak jest „oryginału” dokumentu licencyjnego. Zamawiający może w takim przypadku samodzielnie wygenerować warunki licencyjne lub Wykonawca może dostarczyć kopię dokumentów licencyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający dopuszcza możliwość samodzielnego wygenerowania licencji przez Zamawiającego lub dostarczenia kopii dokumentów licencyjnych przez Wykonawcę, w przypadkach opisanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 16

pkt VII ppkt 7) OPZ - wnosimy o dopuszczenie możliwości samodzielnego zgrania oprogramowania na nośniki przez Zamawiającego lub przy udziale Wykonawcy? Urządzenia dostarczane są wraz z zainstalowanym oprogramowaniem i producent nie przewiduje dostarczania nośników. W takim przypadku producent dopuszcza możliwość samodzielnego utworzenia przez Zamawiającego (licencjobiorcę) kopii zapasowej oprogramowania (tutaj również z pomocą Wykonawcy), co mając na uwadze wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie nr 16

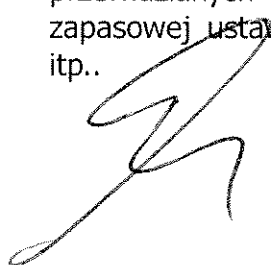
Zamawiający dopuszcza możliwość samodzielnego zgrania oprogramowania na nośniki przez Zamawiającego lub przy udziale Wykonawcy.

Pytanie nr 17

pkt VIII ppkt 2.3- wnosimy o usunięcie wymogu samodzielnego usuwania błędów oprogramowania przez Wykonawcę? Wykonawca nie udziela gwarancji na oprogramowanie, gwarancja jest udzielana przez producenta w ramach licencji na oprogramowanie. Należy podkreślić, iż treść licencji jest określona przez producenta i Wykonawca nie ma na nią żadnego wpływu. Wykonawca nie ma możliwości usunięcia wad oprogramowania, gdyż do naprawy i usuwania usterek oprogramowania stosuje się warunki licencyjne producenta. Wykonawca nie jest również uprawniony ani zobowiązany do dokonywania jakichkolwiek zmian w kodzie programowania, w szczególności do samodzielnego usuwania błędów. Usunięcie wady oprogramowania następować może wyłącznie w zakresie i terminie zapewnionych przez producenta oprogramowania, w szczególności poprzez dostarczenie w ramach wykupionego programu wsparcia poprawki (łaty), poprawionej lub uaktualnionej wersji oprogramowania. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający oczekuje w tym punkcie przeprowadzania przez Wykonawcę działań przewidzianych przez producenta sprzętu - aktualizacji oprogramowania, wykonania kopii zapasowej ustawień, reset do ustawień fabrycznych, wgranie zarchiwizowanej konfiguracji itp..



Pytanie nr 18

pkt VI OPZ - Zamawiający zastrzega sobie możliwość przeprowadzenia testów oferowanego rozwiązania przed zawarciem umowy z Wykonawcą, więc proszę to wziąć pod uwagę przy wycenie. Proszę o zweryfikowanie czy w zakresie testów musimy zadać Zamawiającemu dodatkowe pytania żeby dookreślić ich zakres i ewentualne minimalne terminy w których Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia urządzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Według Zamawiającego zadawanie dodatkowych pytań jest zbędne, a przedmiot zamówienia został już szczegółowo opisany.

Pytanie nr 19

Pkt VII ppkt 6) OPZ - do każdego dostarczonego wraz z serwerem systemu operacyjnego muszą być załączone oryginalne dokumenty licencyjne uprawniające do używania systemu operacyjnego określonego dla każdego z serwerów - pytanie czy w ogóle jesteśmy w stanie dostarczyć takie licencje czy też są one do wygenerowania z neta przy instalowaniu urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, w przypadku gdy będzie to legalne i zgodne z politykami licencyjnymi producentów systemów operacyjnych.

Pytanie nr 20

Pkt VII ppkt 7) OPZ - do każdego urządzenia musi być dostarczony komplet nośników umożliwiających odtworzenie oprogramowania zainstalowanego w urządzeniu - pytanie czy takie nośniki będą?

Odpowiedź na pytanie nr 20

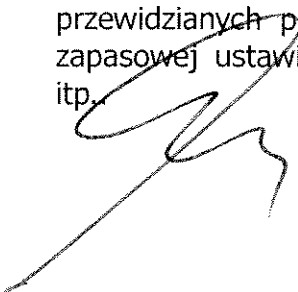
Zamawiający nie wie, czy takie nośniki będą, jeśli ich nie będzie a istnieje możliwość samodzielnego ich przygotowania przez Wykonawcę, np. przez pobranie odpowiednich plików ze strony internetowej, winny być przygotowane i dostarczone.

Pytanie nr 21

Pkt VIII ppkt 2.3- nie do spełnienia przez Wykonawcę tzn. każdy z Wykonawców może dostarczyć update'y oprogramowania, ale żaden nie może usuwać uszkodzeń przez zdalną korektę oprogramowania sprzętowego. Żaden z Wykonawców (poza samym producentem) nie ma dostępu do kodu źródłowego, a co za tym idzie nie może usunąć wady oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający oczekuje w tym punkcie przeprowadzania przez Wykonawcę działań przewidzianych przez producenta sprzętu - aktualizacji oprogramowania, wykonania kopii zapasowej ustawień, reset do ustawień fabrycznych, wgranie zarchiwizowanej konfiguracji itp.



Pytanie nr 22

Załącznik nr 1 do SIWZ punkt XI (Opis parametrów technicznych i funkcjonalnych) W wymaganiach dla Przełączników brzegowych typu B i C pojawił się zapis dotyczący obsługi mechanizmu DLDP który jest dostępny tylko dla rozwiązań firm H3C oraz HP Network. Zapis taki utrudnia uczciwą konkurencję poprzez wykluczenie rozwiązań firm takich jak Cisco Systems, Juniper Networks, itp. Czy w związku z powyższym Zamawiający może odstąpić od konieczności spełnienia wymogów powyższej funkcjonalności?

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający w punkcie 3.4 SIWZ określił, że nazwy handlowe są równoważne, w związku z tym rozwiązania równoważne oferowane przez innych producentów (jak choćby ULDL) są również dopuszczone.

Pytanie nr 23

1. Dotyczy wymagań funkcjonalno-technicznych Obudowy dla serwerów blade - sztuk 1 (A)

A. „Inne standardy komunikacyjne” (str. 12)

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu w zakresie wymagań dot. Innych standardów w następujący sposób:

„Możliwość instalacji w obudowie przełączników w innych standardach komunikacyjnych w tym przełączników InfiniBand, przełączników FC 8 Gb i przełączników Ethernet z portami zewnętrznymi 40 Gb.”

Uwzględnienie propozycji Wykonawcy, przy zapewnieniu spełnienia pozostałych wymagań Zamawiającego (z zastrzeżeniem poniższych zapisów), umożliwi zaoferowanie wysokiej klasy markowego sprzętu więcej niż jednego producenta, tym samym wpłynie na konkurencyjność niniejszego postępowania.

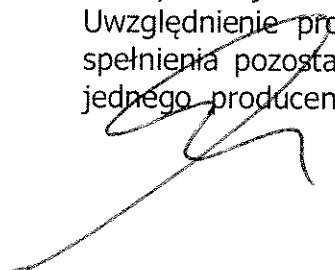
B. Zasilanie i chłodzenie (str. 14)

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu w zakresie wymagań dot. zasilania i chłodzenia w następujący sposób:

„Wymiana zasilacza nie może powodować konieczności odłączenia zewnętrznej infrastruktury zasilania (kabla zasilającego) dla pozostałych zasilaczy, jak również nie może powodować konieczności wyjęcia lub odłączenia wentylatorów (pojedynczego wentylatora lub modułu wentylatorów). Zestaw redundantnych wiatraków (typ hot plug, czyli możliwość wymiany podczas pracy urządzenia) zapewniających chłodzenie dla maksymalnej liczby serwerów i urządzeń I/O zainstalowanych w obudowie blade. Wentylatory niezależne od zasilaczy, wymiana wentylatora (wentylatorów) nie może powodować konieczności wyjęcia zasilacza/zasilaczy.”

na:

„Wymiana zasilacza nie może powodować konieczności odłączenia zewnętrznej infrastruktury zasilania (kabla zasilającego) dla pozostałych zasilaczy. Zestaw redundantnych wiatraków (typ hot plug, czyli możliwość wymiany podczas pracy urządzenia) zapewniających chłodzenie dla maksymalnej liczby serwerów i urządzeń I/O zainstalowanych w obudowie blade.”
Uwzględnienie propozycji Wykonawcy, jako rozwiązania równoważnego, przy zapewnieniu spełnienia pozostałych wymagań Zamawiającego, umożliwi zaoferowanie sprzętu więcej niż jednego producenta, tym samym wpłynie na konkurencyjność niniejszego postępowania.



Obecne zapisy, poprzez wskazanie rozwiązania stosowanego przez firmę DELL, w powiązaniu z pozostałymi wymaganiami Zamawiającego, ograniczają możliwość zaproponowania sprzętu innych firm, czym naruszają naczelną zasadę udzielania zamówień publicznych wyartykułowaną w art. 7 ustawy PZP, tj. zasadę zachowania uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 23

A - Zamawiający nie zgadza się na obniżenie wymagań, rozwiązania opisane w SIWZ dostarczane są przez wielu producentów.

B - Zamawiający nie zgadza się na proponowane zmiany - takie rozwiązanie posiadają w swojej ofercie różni dostawcy - np. IBM, HP, Dell, Cisco

Pytanie nr 24

Dotyczy wymagań funkcjonalno-technicznych Serwera kopii zapasowych -1 sztuka (str. 21), Gniazda PCI.

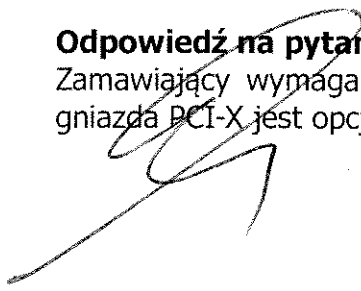
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera kopii zapasowych zgodnego z wymaganiami funkcjonalno-technicznymi, w tym wyposażonego w minimum 6 slotów PCIe 3.0 bez możliwości opcjonalnego zastosowania jednej karty PCI-X? Wspecyfikowany przez Zamawiającego serwer jest wysokiej klasy urządzeniem posiadającym w swojej konfiguracji rozbudowane możliwości wykorzystania kart PCI express. Rozwiązanie wykorzystujące karty PCI-X jest rozwiązaniem starszego typu zastąpionym proponowanym rozwiązaniem.

Opierając się na zapisach SIWZ (Załącznik nr 1) przedmiot zamówienia obejmuje zaprojektowanie, dostawę oraz zaimplementowanie infrastruktury informatycznej na potrzeby Szczecińskiego Parku Naukowo Technologicznego sp. z o. o. (SPNT) wraz ze wszystkimi niezbędnymi urządzeniami sieciowymi oraz z odpowiednim poziomem gwarancji (w tym wsparcia) zdalnego lub w siedzibie Zamawiającego należy zauważyć, iż Zamawiający w swoich wymaganiach określił przedmiot zamówienia opierając się o nowoczesne technologie i rozwiązania, tym samym nie planuje wykorzystywać w swojej działalności przestarzałych rozwiązań, a w szczególności nie celem ograniczenia konkurencji w tym postępowaniu. Uwzględnienie propozycji Wykonawcy, przy zapewnieniu spełnienia pozostałych wymagań Zamawiającego, umożliwi zaoferowanie sprzętu więcej niż jednego producenta, tym samym wpłynie na konkurencyjność niniejszego postępowania. W połączeniu z powyższym parametrem dotyczący obudowy, wskazujący na jedyne tego typu rozwiązanie stosowane w opisanym w SIWZ modelu firmy DELL wydaje się być parametrem nieistotnym, nieuzasadniającym ograniczenie konkurencji jedynie do jednego modelu.

Obecne zapisy, poprzez wydaje się wskazanie parametru nieistotnego w świetle pozostałych wymagań Zamawiającego, ograniczając możliwość zaproponowania sprzętu innych firm, spełniających pozostałe wymagania Zamawiającego, czym naruszają naczelną zasadę udzielania zamówień publicznych wyartykułowaną w art. 7 ustawy PZP, tj. zasadę zachowania uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera z 6 slotami PCIe 3.0. Obecność dodatkowego gniazda PCI-X jest opcjonalna.



Pytanie nr 25

Dotyczy wymagań funkcjonalno-technicznych Serwera zarządzania - 3 sztuki (str. 23), Gniazda PCI.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera zarządzania zgodnego z wymaganiami funkcjonalno-technicznymi, w tym wyposażonego w minimum 2 sloty PCIe 3.0 bez możliwości opcjonalnego zastosowania jednej karty PCI-X?

Uzasadnienie, jak powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera z 2 slotami PCIe 3.0. Obecność dodatkowego gniazda PCI-X jest opcjonalna.

Pytanie nr 26

Biorąc pod uwagę wymagania skalowalności, czy Zamawiający dopuści zastosowanie macierzy spełniającej wymagania, ale posiadającej 8GB cache?

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający nie dopuści zastosowania macierzy o 2 razy mniejszej wielkości pamięci cache od wymaganej.

Pytanie nr 27

Serwer zarządzający/serwer kopii zapasowych (gniazda PCI): Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę, wymagane parametry, dopuści rozwiązanie, które posiada porty PCIe 3.0, ale nie posiadające wsparcia dla kart PCI-X?

Uzasadnienie, jak powyżej.

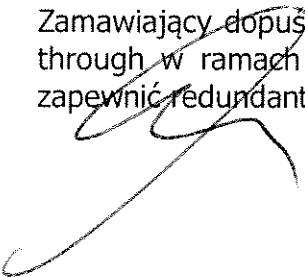
Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający wymaga dostarczenia serwerów ze slotami PCIe 3.0. Obecność dodatkowego gniazda PCI-X jest opcjonalna.

Pytanie nr 28

Obudowy dla serwerów Blade umożliwiające zainstalowanie min. 14. serwerów Blade (B)/ Sposób agregacji/ wyprowadzeń sygnałów LAN

W ramach wymagań, architektura zakłada wykorzystanie modułów przełączających Pass-through w obudowie blade i centralnych modułów przełączających. Czy ze względu na wykorzystanie jednej obudowy, spełniającej wymagania podłączenia 14 serwerów blade oraz faktu, że każdy z tych serwerów ma być wyposażony w 2 interfejsy (fizyczne) 10Gb Ethernet oraz min. 2 interfejsy FCoE, które wymagają min. 4 portów dla każdego serwera, Zamawiający dopuści, jako spełniające wymagania, rozwiązanie oparte na 4 modułach pass-through w ramach obudowy blade oraz 4 centralnych modułów przełączających tak, aby zapewnić redundantną łączność dla wszystkich oferowanych serwerów?



Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający dopuszcza zastosowanie 4 modułów Pass-through pod warunkiem zapewnienia parametrów połączenia z siecią LAN i SAN określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 29

Serwer typu blade -14 sztuk (dla obudowy typ B).

Biorąc po uwagę fakt, iż w każdym serwerze typu blade Istnieją wbudowane porty 10GBb, pozwalające na komunikację FCoE, czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania serwery blade, wyposażone w dwa fizyczne porty 10Gb z możliwością komunikacji FCoE?

Odpowiedź na pytanie nr 29

Wymagane są 2 interfejsy 10 GbE do obsługi FCoE i 2 z opcją wirtualizacji portów (razem 4).

Pytanie nr 30

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał, że dysponuje zespołem projektowym, który będzie się składał co najmniej z 4 specjalistów z doświadczeniem zawodowym udokumentowanym według poniższego opisu (Zamawiający wymaga podania na etapie składania oferty składu całego zespołu projektowego):

1. minimum jedna osoba spełniająca poniższe wymagania minimalne:
 - a. Certyfikat: VMware Datacenter Design (VCAP5-DCD) lub równoważny
 - b. Certyfikat specjalisty technicznego na poziomie Intermediate producenta zaproponowanego systemu Blade
 - c. MASE Master Accredited System Engineer HP Proliant High Availability and Clustering Solutions lub równoważny
 - d. ASE Accredited System Engineer ProCurve Networking and Mobility lub równoważny
 - e. Certificate of Completion: CA ARCServe Backup for Windows: Implementation 200 Exam lub równoważny
2. Minimum jedna osoba spełniająca łącznie wszystkie poniższe wymaganiom minimalne:
 - a. Posiada tytuł Cisco Certified Network Professional w specjalizacji security lub równoważny
 - b. Posiada tytuł Cisco Certified Network Professional w specjalizacji routing and switching lub równoważny.

Zamawiający poprzez powyższy zapis naruszył art 22 ust 1 pkt 2 i 3 Pzp raz art. 22 ust. 4 Pzp w związku z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez określenie spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób nadmiarowy, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i wskazujący na możliwość spełnienia warunków udziału przez nieuzasadnione wąski krąg wykonawców, podczas, gdy warunki realizacji zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia wynikającym z ogłoszenia spełnia więcej wykonawców. Wg naszej opinii wystarczającym dla poprawnego wykonania przedmiotu zamówienia jest wykazanie się specjalistami posiadającymi kompetencje. Trzeba jednak podkreślić, że niekoniecznie jedna osoba musi posiadać umiejętności we wszystkich obszarach. Nie negujemy konieczności posiadania przez Wykonawcę specjalistów w powyższych obszarach jednakże w naszej ocenie świadczy to o przygotowaniu warunków udziału w postępowaniu w sposób faworyzujący potencjalnego wykonawcę, który dysponuje osobą o tak unikalnych i łączonych

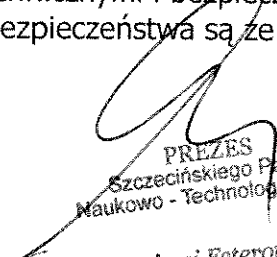
kompetencjach. Wymagania Zamawiającego w wyżej wskazanym zakresie są zatem nadmiarowe i nieproporcjonalna do przedmiotu zamówienia. Jednocześnie tak określone warunki udziału nie zmierzają do wykazania się przez wykonawców dysponowaniem osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co wynika z art. 7.7. ust I pkt 3 Pzp, a do wykazania się posiadaniem osób o bardzo unikalnych na rynku kwalifikacjach, co utrudnia uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymogów dysponowania zespołem projektowym, na taki który będzie składał się z osób, które będą spełniały poniższe wymagania:

- a. Certyfikat VMware Datacenter Design (VCAP5-DCD) lub równoważny
- b. Certyfikat specjalisty technicznego na poziomie Intermediate producenta zaproponowanego systemu Made
- c. MASE Master Accredited System Engineer - HP Proliant High Availabilility and Clustering Solutions- lub równoważny
- d. ASE Acridited System Engineer ProCurve Networking and Mobility lub równoważny
- e. Certificate of Completion: CA ARCServe Backup for Windows. Implementation 200 Exam lub równoważny
- f. Posiada tytuł Cisco Certified Network Professional w specjalizacji security lub równoważny
- g. Posiada tytuł Cisco Certified Network Professional w specjalizacji routing and switching lub równoważny

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający nie uwzględnia zmian proponowanych przez Wykonawcę oraz wskazuje, iż wymagania nie są nadmiarowe oraz są zgodne z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z punktem 1. zawartym w punkcie VII.1. SIWZ dla zadania nr 1, Zamawiający dopuszcza sytuację, w której wymagane certyfikaty może posiadać zespół projektowy składający się z co najmniej 4 specjalistów, którzy łącznie posiadają poszczególne wymagane przez Zamawiającego kwalifikacje np. 5 osób z których każda posiada po jednym z w/w certyfikatów, a łącznie zespół posiada wszystkie wymagane w pkt. od a do e., natomiast w przypadku certyfikatów określonych w punkcie 2. zawartym w punkcie VII.1. SIWZ dla zadania nr 1, Zamawiający wymaga, by posiadała je jedna osoba. Wymaganie, by jedna osoba dysponowała tymi dwoma certyfikatami jest podyktowana względami technicznymi i bezpieczeństwa organizacji Zamawiającego, gdyż zagadnienia konfiguracji sieci i bezpieczeństwa są ze sobą powiązane.


PREZES
Szczecińskiego Parku
Naukowo - Technologicznego
Andrzej Feterowski