

Szczecin, dnia 15.10.2013 r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na zadanie inwestycyjne pn: „Budowa i wyposażenie I Etapu POMERANIA TECHNOPARK w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/ Cyfrowej, kontynuacja inwestycji”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA - cz. III

Na podstawie art.38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny sp. z o.o. w Szczecinie informuje, iż wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na w/w zadanie. Poniżej przedstawiamy treść zapytań i odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z opisem w projekcie zamiennym w gaszonych pomieszczeniach należy przyjąć zagrożenie klasa A wyższa (minimalne stężenie 8,5 %) z minimalną temperaturą 20°C. Obliczona ilość gazu w poszczególnych pomieszczeniach jest zawyżona, co zwiększa koszt inwestycji.

Pomieszczenie Serwerownia B

W pomieszczeniu tym zgodnie z rysunkami projektowymi: do strefy właściwej przewidziano 2 butle każda napełniona 138 kg (razem 276 kg) co dla kubatury tej strefy (502,02 m³) skutkuje stężeniem 7,0 % po wyzwoleniu systemu – jest to niezgodne z projektem (8,5 %) i norma PN EN 15004-5 do podłogi technicznej przewidziano 138 kg gazu co dla kubatury tej strefy 64,34 m³ daje stężenie końcowe około 22,7 %.

Pomieszczenie Serwerownia C

W pomieszczeniu tym zgodnie z rysunkami projektowymi: do strefy właściwej przewidziano 2 butle każda napełniona 111 kg (razem 222 kg) co dla kubatury tej strefy (412,62 m³) skutkuje stężeniem 6,9 % po wyzwoleniu systemu – jest to niezgodne z projektem (8,5 %) i norma PN EN 15004-5 do podłogi technicznej przewidziano 111 kg gazu co dla kubatury tej strefy 52,88 m³ daje stężenie końcowe około 22,4 %.

Wykonanie systemów zgodnie z przedstawionym projektem nie zapewnia prawidłowej ochrony przeciwpożarowej w Serwerowni B i w Serwerowni C.

Czy wycenę i ewentualne wykonanie systemu należy oprzeć na wyżej wymienionym projekcie (niezgodnym z normą PN EN 15004), czy też przewidzieć że należy wykonać własny projekt zgodny z PN EN 15004 uwzględniający wymagania projektowe tj. zagrożenia klasa A wyższa i minimalna temperatura 20°C.

Odpowiedź:

W wycenie i wykonaniu systemu stałych urządzeń gaśniczych SUG należy wykonać zgodnie z projektem. Ilość gazu i ilość butli przewidzianych na poszczególne pomieszczenia przyjęto zgodnie z PN-EN 15004-5 uwzględniając wymagania klasy A wyższej i minimalnej temperatury 20 st. C.

Do wyceny w poszczególnych serwerowniach należy przyjąć ilość, typ butli i ilość środka gaśniczego wg poniższego zestawienia:

1. serwerownia A (A.0.12)
 - ozn. 1/A.0.12 – 180 ltr, napełnionej 135 kg FM-200
2. serwerownia B (A.0.13):
 - ozn. 1/A.0.13 – 180 ltr, napełnionej 175 kg FM-200

Nr sprawy SPNT/ZP/05/2013

Budowa i wyposażenie I Etapu POMERANIA TECHNOPARK w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej / Cyfrowej, kontynuacja inwestycji

- ozn. 2/A.0.13 – 180 ltr, napełnionej 175 kg FM-200
- ozn. 3/A.0.13 – 106 ltr, napełnionej 64 kg FM-200
- 3. serwerownia C (A.0.17):
 - ozn. 1/A.0.17 – 180 ltr, napełnionej 146 kg FM-200
 - ozn. 2/A.0.17 – 180 ltr, napełnionej 146 kg FM-200
 - ozn. 3/A.0.17 – 52 ltr, napełnionej 41 kg FM-200
- 4. serwerownia D (A.0.19):
 - ozn. 1/A.0.19 – 180 ltr, napełnionej 125 kg FM-200
- 5. pom. archiwum (A.0.15 + A.0.16):
 - ozn. 1/A.0.19 – 180 ltr, napełnionej 120 kg FM-200.

Zamawiający dokona modyfikacji przedmiotu zamówienia w zakresie dotyczącym instalacji SUG, zgodnie z ww wykazem ilości butli oraz gazu gaśniczego.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z pkt 3 ppkt 2) rozdział V siwz Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu wykonanych robót budowlanych.

Z brzmienia pkt 3 ppkt 2) rozdział V siwz wynika, iż Zamawiający wymaga wskazania w wykazie robót informacji o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie.

Biorąc pod uwagę powyższe – żądanie wykazu robót wykonanych nienależycie lub niewykonanych Wykonawca wnioskuje o wskazanie według jakich zasad Zamawiający będzie oceniał nienależyte wykonanie umowy. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, co będzie decydowało o uznaniu przez Zamawiającego danego wykonawcy za nierzetelnego?

Wiedza taka jest niezbędna z punktu widzenia Wykonawcy, który musi wskazać takie roboty w przedmiotowym wykazie. Brak ujednoczenia przez Zamawiającego „definicji” robót niewykonanych lub nienależycie wykonanych powoduje, iż każdy z Wykonawców będzie inaczej pojmował roboty budowlane wykonane nienależycie lub niewykonane. W związku z tym każdy z Wykonawców w ramach tego samego pojęcia może wskazać „różne” nienależycie wykonane zamówienia i indywidualnie traktować pojęcie „nienależytego wykonania”.

Ponadto wskazujemy, iż odnośnie sposobu w jaki należy weryfikować nienależyte wykonanie zamówienia wypowiedział się ETS w wyroku w sprawie C-465/11. W powyższym wyroku ETS wskazał, iż wykluczenie Wykonawcy jest możliwe, jeśli Wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego. takie wykroczenie obejmuje również niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie zamówienia, o ile nie wykonanie lub niewłaściwe wykonanie zamówienia było wynikiem zamierzonego działania lub stosunkowo poważnego niedbalstwa ze strony danego Wykonawcy. Należy podkreślić, iż Zamawiający uzna Wykonawcę za nierzetelnego to Wykonawca ten będzie podlegał wykluczeniu z postępowania, a zatem aktualny pozostaje przywołany wyżej wyrok. Należy wskazać ponadto, iż w świetle przywołanego powyżej wyroku ustawodawcy krajowi nie mogą wprowadzać własnych uregulowań, odmiennych od unijnych przesłanek wykluczenia Wykonawcy dotyczących cech zawodowych Wykonawców (akapit 38 i 39 wyroku).

Odpowiedź:

Zamawiający będzie oceniał nienależyte wykonanie umowy zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów powszechnie obowiązującego prawa i w zakresie tego umocowania będzie w każdym konkretnym przypadku osobno decydował o uznaniu danego wykonawcy za nierzetelnego.

Pytanie nr 6:

Z treści propozycji kontraktu wynika, iż w ramach przedmiotowego zamówienia wykonawca winien m.in. uzyskać pozwolenie na użytkowanie. Należy zauważyć, iż istota niniejszego zamówienia polega na wykonaniu opisanego w przedłożonej dokumentacji oraz w siwz obiektu budowlanego. Obowiązek

Wykonawcy w ramach ww polega zatem na wykonaniu określonych robót budowlanych. natomiast proces mający na celu uzyskanie pozwolenia na użytkowanie ma charakter ściśle administracyjny i zgodnie z przepisami prawa zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie jest inwestor, czyli w niniejszej sprawie Zamawiający. Ponadto należy zauważyć, iż przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na podstawie dokumentacji projektowej dostarczonej przez Zamawiającego. W dalszej kolejności zwracam uwagę, iż Zamawiający usunął z treści warunków kontraktowych klauzule 2.2. która blokuje wykonawcy możliwość uzyskania pomocy Zamawiającego przy uzyskaniu ww. decyzji. W związku z powyższym prosimy o zmianę ww zapisów dotyczących pozwolenia na użytkowanie poprzez wykreślenie z treści kontraktu warunku dot. uzyskania pozwolenia na użytkowanie. prosimy również o potwierdzenie, iż Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury końcowej (wraz z powstaniem obowiązku jej zapłaty po stronie Zamawiającego w terminie przewidzianym w umowie) po podpisaniu wystawieniu Świadczenia Przejęcia Robót.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy siwz dotyczące określenia przedmiotu zamówienia oraz warunków jego wykonania.

Pytanie 7:

Z treści dokumentacji przetargowej wynika, iż w zakresie zamówienia ujęto również częściowe wyposażenie obiektu. W wyniku wykonanych analiz ustalono, iż w opisie ww zakresu robót występują rozbieżności. Mając na uwadze ww okoliczności oraz w celu zagwarantowania uczciwej konkurencji wszystkim oferentom, wnosimy o potwierdzenie, iż zakres zamówienia w odniesieniu do wyposażenia i mebli został zdefiniowany przez Zamawiającego w przedmiarze robót. Tym samym wykonawca winien ująć w cenie oferty jedynie elementy wyposażenia i meble wskazane wyraźnie w ww przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Wykonawca winien uwzględnić w cenie ofertowej wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy określone w rozdziale X siwz, w tym koszty dostawy i montażu elementów wyposażenia i mebli, których parametry techniczne i użytkowe zostały określone w dokumentacji projektowej. Przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy do sporządzenia oferty cenowej.

Pytanie 8:

Z treści umowy (par.4 ust. 1) wynika iż „Roboty zostaną ukończone w terminie 10 miesięcy od dnia podpisania umowy”. Zwracamy uwagę na fakt, iż powyższy zapis nie uwzględnia okoliczności przekazania terenu budowy jako warunku koniecznego rozpoczęcia robót. Wobec powyższego wnosimy o zmianę ww zapisu umowy, w taki sposób aby termin wykonania robót ustalono na 10 miesięcy liczonych od dnia przekazania terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy siwz dotyczące okresu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, iż w każdym przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku od towarów i usług (VAT) nastąpi zmiana Zaakceptowanej kwoty Kontraktowej brutto, w jakiej nastąpiła zmiana.

Odpowiedź:

Zamawiający określił warunki zmiany Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej brutto, w przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku od towarów i usług (VAT), w subklauzuli 13.1. Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku naliczenia wykonawcy kary umownej za spowodowanie przestoju w realizacji robót lub za niedochowanie obowiązku na etapie realizacji zadania, kara taka będzie anulowana pod warunkiem dochowania terminu końcowego zamówienia. Jednocześnie wnosimy o uwzględnienie w umowie limitu kar umownych na poziomie 10% łącznej ceny kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy siwz dotyczące kar umownych, określone we wzorze umowy (kontraktu) – załącznik nr 10 do siwz.