

Szczecin, dnia 25.10.2013 r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na zadanie inwestycyjne pn: „Budowa i wyposażenie I Etapu POMERANIA TECHNOPARK w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/ Cyfrowej, kontynuacja inwestycji”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA - cz. VI

Na podstawie art.38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny sp. z o.o. w Szczecinie informuje, iż wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na w/w zadanie. Poniżej przedstawiamy treść zapytań i odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 57:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada ważne i aktualne decyzje pozwalające na kontynuowanie robót? Wykonawca prosi o podanie decyzji posiadanych (i aktualnych) przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dołączy do siwz decyzje administracyjne dotyczące przedmiotu zamówienia, w tym:

- a) Decyzja o pozwoleniu na budowę nr 689/10, z dnia 02.06.2010 r.
- b) Decyzja zmieniająca nr 107/12, z dnia 25.01.2012 r.
- c) Decyzja zmieniająca nr 1889/12, z dnia 05.12.2012 r.
- d) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; znak: WGKiOŚ.II.AKo.7691/6-9/10, z dnia 29.03.2010 r.
- e) Decyzja konserwatorska; znak: WKiOZ.III.RW/4045/352/10, z dnia 11.05.2010 r.
- f) Decyzja konserwatorska; znak: WKiOZ.III.4125.01.2012.BK, z dnia 10.01.2012 r.
- g) Decyzja konserwatorska; znak: BMKZ-S.4125.578.2012.BK, z dnia 05.11.2012 r.
- h) Decyzja konserwatorska; znak: BMKZ-S.4125.724.2013.BK, z dnia 17.10.2013 r.
- i) Opinia ZUDP Nr 1319/2013, z dnia 18.10.2013 r.

- ww dokumenty w załączeniu.

Pytanie nr 58:

Wykonawca prosi o wskazanie decyzji/zezwoleń, które są nieaktualne lub których brakuje, a które są niezbędne do kontynuowania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada niezbędne decyzje administracyjne stanowiące podstawę wykonywania robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 59:

Czy kontynuowanie robót wiąże się z rozbiórką, przebudową obiektów, na które konieczne są odrębne decyzje administracyjne? Czy Zamawiający dysponuje takimi decyzjami?

Odpowiedź:

Zamawiający określił w siwz przedmiot zamówienia tj. zakres robót budowlanych, w sposób zgodny z wymogami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, w zakresie określonym w

Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462).

Pytanie nr 60:

Czy Zamawiający na własny koszt zapewnia współpracę z autorem dokumentacji projektowej na etapie realizacji umowy, na każde żądanie wykonawcy w celu wyjaśnienia niejasności w dokumentacji projektowej lub wprowadzenia zmian do dokumentacji (tzw. nadzór autorski)?

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, zapewni nadzór autorski.

Pytanie nr 61:

Czy Zamawiający zapewnia współpracę i wyjaśnienia poprzedniego wykonawcy w razie wątpliwości co do dotychczasowego zakresu wykonanych robót?

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, zapewni nadzór inwestorski (Inżynier Kontraktu) oraz nadzór autorski.

Pytanie nr 62:

W par. 9 aktu umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie okresu na jaki ma być zawarta polisa OC? Wykonawca prosi o podanie czy Zamawiający przyjmie polisę OC posiadaną w ramach prowadzonej działalności przez Wykonawcę, czy oczekuje polisy dedykowanej do niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania dotyczące ubezpieczenia Wykonawcy z tytułu odpowiedzialności cywilnej w siwz: rozdział v pkt 3 ppkt 4b) oraz w § 9 Załącznika Nr 10 *Wzór umowy*.

Pytanie nr 63:

W par. 10 aktu umowy (kary umowne) oraz w Karcie Gwarancyjnej Wykonawca wnosi o zmianę pojęć „opóźnienia” na „zwłokę”. Oferent wskazuje, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za uchybienie terminu realizacji umowy, jeżeli opóźnienie jest przez niego zawinione. Wykonawca nie może ponosi odpowiedzialności za zdarzenia, które są od niego niezależne. Wobec powyższego Oferent wnosi o zmianę w umowie „opóźnienia” na „zwłokę”. Zgodnie z zasadami kodeksu cywilnego, w szczególności art. 476 k.c. wykonawca odpowiadać może wyłącznie za opóźnienia, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający w siwz: § 10 Załącznika Nr 10 *Wzór umowy*, dokonał ustalenia warunków dotyczących kar umownych. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 64:

W par. 10 aktu umowy Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu kar umownych ze wszystkich tytułów na poziomie 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej brutto. Dopiero po ustaleniu limitu kar po stronie Wykonawcy, Oferent jest w stanie oszacować ryzyka i koszty, które bierze pod uwagę przygotowując ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający w siwz: § 10 Załącznika Nr 10 *Wzór umowy*, dokonał ustalenia warunków dotyczących kar umownych. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 65:

Wykonawca prosi o wprowadzenie zapisu wskazującego, że do terminu realizacji przedmiotu umowy nie będą wliczane terminy oczekiwania na decyzje, pozwolenia, zezwolenia, które będą niezbędne do kontynuowania i zakończenia robót. Wykonawca wskazuje, że w razie konieczności wydania decyzji nie ma wpływu na terminy załatwiania spraw administracyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania dotyczące terminów realizacji przedmiotu zamówienia w siwz: rozdział VII oraz w § 4 Załącznika Nr 10 *Wzór umowy*. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 66:

W par. 10 ust. 3 Wykonawca wnosi o wyłączenie z odszkodowania uzupełniającego utraconych korzyści. Propozycja zapisu: *„W przypadku poniesienia przez Zamawiającego szkody przewyższającej naliczone kary umowne, Zamawiający zastrzega prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w wysokości rzeczywistej straty, z wyłączeniem utraconych korzyści.”*

Odpowiedzialności odszkodowawczą Wykonawca proponuje ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w siwz: § 10 Załącznika Nr 10 *Wzór umowy*, dokonał ustalenia warunków dotyczących kar umownych. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 67:

W klauzuli 13.1 ust. 4 Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i ustalenie, że możliwa jest „zmiana Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, jeżeli koszty wynikające z tych zmian będą pozostawały w bezpośrednim związku z tymi zmianami i koszty tych zmian oznaczałyby po stronie Wykonawcy powstanie straty.” Wykonawca wnosi o wykreślenie słów „rażąca strata”. Wykonawca nie powinien ponosić kosztów wynikających ze zmian dokumentacji, której nie mógł przewidzieć. Wykonawca za każdą zmianę i stratę (wzrost kosztów) powinien otrzymać dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający w subklauzuli 13.1 *Prawo do zmieniania*, dokonał ustalenia warunków dotyczących zmian do Kontraktu, w szczególności zmian: sposobu wykonania Robót, Czasu na Ukończenie, Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, zmiana Urządzeń i Materiałów, jak również zmiana ich lokalizacji. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 68:

W klauzuli 13.1 ust. 5 Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i ustalenie, że możliwa jest „zmiana Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej w każdym przypadku wprowadzenia robót dodatkowych, uzupełniających” Wykonawca wnosi o wykreślenie słów „rażąca strata”. Wykonawca nie może ponosić kosztów robót dodatkowych, uzupełniających, których nie ma obowiązku uwzględniać w cenie kontraktowej robót podstawowych. W tej sytuacji wszystkie roboty dodatkowe, uzupełniające są wykonywane przez wykonawcę za dodatkowym wynagrodzeniem, a nie tylko w sytuacji rażącej straty.

Odpowiedź:

Zamawiający w subklauzuli 13.1 *Prawo do zmieniania*, dokonał ustalenia warunków dotyczących zmian do Kontraktu, w szczególności zmian: sposobu wykonania Robót, Czasu na Ukończenie, Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, zmiana Urządzeń i Materiałów, jak również zmiana ich lokalizacji. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 69:

W klauzuli 13.1 ust. 6 Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i ustalenie, że możliwa jest „zmiana Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej w każdym przypadku konieczności wprowadzenia zmian decyzji administracyjnych, uzyskania pozwoleń i zezwoleń niezbędnych do wykonania Kontraktu”. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za zmiany tych decyzji, wobec tego nie może ponosić kosztów i strat z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w subklauzuli 13.1 *Prawo do zmieniania*, dokonał ustalenia warunków dotyczących zmian do Kontraktu, w szczególności zmian: sposobu wykonania Robót, Czasu na Ukończenie, Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, zmiana Urządzeń i Materiałów, jak również zmiana ich lokalizacji. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 70:

W klauzuli 13.1 ust. 8 Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i ustalenie, że możliwa jest „zmiana Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej w każdym przypadku wzrostu stawki VAT”. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zmiany stawki VAT, nie może w tej sytuacji ponosić konsekwencji jej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający w subklauzuli 13.1 *Prawo do zmieniania*, dokonał ustalenia warunków dotyczących zmian do Kontraktu, w szczególności zmian: sposobu wykonania Robót, Czasu na Ukończenie, Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, zmiana Urządzeń i Materiałów, jak również zmiana ich lokalizacji. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 71:

Wykonawca wnosi o wyłączenie z treści dokumentacji przetargowej wzoru gwarancji należytego wykonania. Zgodnie z art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach wymienionych w ustawie.

Wykonawca zatem wg swojego wyboru wnosi zabezpieczenie w formie i o treści przez niego zaproponowanej. Zamawiający nie jest w oparciu o przepisy Pzp uprawniony do żądania złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji i wg narzuconego przez Zamawiającego wzoru. Zamawiający ma obowiązek przyjąć gwarancję złożoną w formie o treści zaoferowanej przez wybranego wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający w siwz: rozdział XIII pkt 2 oraz w subklauzuli 4.2 *Zabezpieczenie wykonania*, Załącznika Nr 10 *Wzór umowy, Warunki Szczególne Kontraktu* określił warunki dotyczące

zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu zamówienia – w sposób zgodny z wymogiem art. 148 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 72:

W dokumencie Karta Gwarancyjna – par. 1 ust. 2 Wykonawca wnosi o zmianę zapisu: „*Gwarant odpowiada wobec Zamawiającego z tytułu niniejszej karty Gwarancyjnej za cały przedmiot Umowy wykonany w ramach Przedmiotu Umowy w tym także za części realizowane przez podwykonawców oraz za części zrealizowane przez Wykonawcę i podwykonawców robót wykonanych w ramach etapu I do 10.09.2013r.*” Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za jakość pracy poprzedniego wykonawcy. Gwarantem dla tych prac jest podmiot, który prace te wykonał.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie robót budowlanych będących przedmiotem umowy oraz wykonywanie na rzecz Zamawiającego świadczeń gwarancyjnych po zakończeniu budowy i wystawieniu przez Inżyniera Kontraktu Świadczenia Przejęcia – w odniesieniu do wszystkich robót objętych pozwoleniem na budowę.

Pytanie nr 73:

W dokumencie Karta Gwarancyjna – par. 2 ust. 1 lit c) Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do rzeczywistej straty, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie robót budowlanych będących przedmiotem umowy oraz wykonywanie na rzecz Zamawiającego świadczeń gwarancyjnych na warunkach określonych w siwz: Załącznik Nr 10, Część 10.V Wzór Karty Gwarancyjnej. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 74:

W dokumencie Karta Gwarancyjna – par. 2 ust. 1 lit d) i e) Wykonawca wnosi o ograniczenie kary umownej do 1 000 zł. Kara umowna w wysokości 5 000 zł za nieterminowe przystąpienie do usuwania wady i nieterminowe usunięcie wady jest rażąco wygórowana. W wielu przypadkach kara za dzień opóźnienia może przewyższać usterkę lub wadę zgłoszoną do naprawy.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie robót budowlanych będących przedmiotem umowy oraz wykonywanie na rzecz Zamawiającego świadczeń gwarancyjnych na warunkach określonych w siwz: Załącznik Nr 10, Część 10.V Wzór Karty Gwarancyjnej. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 75:

W dokumencie Karta Gwarancyjna – par. 2 ust. 1 lit d) Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do rzeczywistej straty, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie robót budowlanych będących przedmiotem umowy oraz wykonywanie na rzecz Zamawiającego świadczeń gwarancyjnych na warunkach określonych w siwz: Załącznik Nr 10, Część 10.V Wzór Karty Gwarancyjnej. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji bądź zmian bądź korekt siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 76:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż zgodnie z Rozdz. X pkt.2 ppkt.2 SIWZ:

bb) inne koszty wykonawcy:

iv. koszty konserwacji i serwisu urządzeń w okresie rękojmi i gwarancji

w cenie oferty należy zawrzeć **WSZYSTKIE KOSZTY** związane z przeglądami gwarancyjnymi wymaganymi przez producentów urządzeń w celu zachowania gwarancji np. przeglądy UPS'ów, agregatów chłodniczych, itd. ?

Odpowiedź:

Za wykonanie przedmiotu zamówienia, Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe. Obliczona przez Wykonawcę cena oferty powinna zawierać wszystkie koszty bezpośrednie i pośrednie, jakie Wykonawca uważa za niezbędne dla terminowego i prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zysk oraz wszystkie wymagane przepisami prawa podatki i opłaty, w tym podatek VAT. Cena ofertowa musi zawierać wszystkie koszty realizacji zamówienia wykonywanego zgodnie z dokumentacją projektową i STWOiRB a także inne, niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, również w trakcie okresu gwarancji np. przeglądy UPS-ów, agregatów chłodniczych, central klimatyzacji, itd.

Pytanie nr 77:

Oferent prosi o informację czy w związku z tym, iż postępowanie przetargowe dotyczy obiektu typu Data Center, należy w ofercie ująć rozszerzony serwis SLA dla kluczowych systemów takich jak np.

- instalacja wody lodowej;
- ups'y;
- system gaszenia SUG;
- KD, CCTV, SWiN;
- agregat prądowórczy;

z dedykowanym czasem reakcji oraz naprawy?

Jeśli tak, to prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ o takie definicje i parametry jak:

- czas reakcji;
- czas naprawy;
- awaria krytyczna;
- awaria niekrytyczna/usterka;

Pozwoli to na skalkulowanie kosztów obsługi serwisowej obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zlecenia rozszerzonego serwisu SLA dla wybranych systemów funkcjonujących w budynku Data Center, na podstawie odrębnej umowy wykonawcy wybranemu w trybie konkurencyjnym.

Pytanie nr 78:

Oferent prosi o doprecyzowanie zmiany dot. lokalizacji pionów kanalizacji deszczowej (RS1, RS2, RS16) oraz podanie technologii, w jakiej mają zostać wykonane.

Odpowiedź:

Dla wykonanych pionów RS1, RS2, RS16 przyjąć do wyceny rozbiórkę, doszczelnienie przejść przez stropy i wykonanie nowych trzech rur spustowych na zewnątrz budynku, na elewacji.

Pytanie nr 79:

Prosimy o wyjaśnienie niezgodności dot. ilości umywalk na II piętrze budynku A. Według rozwinięcia występuje 5 szt, natomiast według rzutu 4 szt. Proszę podać prawidłową ilość w celu poprawnego przyjęcia obmiaru w przygotowywanej ofercie.

Odpowiedź:

Do wyceny przyjąć 4szt zgodnie z oznaczeniami na rzutach.

Pytanie nr 80:

Prosimy o wyjaśnienie przedmiarów inwestorskich dot. branży sanitarnej garażu, poz. 180 oraz 181 brodzik + kabina – 2kpl. Natomiast według rzutów należy zamontować 5kpl. Prosimy o podanie prawidłowej ilości w celu poprawnego przyjęcia obmiaru w przygotowywanej ofercie.

Odpowiedź:

Do wyceny przyjąć 5 kpl zgodnie z oznaczeniami na rzutach.

Pytanie nr 81:

Prosimy o wyjaśnienie czy pojemnościowe podgrzewacze ciepłej wody (w/g projektu różnej pojemności 10, 30, 50l itd.) należy uwzględnić jednego producenta, z uwagi na prowadzenie bieżącej eksploatacji oraz udzieloną przez producenta gwarancję.

Czy mogą zostać przyjęte podgrzewacze różnych producentów w zależności od pojemności.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych wobec urządzeń wskazanych w projekcie. Rozstrzygająca decyzja dotycząca zastosowania materiałów i urządzeń, podjęta zostanie na etapie akceptacji wniosku materiałowego Wykonawcy, po dokonaniu oceny równoważności urządzenia z projektem oraz zgodności z wymogami Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o wyrobach budowlanych (Dz.U. z 2004 r. Nr 92 poz. 881 z póź. zm.) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy – przy uwzględnieniu parametru optymalizacji kosztów eksploatacji.

Pytanie nr 82:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu w rozdziale X pkt.3.2) podpunkt h SIWZ brzmiący: „Koszt wyposażenia zaplecza tymczasowego w urządzenia placu budowy....., „zastępcze źródła ciepła do ogrzewania obiektów i robót”.....

Jak należy rozumieć zapis dot. wyposażenia budowy w zastępcze źródło ciepła, skoro podczas wizji obiektu oferent zauważył, iż obiekty są wyposażone w zastępcze źródła ciepła (nagrzewnice na kondygnacjach w budynkach) zasilane z lokalnego węzła cieplnego obsługiwanego poprzez miejską sieć ciepłą.

Odpowiedź:

Projekt instalacji sanitarnych nie obejmuje rozwiązań źródła ciepła dla zaplecza budowy. Istniejące tymczasowe rozwiązania źródła ciepła dotyczą przedmiotowych budynków, a nie zaplecza budowy. Wykonawca winien uwzględnić w cenie ofertowej ewentualny koszt ogrzewania budynków oraz zaplecza budowy, w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 83:

Prosimy o wyjaśnienie spostrzeżeń polegających na zwiększeniu średnic poziomów kanalizacji deszczowej wewnątrz budynku (garaż budynku C) oraz wykonaniem dodatkowej studni włączającej na zewnątrz budynku, a także zmianą lokalizacji pionów opisanych z pkt.1. W związku tym czy w Serwerowni oraz w pozostałych obiektach nie należałoby wykonać wewnętrzną kanalizację deszczową zgrzewaną podciśnieniową lub zgrzewaną grawitacyjną, w celu uniknięcia konsekwencji związanych z ewentualnymi przeciekami, które może spowodować zbyt duży ślup wody w rurze?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany polegającej na całkowitej rozbiórce istniejących układów i zastąpienie ich nowymi ciągami z rur zgrzewanych. Do wyceny przyjąć zakres i materiał wykonywanych zmian wg dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 84:

Oferent prosi o potwierdzenie, iż w zakres zamówienia wchodzi przyłączy ENEA według załączonej dokumentacji, natomiast przetarg nie obejmuje wykonania przyłącza PKP ENERGETYKA.

Odpowiedź:

zakres przedmiotowego zamówienia nie obejmuje wykonania przyłącza energetycznego PKP Energetyka, które zostanie wykonane na podstawie odrębnej umowy przez Operatora PKP Energetyka.

Pytanie nr 85:

Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją stanu faktycznego budowy? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie, w celu określenia właściwego zakresu prac pozostających do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający za pomocą dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik Nr 11 określił w siwz przedmiot zamówienia tj. zakres robót budowlanych, w sposób zgodny z wymogami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, w zakresie określonym w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462).

Pytanie nr 86:

W trakcie wizji lokalnej zauważono brak rozdzielnic, których schematy znajdują się w dokumentacji powykonawczej (schematy oznaczone jako dokumentacja powykonawcza). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający za pomocą dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik Nr 11 określił w siwz przedmiot zamówienia tj. zakres robót budowlanych, w sposób zgodny z wymogami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, w zakresie określonym w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462). Ww zakres obejmuje m.in. wykonanie rozdzielnic zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 87:

Prosimy o potwierdzenie, iż zostały wykonane rury osłonowe przedstawione na rysunku E86. Dokumentacji powykonawczej (Segregator XX). W trakcie wizji lokalnej nie zauważono wyprowadzeń rur z ziemi w miejscu przyszłej lokalizacji słupów oświetleniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający za pomocą dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik Nr 11 określił w siwz przedmiot zamówienia tj. zakres robót budowlanych, w sposób zgodny z wymogami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, w zakresie określonym w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462).

Pytanie nr 88:

W trakcie wizji lokalnej stwierdzono duże rozbieżności pomiędzy dokumentacją powykonawczą branży teletechnicznej, a stanem faktycznym wykonanych robót. Prosimy o przekazanie inwentaryzacji robót w zakresie branży słaboprądowej, w celu właściwego określenia zakresu robót pozostających do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający za pomocą dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik Nr 11 określił w siwz przedmiot zamówienia tj. zakres robót budowlanych, w sposób zgodny z wymogami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, w zakresie określonym w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462). Zamawiający zwraca się o ewentualne uściślenie pytania.

Pytanie nr 89:

W trakcie wizji lokalnej zauważyliśmy wykonanie tylko dwóch studni teletechnicznych – studnia B4 oraz A1. Prosimy o potwierdzenie, że pozostałe studnie wraz z kanalizacją teletechniczną pokazane na rysunku Teleinformatyka_5 nie zostały wykonane. Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji wykonanych prac w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający za pomocą dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik Nr 11 określił w siwz przedmiot zamówienia tj. zakres robót budowlanych, w sposób zgodny z wymogami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, w zakresie określonym w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462).

Pytanie nr 90:

Zamawiający w STWiOR Sieci i Instalacje Teleinformatyczne podaje w punkcie 2.5.1 wymóg „...*W celu zapewnienia najwyższej elastyczności oraz dla zapewnienia najwyższej gęstości upakowania, producent powinien oferować również kable szkieletowe MPO-MPO z fabrycznie zakończonymi złączami MPO o następującej ilości włókien światłowodowych: 12/24/48/72/96 włókien. ...*”

Z naszych informacji wynika, że maksymalna gęstość upakowania włókien dla złącza MPO to 72 włókna i nie istnieje producent który spełnia ten wymóg. W związku z tym prosimy o zmianę tego wymogu na brzmiący: „... *W celu zapewnienia najwyższej elastyczności oraz dla zapewnienia najwyższej gęstości upakowania, producent powinien oferować również kable szkieletowe MPO-MPO z fabrycznie zakończonymi złączami MPO o następującej ilości włókien światłowodowych: 12/24/48/72 włókien. ...*”

Odpowiedź:

Zamawiający uściślając swoje wymagania w zakresie technologii kabli z zakończeniami MPO wymaga, aby oferowany producent w swojej ofercie posiadał kable o ilości włókien do 96 zakończone na 12 włóknowych złączach MPO – tak aby można za pomocą jednego kabla uruchomić cały panel krosowy 1U wysokiej gęstości oraz aby oferowany producent posiadał w swojej ofercie kable światłowodowe zakończone złączem MPO które ma gęstość upakowania włókien do 72 na 1 złączu MPO.

Pytanie nr 91:

Zamawiający w STWiOR Sieci i Instalacje Teleinformatyczne podaje w punkcie 2.5.1 wymóg „*Miedziany system okablowania przeznaczony dla połączeń w Centrum Danych ma opierać się o wielopozycyjny ekranowany interfejs o dużej gęstości połączeń, np. MRJ21 oraz ekranowane 25-parowe kable miedziane.*”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania rozwiązań miedzianych przy połączeniach międzyszafowych, które wykorzystują do zakończenia kabli klasyczne gniazda RJ45 tym samym rezygnując z kaset i kabli wieloparowych?

Odpowiedź:

Zamawiający świadomie zdecydował o zastosowaniu w dokumentacji projektowej technologii która maksymalnie skróci czas potrzebny na instalację nowych/ relokacje istniejących lub wymianę łączy przy jednoczesnej minimalizacji ilości kabli co w dalszej perspektywie przełoży się także na obniżenie kosztów funkcjonowania serwerowni. Zastosowanie klasycznych rozwiązań opartych na kablach zakończonych bezpośrednio złączami RJ45 w środowiskach typu Data Center jest w chwili obecnej wysoko nieefektywne pod kątem instalacji/reinstalacji i takie rozwiązanie nie będą w żadnej postaci akceptowane przez Zamawiającego. Technologia wskazana w pytaniu nie jest technologia równoważna wobec projektu.

Pytanie nr 92:

Czy teren budowy jest przygotowany do wznowienia robót, nie wykonywane są na obiekcie inne roboty kolidujące z budową? Czy Zamawiający planuje inne inwestycje w terminie realizacji umowy, które mogą wpływać/kolidować z budową?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy wolny od zajęć i ograniczeń, w terminach wynikających z warunków umowy.

Pytanie nr 93:

Oferent prosi wyjaśnienie zakresu postępowania, gdyż Zamawiający wraz z SIWZ zamieścił następujące dokumentacje:

- a) Załącznik nr 11 – Dokumentacja Projektowa;
- b) Załącznik nr 12 – Zakres robót wykonanych w ramach etapu I do 10.09.2013r;

Dokumentacja znajdująca się w ramach załącznika nr 12 w większości jest ostemplowana jako „POWYKONWCZA”, ale są wyjątki np. Instalacje elektryczne – segregator XXI - PW ZAMIENNY - Instalacje elektryczne etap III.

W związku z tym, czy Oferenci powinny przyjąć iż postępowanie przetargowe obejmuje całość prac znajdujących się w załączniku nr 11 pomniejszony o prace, które są zawarte w Załączniku nr 12 mimo iż część dokumentacji nie jest ostemplowana powykonawczo?

Odpowiedź:

Zakres robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia określa Załącznik Nr 11 do siwz.

Pytanie nr 94:

Instalacje teleinformatyczne.

Oferent prosi o wyjaśnienie, czy w zakres oferty wchodzi urządzenia aktywne oraz sejf na nośniki danych. Zgodnie z SIWZ należy ten zakres ująć, jednakże w dokumentacji projektowej ujęto jedynie koncepcję doboru urządzeń aktywnych i informację, że urządzenia te będą objęte oddzielnym zamówieniem publicznym. Jeśli urządzenia aktywne wchodzi w zakres oferty, proszę o uzupełnienie dokumentacji o zestawienie ilościowe urządzeń aktywnych, oznaczenie ich na widoku szaf oraz opisanie ich parametrów.

Odpowiedź:

Urządzenia aktywne instalacji teleinformatycznych oraz sejf na nośniki danych nie wchodzi w zakres niniejszego przetargu.

Pytanie nr 95:

Instalacje teleinformatyczne.

Załączona inwentaryzacja instalacji teleinformatycznych nie pozwala na prawidłowe zidentyfikowanie wykonanych robót, gdyż dokumentacja jest czarno-biała. Oferent prosi o zamieszczenie dokumentacji w kolorze, na której widać wykonane prace.

Odpowiedź:

Zamawiający w siwz Załącznik Nr 11 określił przedmiot zamówienia tj. zakres robót budowlanych, w sposób zgodny z wymogami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, w zakresie określonym w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462). Załącznik Nr 12 stanowi wyłącznie informację dodatkową

Pytanie nr 96:

Czy przedmiary udostępnione w załączniku nr 11 dot. tylko prac, które zostały do wykonania czy zawierają również prace zrealizowane przez poprzedniego Wykonawcę budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający w siwz Załącznik Nr 11 określił przedmiot zamówienia tj. zakres robót budowlanych, w sposób zgodny z wymogami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, w zakresie określonym w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462). Przedmiary robót stanowiące element Załącznika Nr 11 dotyczą robót będących przedmiotem zamówienia. Ww przedmiary stanowią wyłącznie materiał pomocniczy.

Pytanie nr 97:

Zamawiający określił czas realizacji przedmiotu zamówienia na 10 miesięcy od momentu podpisania umowy. Z doświadczenia wydaje się, iż termin ten jest bardzo napięty, mogący spowodować liczne komplikacje. W związku z tym ze względu na skalę oraz dobro inwestycji Oferent prosi o wydłużenie terminu realizacji do 14 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy siwz dotyczące okresu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 98:

Zamawiający w Rozdz. V SIWZ wymaga, w celu potwierdzenia, że kluczowe urządzenia, które potencjalny Wykonawca zamierza zastosować przy realizacji przedmiotu zamówienia odpowiadają określonym w projekcie wymaganiom należy dołączyć do oferty karty katalogowe. W celu uporządkowania tego wymagania Oferent proponuje dołączyć do oferty, poza kartami katalogowymi, również tabelę w której będzie należało podać dany typ urządzenia, np. w formie zaprezentowanej jak poniżej:

Lp.	Nazwa urządzenia	Typ	Parametry	Producent
1	Centrale wentylacyjne	...	<i>zgodnie z dołączoną kartą katalogową</i>	...
2	Jednostki wewnętrzne	...	<i>zgodnie z dołączoną kartą katalogową</i>	...
3	Agregaty wody lodowej	...	<i>zgodnie z dołączoną kartą katalogową</i>	...
4	Agregat prądotwórczy	...	<i>zgodnie z dołączoną kartą katalogową</i>	...
5	itd.	...	<i>zgodnie z dołączoną kartą katalogową</i>	...

6	Ita.	...	<i>zgodnie z dołączoną kartą katalogową</i>	...
---	------	-----	---	-----

Odpowiedź:

Nie przewiduje się narzucania formy prezentacji oferowanych zamienników dla urządzeń kluczowych. Niezależnie od formy prezentacji oferenci winni odnieść się do wszystkich wskazanych w dokumentacji, STWIORB i powołanych kartach katalogowych parametrów równoważności.

Pytanie nr 99:

Czy w związku z tym, iż w obiektach częściowo zostały wykonane podłogi techniczne, Zamawiający wymaga aby pozostała do wykonania część podłóg pochodziła od tego samego producenta co już zamontowane? Pozwoli to na zmniejszenie ewentualnych kłopotów związanych z późniejszą eksploatacją i użytkowaniem.

Odpowiedź:

Podłogi techniczne we wszystkich budynkach powinny być zgodne z wymogami zawartymi w dokumentacji technicznej (materiał, grubości, demontowalność we wskazanych partiach, minimalne nośności, itp.).

Pytanie nr 100:

Czy należy dołączyć do oferty karty katalogowe podłogi technicznej w celu umożliwienia Zamawiającemu weryfikacji parametrów oferowanego rozwiązania (obciążenie powierzchniowe, obciążenie punktowe, nośność itd.) ?

Odpowiedź:

Warunek określony w siwz rozdział V pkt 7 ppkt 4) nie dotyczy podłóg technicznych. Weryfikacja materiału nastąpi na etapie akceptacji wniosku materiałowego.

Pytanie nr 101:

Czy w wycenie robót zakresu instalacji klimatyzacji należy uwzględniać konstrukcje pod agregaty zewnętrzne oraz konstrukcje pod rurociągi chłodnicze? Brak tych pozycji w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Zakres wyceny winien obejmować podpory pod wszystkie rurociągi w tym dla instalacji wody lodowej na dachu również. Wskazano w dokumentacji konieczność wykonywania dla rurociągów podkonstrukcji bez perforacji powłok dachowych zgodnie z rysunkami warsztatowymi wykonawcy. Podkonstrukcje ujęte dodatkowe w przedmiarach m.in. poz.15.

Pytanie nr 102:

Budynek A rzut parteru:

- pom. A.0.21 serwerownia B,
- pom. A.0.22 serwerownia kolakcyjna (serwerownia A)
- pom. A.0. 20 serwerownia C
- pom. A.0. 19 serwerownia D
- pom. A.0. 18 centrala telefoniczna

w tych pomieszczeniach zaprojektowano klimatyzatory kanałowe bez instalacji kanałów wentylacyjnych. Czy do w/w klimatyzatorów nie należy zaprojektować instalacji kanałów rozprowadzających powietrze? Usytuowanie w/w klimatyzatorów jest w kolizji z kanałami instalacji bytowej. Prosimy o zweryfikowanie usytuowania klimatyzatorów.

Odpowiedź:

Realizować zgodnie z projektem bez układów kanałowych jak dla pomieszczeń technicznych. W pomieszczeniu A.0.21 uwzględnić przesunięcie klimatyzatorów o 30 cm w kierunku osi B, w pozostałych brak kolizji.

Pytanie nr 103:

W opisie projektu dot. budynek A str. 13 podano informacje dotyczące zastosowania grubości izolacji kanałów wentylacyjnych (kanały nawiewne gr 40 mm, kanały wyciągowe 20 mm). W przedmiarze robót zastosowano grubości izolacji 30 mm bez podziału na kanały nawiewne i wyciągowe. Prosimy o weryfikację przedmiaru robót uwzględniającą podział na kanały nawiewne i wyciągowe oraz odpowiadające im grubości izolacji (dotyczy to budynków A,B i C).

Odpowiedź:

Do wyceny przyjąć izolację zgodnie z opisem technicznym 40mm po stronie nawiewnej i 20mm po stronie wyciągowej. Ilości izolacji w przedmiarach wydzielono dla każdego zładu nawiewnego i każdego wyciągowego odrębnie, przykładowo: dla bud.A - Układ nawiewny N4 poz.248 i poz.255; Układ nawiewny N5 poz.298; układ wyciągowy W10 poz.313; W11 poz.350; W12 poz.372 itd

Pytanie nr 104:

W przedmiarach robót (budynki A,B,C) zastosowano przewody elastyczne FLEX nieizolowane. O opisie projektu występują przewody izolowane aluminiowe o gr. 25 mm. Proszę o informacje, które przewody przyjąć do wyceny ?

Odpowiedź:

Przyjąć do wyceny kanały elastyczne izolowane gr25mm.

Pytanie nr 105:

W przedmiarze robót ujęto klapy p.poż. w wyzwalaczem termicznym. Na obiekcie w I etapie zastosowane są klapy z siłownikami. Jakie klapy p.poż. przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Przyjąć do wyceny klapy z siłownikami.

Pytanie nr 106:

W załączonych przedmiarach robót brak pozycji dotyczących czyszczenia istniejących i nowo zamontowanych kanałów wentylacyjnych. Prosimy o uzupełnienie w/w pozycji w przedmiarach robót.

Odpowiedź:

W przedmiarach wskazano konieczność czyszczenia istniejących i nowych po wykonaniu kanałów.

Do wyceny proszę przyjąć:

- budynek A dział 8.4. poz.426 i 427 odnoszą się do wszystkich elementów wentylacji w bud.A
- budynek B dział 6.5. poz.319 i 320 odnoszą się do wszystkich elementów wentylacji w bud.B
- budynek C dział 3.5. poz.383 i 384 odnoszą się do wszystkich elementów wentylacji w bud.C
- Garaż dział 1.14 poz.165 i 166 odnoszą się do wszystkich elementów wentylacji w garażu

Pytanie nr 107:

W załączonych przedmiarach robót brak pozycji dotyczących wykonania prób szczelności istniejących i nowo zamontowanych kanałów wentylacyjnych. Prosimy o uzupełnienie w/w pozycji w przedmiarach robót.

Odpowiedź:

Próby szczelności należy uwzględnić w wycenie. Przedmiary stanowią wyłącznie materiał pomocniczy do opracowania oferty cenowej.

Pytanie nr 108:

Czy Zamawiający dysponuje listą usterek zgłoszonych poprzedniemu wykonawcy robót, a nierozwiązanych (usuniętych). Jeśli tak, to wnosimy o udostępnienie tej listy lub protokołów z ich usunięcia.

Odpowiedź:

Wszelkie roboty budowlane niezbędne do ukończenia budowy obiektów będących przedmiotem zamówienia, zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik Nr 11 siwz.

Pytanie nr 109:

Czy zgłoszone i nieusunięte usterki będzie musiał naprawić (usunąć) nowy, Generalny Wykonawca, wybrany w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w zakresie wynikającym z dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik Nr 11 do siwz.

Pytanie nr 110:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, które spośród podanych parametrów urządzeń kluczowych branży elektrycznej będą brane pod uwagę, przy ocenie spełnienia wymagań. Zwracamy uwagę, iż podane w części opisowej parametry UPS-ów zostały podane w formie nieczytelnej i prowadzącej do wielu niejasności.

Odpowiedź:

W trakcie badania oferty, przy ocenie spełnienia warunku dotyczącego potwierdzenia że kluczowe urządzenia, które Wykonawca zamierza zastosować przy realizacji przedmiotu zamówienia, odpowiadają określonym w projekcie wymaganiom – w zakresie urządzeń instalacji elektrycznej, kryterium weryfikacji stanowiąc będą parametry wymienione w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych: stwiorb, budynek A – rozdział 2.1 *Urządzenia kluczowe*.

Pytanie nr 111:

Prosimy o określenie wymaganego czasu podtrzymania dla urządzeń UPS.

Odpowiedź:

Wymagany czas podtrzymania napięcia zasilającego obiekt, wynosi 25 min.

Pytanie nr 112:

Prosimy o podanie mocy UPSów zaprojektowanych w dokumentacji zamiennej. Według Opisu do projektu przewidziano jednostki o mocach 120kVA i 160kVA. Według przedmiarów przewiduje się dwa UPSy o mocach 1300kVA i 1100kVA. Razem z wyjaśnieniem prosimy określić prawidłową liczbę jednostek UPS oraz ich tryb pracy.

Odpowiedź:

UPS 160 kVA.

Pytanie nr 113:

Prosimy o doprecyzowanie rozbieżności dotyczących mocy jednostek UPS. W opisie do projektu występują jednostki o mocy 120kVA i 160kVA, natomiast na schemacie głównym występują pola zasilające jednostki o mocy 160kW. Z uwagi na zasadniczą różnicę wynikającą z użytych jednostek, prosimy o potwierdzenie, iż autor dokumentacji miał na myśli jednostki UPS o mocach 160kVA.

Odpowiedź:

Tak, potwierdzam że chodziło o jednostki 160 kVA.

Pytanie nr 114:

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości co do sposobu zasilania rozdzielnic serwerowych (np. R-S1r). Na rysunku dotyczącym wspomnianej rozdzielnicy pokazano dwa tory zasilania (jeden z rozdzielnicy głównej, drugi z rozdzielnicy R-UPS/1). Na rysunku E-01 Schemat główny pokazano jeden tor zasilania, jednak wątpliwości budzi tor drugi.

Rozdzielnica R-UPS/1 powinna zostać zasilona szynoprzewodem z UPS/1. Oznaczenie takie występuje na schemacie głównym jako pole zasilające 6 jednostek UPS/160, podczas gdy faktycznie zasilanych jest 8 urządzeń UPS/160. Czy wspomniane jednostki przeznaczone są do pracy równoległej? Jeśli tak, to prosimy o dostarczenie schematu połączeń pomiędzy jednostkami, zwłaszcza, że mają zasilić rozdzielnicę R-UPS/1 za pomocą wspólnego szynoprzewodu. Prosimy o doprecyzowanie rozbieżności ilościowej, określenie w jakim trybie pracują jednostki UPS oraz dostarczenie wspomnianego schematu połączeń poszczególnych jednostek. Wspomniane wyżej wątpliwości dotyczą również innych rozdzielnic, w szczególności rozdzielnicy R-UPS/2 i rozdzielnic z niej zasilanych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w zakresie załącznika Nr 11, polegającej na zmianie schematu E-01.

Pytanie nr 115:

Z uwagi na znaczące rozbieżności pomiędzy opisem projektowym a schematem głównym, w kwestii projektowanych linii zasilających w zakresie podziału zasilania na poszczególne sekcje (opis projektowy nie odpowiada schematowi), prosimy o wskazanie wiodącej części dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Nadrzędny jest schemat zasilania.

Pytanie nr 116:

Prosimy o dostarczenie schematów urządzeń centralnej baterii. W szczególności podziału na obwody zasilające poszczególne oprawy. Na rzutach oświetlenia, przy oprawach awaryjnych nie opisano żadnych szczegółów mogących zidentyfikować urządzenie centralnej baterii oraz numer obwodu,

z którego oprawy są zasilone.

Odpowiedź:

Nie ma centralnej baterii, oświetlenie awaryjne zaprojektowano na osobnych oprawach awaryjnych

Pytanie nr 117:

Prosimy o wskazanie miejsca/pomieszczeń przeznaczonego do montażu urządzeń centralnej baterii w poszczególnych budynkach.

Odpowiedź:

Nie ma centralnej baterii, oświetlenie awaryjne zaprojektowano na osobnych oprawach awaryjnych

Pytanie nr 118:

W opisie branży elektrycznej budynków B i C występuje (tak jak w opisie budynku A), zamieszczono parametry urządzeń kluczowych (agregat oraz UPS). Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż jednego agregatu oraz UPSów o mocy 160kVA dla budynku A (Centrum Komputerowe).

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 119:

Prosimy o potwierdzenie, iż UPSy opisane na schematach rozdzielnic RG-A, RG-B i RG-C jako „opcjonalny UPS min. 30kVA” nie wchodzą w zakres zamówienia. W przeciwnym wypadku prosimy o określenie ich podstawowych parametrów (moc, czas podtrzymania, budowa, wyposażenie dodatkowe, wyposażenie komunikacyjne) oraz miejsca ich posadowienia.

Odpowiedź:

Wymienione w pytaniu UPS-y nie wchodzą w zakres przetargu.

Pytanie nr 120:

Podczas wizji lokalnej nie zauważyliśmy wypustu uziemiającego agregatu prądotwórczego. Zgodnie

z informacjami uzyskanymi w trakcie wizji lokalnej, zostaliśmy poinformowani iż instalacja uziemiająca została wykonana. Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości oraz wskazanie, które elementy instalacji uziemiającej nie zostały wykonane.

Odpowiedź:

Należy wykonać instalacje uziemiającą zgodnie z projektem.

Pytanie nr 121:

Według części opisowej projektu branży elektrycznej, dla budynku A przyjęty został I poziom ochrony odgromowej. Oznacza to określone przez Normy serii PN-EN 62305 parametry, m.in. w zakresie odległości pomiędzy przewodami odprowadzającymi, wymiarów oczka zwodów poziomych na dachu i innych. Prosimy o potwierdzenie ze strony projektanta, iż wszystkie elementy instalacji piorunochronnej zostały zaprojektowane z zachowaniem warunków określonych Normami,

a ze strony osoby pełniącej Nadzór Autorski, potwierdzenia, iż wszystkie dotychczas wykonane elementy instalacji odgromowej zostały wykonane zgodnie z Projektem.

Odpowiedź:

Instalacje odgromową należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 122:

Prosimy o informację w jaki sposób zostanie uziemiony punkt neutralny transformatora po stronie 0,4kV? W załączonej dokumentacji projektowej, schemat główny sugeruje, że uziemienie robocze punktu neutralnego powinno mieć rezystancję mniejszą niż 1Ω. Prosimy o uszczegółowienie sposobu wykonania tego uziemienia.

Odpowiedź:

Z wykorzystaniem uziomu pograżanego np. typu Galmar lub równoważnego.

Pytanie nr 123:

Czy po wykonaniu instalacji uziemiającej, zostały wykonane pomiary rezystancji uziemienia? Prosimy o informację, czy uzyskana wartość była mniejsza niż 10Ω.

Odpowiedź:

Należy przyjąć najgorszy z wariantów. Należy uzyskać rezystancje taką jaka jest podana w projekcie

Pytanie nr 124:

Na schemacie głównym, przy transformatorze Tr1 pokazano dwa uziemienia (robocze i ochronne). Oba uziomy powinny mieć rezystancję uziemienia poniżej 1Ω. Podczas gdy rezystancja uziemienia uziomu otokowego powinna być mniejsza niż 10Ω. Prosimy o wyjaśnienia powodów dla których podano różne wartości.

Odpowiedź:

Rezystancja obu uzemień powinna być poniżej 1 Ω .

Pytanie nr 125:

Prosimy o potwierdzenie, iż oprócz serwerowni w budynku A oraz połączeń do GSU metalowych instalacji wchodzących do budynku, nie projektuje się innych miejscowych połączeń wyrównawczych. W szczególności dotyczy to pomieszczeń technicznych. W przypadku, gdyby Zamawiający przewidywał wykonanie innych połączeń wyrównawczych (np. bednarka mocowana do ściany), prosimy o udostępnienie rzutów z pokazanymi połączeniami wyrównawczymi.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się innych połączeń wyrównawczych niż te zawarte w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 126:

Zwracamy uwagę na rozbieżności pomiędzy różnymi częściami opisu technicznego branży elektrycznej w zakresie mocy agregatu prądotwórczego. W punkcie „Zasilanie budynku” autor dokumentacji opisuje agregat prądotwórczy jako agregat o mocy 825 kVA. Natomiast w punkcie dotyczącym parametrów kluczowych urządzeń oraz na schemacie głównym, ten sam agregat powinien mieć moc ciągłą 1044kVA, awaryjną 1147 kVA.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje tylko jeden agregat prądotwórczy GP1100(825 kVA) lub równoważny.

Pytanie nr 127:

W punkcie „Zasilanie budynku” autor dokumentacji pisze, iż należy przewidzieć miejsce na dwa agregaty prądotwórcze o tej samej mocy, z czego jeden został przewidziany do montażu we wnęce przy zjeździe do garażu przy budynku B. Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawę jednego agregatu prądotwórczego.

Odpowiedź:

Tak, przedmiot zamówienia obejmuje tylko jeden agregat prądotwórczy GP1100 lub równoważny.

Pytanie nr 128:

W opublikowanej dokumentacji projektowej nie zamieszczono schematów następujących rozdzielnic: RW-B, R-KL-B, Rd-B, RW-C, R-KL-C, TK, TH/C, Rd-C. Prosimy o dostarczenie schematów lub potwierdzenie, że wymienione rozdzielnice nie wchodzą w zakres zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w zakresie załącznika Nr 11, polegającej na uzupełnieniu dokumentacji projektowej o schematy ww rozdzielnic.

Pytanie nr 129:

Prosimy o potwierdzenie, że dla budynków B i C nie projektuje się systemu antyoblodzeniowego. W przeciwnym wypadku prosimy o zamieszczenie rozwiązań projektowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w zakresie załącznika Nr 11, polegającej na uzupełnieniu dokumentacji projektowej o rysunki dotyczące systemu antyoblodzeniowego.

Pytanie nr 130:

Prosimy o wskazanie miejsca zasilania dla podgrzewania ramp zjazdów do garażu oraz o wskazanie rozwiązań projektowych w tym zakresie. Zamieszczona dokumentacja zawiera jedynie rozwiązania dla systemu antyoblodzeniowego budynku A

Odpowiedź:

Instalacja podgrzewania ramp zjazdów znajduje się na rysunku E61(system DEVI).

Pytanie nr 131:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy została zaprojektowana instalacja paliwowa oraz zbiorniki paliwa niezbędną do podtrzymania zasilania zgodnie z wymaganiami projektowymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie, podtrzymanie zasilania przez 24 godziny wymaga ok. 5280 l. paliwa (przy 100% obciążeniu). Standardowe wykonanie agregatu GP1100 zawiera zbiornik paliwa o pojemności 990 l. (przy 100% obciążenia, czas podtrzymania wynosi ok. 3h 54 min.). W celu zapewnienia podtrzymania zasilania przez 24 h konieczne byłoby doposażenie agregatu w dodatkową instalację paliwową oraz zbiornik na ok. 4300 l. paliwa, których to elementów nie przewidziano w dokumentacji projektowej ani przedmiarach. W przypadku braku zaprojektowanych elementów instalacji paliwowej, prosimy o potwierdzenie że dostawa i montaż standardowej wersji agregatu (bez elementów dodatkowych, o których wspomniano wyżej), będzie uznane za wystarczające i spełniające wszystkie wymagania Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje m.in. dostawę i montaż agregatu prądotwórczego posiadającego standardowe wyposażenie w zbiornik paliwa. W zakres zamówienia nie wchodzi wykonanie dodatkowego zbiornika zewnętrznego oraz związanej z tym instalacji paliwowej.

Pytanie nr 132:

Prosimy o dostarczenie schematu rozdzielnic RG-AGR. W opublikowanej dokumentacji projektowej nie zamieszczono schematu tej rozdzielnic.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w zakresie załącznika Nr 11, polegającej na uzupełnieniu dokumentacji projektowej o schemat rozdzielnic RG-AGR.

Pytanie nr 133:

Prosimy o podanie typów i ilości kabli zaprojektowanych pomiędzy rozdzielnicą RG-AGR a sekcjami I i II Rozdzielnic głównej.

Odpowiedź:

Zgodnie z rysunkiem E44 są to kable 8xYKXS300mm².

Pytanie nr 134:

Podczas wizji lokalnej, zauważyliśmy iż część przewodów już zainstalowanych, posiadających cechę ognioodporności, została ułożona w rurkach PVC na uchwytych z tworzywa sztucznego. Taki sposób montażu powoduje, że kable tracą ognioodporności. Prosimy o potwierdzenie iż kable wszystkie ułożone w ten sposób nie muszą posiadać cech ognioodporności. W przeciwnym razie wymagany będzie demontaż oraz ponowny montaż na certyfikowanych uchwytych.

Odpowiedź:

W przypadku kabli unipalniejszych YnTKSY, nie wymagane jest wykonywanie montażu na stalowych uchwytych i kołkach.

Pytanie nr 135:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w pomieszczeniu UPS nr -1.24 zaprojektowane instalacje sanitarne są wystarczające i uwzględniają straty ciepła emitowane przez urządzenia UPS. W

projekcie branży sanitarnej znajduje się informacja jedynie na temat pomieszczenia baterii, brak jest jakiegokolwiek wzmianki na temat pomieszczenia -1.24.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza poprawność zaprojektowanych instalacji dla pomieszczeń UPS nr.pom.-1.24 i baterii UPS nr.-1.25. Dla pomieszczenia nr.-1.25 zgodnie z dokumentacją obejmującą jedynie garaż przewidziano klimatyzację precyzyjną na bazie dwóch szaf klimatyzacyjnych. Dla pomieszczenia UPS nr.-1.24 przewidziano układ instalacji z ogrzewaniem grzejnikiem elektrycznym, chłodzeniem modułami LCP CW zgodnie z częścią dokumentacji "Budynek A - woda lodowa".