

Szczecin, 02.07.2014

Nasz znak: SPNT/ZP/01/2014

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Zaprojektowanie, budowę, dostawę, wdrożenie, utrzymanie, serwisowanie systemów i aplikacji tworzących architekturę platform technologicznych oraz infrastruktury sprzętowej IT dla centrum danych SPNT Sp. z o.o. w ramach projektów: 1. "Przetwarzanie w chmurze dla rozwoju miast cyfrowych - faza rozwoju" - Działanie 5.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2. „Budowa i wyposażenie I Etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej - Poddziałanie 1.2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego”



Projekt „Przetwarzanie w chmurze dla rozwoju miast cyfrowych - faza rozwoju” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Fundusze Europejskie - dla rozwoju innowacyjnej gospodarki”



Projekt „Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art. 38.2. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie”;

udziela odpowiedzi na pytania wniesione w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zaprojektowanie, budowę, dostawę, wdrożenie, utrzymanie, serwisowanie systemów i aplikacji tworzących architekturę platform technologicznych oraz infrastruktury sprzętowej IT dla centrum danych SPNT Sp. z o.o. w ramach projektów: 1. "Przetwarzanie w chmurze dla rozwoju miast cyfrowych - faza rozwoju" - Działanie 5.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2. „Budowa i wyposażenie I Etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej - Poddziałanie 1.2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego”

Pytanie 1:

Czy zabezpieczenia techniczne określone w dokumentach OPZ (UTM, mechanizmy umożliwiające realizację wymagań z załącznika 9b rozdział 3, szyfrowanie połączeń) zostały wybrane przez Zamawiającego po przeprowadzeniu przez niego analizy ryzyka w bezpieczeństwie informacji (patrz PN-ISO/IEC 27005)?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zabezpieczenia techniczne określone w dokumentach OPZ zostały wybrane w oparciu o wiedzę i doświadczenie Zamawiającego. Dodatkowo zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z OPZ, analiza ryzyka ma być elementem analizy przedwdrożeniowej w trakcie realizacji projektu.

Pytanie 2:

Do dobrych praktyk w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa informacji w złożonych systemach ICT należy monitorowania bezpieczeństwa oparte o systemy SIEM. Zamawiający wymaga jedynie dostarczenia systemu zbierania logów, nie zbierającego i nie przetwarzającego informacji o ruchu sieciowym (ang. flows) oraz nie posiadającego narzędzi agregacji i korelacji zdarzeń. Prosimy o potwierdzenie, że zdaniem Zamawiającego takie zabezpieczenie nie jest potrzebne.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający uważa, że takie zabezpieczenie jest potrzebne, jednak na etapie realizacji zamówienia nie przewiduje realizacji tego zabezpieczenia planując oprzeć się w przyszłości o możliwości konfiguracji i rozbudowy systemów NOC.

Pytanie 3:

Do dobrych praktyk w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa informacji udostępnianych przez aplikacje webowe jest stosowanie zapór aplikacyjnych (ang. Web Application Firewall). Specyfikacja urządzenia UTM (rozdział 4.3.5 Załącznik 9a) nie zawiera takiej funkcjonalności, Zamawiający nie specyfikuje również oddzielnego urządzenia WAF. Prosimy o potwierdzenie, że zdaniem Zamawiającego takie zabezpieczenie nie jest potrzebne?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający uznaje, że zabezpieczenie WAF jest potrzebne. W opinii Zamawiającego jego realizację zapewnia wymaganie INF.FW.12. Zamawiający dopuszcza, że w zaplanowanej

infrastrukturze wydajność urządzeń może nie pozwolić na filtrowanie całego ruchu sieciowego.

Pytanie 4:

W nawiązaniu do poprzedniego pytania - czy zdaniem Zamawiającego za zabezpieczenia aplikacji WEB przed atakami w warstwie 7 powinni odpowiadać Klienci wykorzystujący środowisko chmurowe do instalowania i konfigurowania ww. aplikacji?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zgodnie z INF.FW.12 do poziomu wydajności zaplanowanych urządzeń planowane jest wykorzystanie urządzenia UTM.

Pytanie 5:

"Zamawiający wymaga przeprowadzenia przez Wykonawcę analizy ryzyka (wymaganie P.A.8 Załącznik 9a). Prosimy o potwierdzenie, że - jeśli analiza ryzyka wykaże niezbedność nowych zabezpieczeń technicznych z uwagi na bezpieczeństwo rozwiązania – to Zamawiający:

- a. sfinansuje ich zakup,
- b. lub zaakceptuje ryzyko?"

Odpowiedź na pytanie 5:

W przypadku zidentyfikowania na etapie analizy ryzyka niezbedności nowych zabezpieczeń technicznych, Zamawiający podejmie decyzję po analizie, na etapie realizacji. Ewentualna niezbedność nowych zabezpieczeń technicznych wykracza poza zakres zamówienia.

Pytanie 6:

W załączniku 9a brak specyfikacji systemu antywirusowego. W załączniku 9b jest wymaganie informowania o usunięciu złośliwego oprogramowania natomiast w załączniku 9c jest wymaganie zwiększenia licencji ESET Endpoint jedynie na 33 dostarczane komputery notebook. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zamawia system antywirusowy na serwery i pozostawia Wykonawcy wolną rękę w jego wyborze.

Odpowiedź na pytanie 6:

Części postępowania muszą być rozpatrywane osobno. Zamawiający dysponuje systemem ochrony antywirusowej. Licencje wymienione w załączniku 9c, dotyczą rozszerzenia licencji dla nowych urządzeń, opisanych również w załączniku 9c. Nie należy łączyć części zamówienia i dotyczących ich kwestii.

Pytanie 7:

Jednym z aktualnie najpoważniejszych zagrożeń w sieci Internet są ataki APT z zastosowaniem szkodliwego oprogramowania (ang. malware) niewykrywanego przez tradycyjne systemy IPS czy AV. Zamawiający nie przewidział w tym zakresie skutecznych zabezpieczeń technicznych. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający akceptuje ryzyko ataków APT lub sfinansuje zakup dodatkowych zabezpieczeń technicznych, jeśli Centrum Danych SPNW padnie ofiara takiego ataku.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający ma świadomość ryzyka ataków typu APT. W opinii Zamawiającego realizację zabezpieczeń zapewnia wymaganie INF.FW.12 do poziomu wydajności zaplanowanych urządzeń. Zamawiający dopuszcza, że w zaplanowanej infrastrukturze wydajność urządzeń może nie pozwolić na filtrowanie całego ruchu sieciowego.

Pytanie 8:

Naszym zdaniem nie dopuszczalne jest zobowiązanie Wykonawcy do zgodności Systemu z bliżej niesprecyzowanymi międzynarodowymi aktami prawnymi. Prosimy o usunięcie tego wymagania lub zamianę w rozdziale 3 zapisu „międzynarodowymi regulacjami prawnymi” na „ratyfikowanymi przez Sejm RP umowami międzynarodowymi”.

Odpowiedź na pytanie 8:

System musi być zgodny z aktami prawnymi wyszczególnionymi rozdziale 3.3.1 OPZ oraz aktami regulującymi świadczenie usług w modelu chmury obliczeniowej dla sektora rządowego, medycznego i biznesu. Analiza wymagań prawnych jest elementem etapu analizy przedwdrożeniowej, która może zidentyfikować konieczność zgodności Systemu z innymi aktami prawnymi.

Pytanie 9:

Jeśli pod „międzynarodowymi regulacjami prawnymi w obszarze IaaS oraz Paas” Zamawiający rozumie normy, zalecenia, wytyczne itp. formułowane przez międzynarodowe gremia normalizacyjne, stowarzyszenia branżowe (np. CSA) lub inne organizacje to prosimy o ich wymienienie, tak jak Zamawiający wymienił przepisy prawa w rozdziale 3 załącznika nr 9a.

Odpowiedź na pytanie 9:

System musi być zgodny z aktami prawnymi wyszczególnionymi rozdziale 3.3.1 OPZ oraz aktami regulującymi świadczenie usług w modelu chmury obliczeniowej dla sektora rządowego, medycznego i biznesu. Analiza wymagań prawnych jest elementem etapu analizy przedwdrożeniowej, która może zidentyfikować konieczność zgodności Systemu z innymi aktami prawnymi.

Pytanie 10:

W rozdziale 3 Zamawiający specyfikuje polskie akty prawne. Wiele z nich w aktach wykonawczych specyfikuje międzynarodowe lub polskie normy związane z bezpieczeństwem informacji. Prosimy o potwierdzenie że w przypadku braku spójności pomiędzy dwoma normami dotyczącymi zbliżonego obszaru (np. PN-ISO/IEC 27001:2007 i ISO/IEC 27001:2013) Zamawiający wskaże normę wiodącą w pierwszych dniach projektu lub przekaże te uprawnienia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 10:

System musi być zgodny z aktami prawnymi wyszczególnionymi rozdziale 3.3.1 OPZ oraz aktami regulującymi świadczenie usług w modelu chmury obliczeniowej dla sektora rządowego, medycznego i biznesu. Analiza wymagań prawnych jest elementem etapu analizy

przedwdrożeńiowej. W przypadku braku spójności pomiędzy dwoma normami dotyczącymi zbliżonego obszaru, Zamawiający wskaże normę wiodącą w toku analizy przedwdrożeńiowej i opracowania Projektu Technicznego Systemu.

Pytanie 11:

Zamawiający wymaga zgodności wykonania Systemu z Rozporządzeniem w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności. Ponieważ Zamawiający w myśl par. 20 pozostaje kierownikiem podmiotu publicznego zobowiązanym do wdrożenia SZBI niezależnie od zlecenia wdrożenia Systemu ICT prosimy o wskazanie które z obszarów wskazanych w polskich normach wymienionych w tym paragrafie zamierza scedować na Wykonawcę a które wykona własnymi siłami?

Odpowiedź na pytanie 11:

SZBI jest w toku wdrożenia, poza zakresem zamówienia. Wymagana jest współpraca SZBI z wdrażanym Systemem. Wykonawca musi zapewnić spełnienie wymagań w zakresie wskazanych norm wyłącznie w zakresie produktów projektu.

Pytanie 12:

"Architektura serwerowa, zalecany jest dobór serwerów typu "high density servers" z grupowaniem serwerów per obudowa ze wspólnym zasilaniem w celu optymalizacji zużycia energii elektrycznej."

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie indywidualnych serwerów typu "rack"?

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie indywidualnych serwerów typu "rack".

Pytanie 13:

Czy Zamawiający dopuści oferowanie serwerów, obsługujących dyski certyfikowane do pracy z oferowanym modelem serwera, pod warunkiem dostarczenia 2 zapasowych dysków SSD oraz 2 zapasowych dysków SATA zgodnych z wymaganiami przedstawionymi w punkcie INF.CN.17 ?

Pragniemy zauważyć, że wymaganie opisane w punkcie INF.CN.19 może prowadzić do stosowania dysków różnych producentów, o różnych parametrach (np. inna prędkość obrotowa, inny rozmiar pamięci cache, różna wersja oprogramowania wewnętrznej) w tej samej grupie dyskowej (RAID), co może powodować nie tylko ograniczenia wydajności ale także niepoprawne zachowanie kontrolera dyskowego, systemu operacyjnego a w rezultacie niepoprawne funkcjonowanie lub awarie całego systemu cloud.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający oczekuje, że wszystkie dostarczone dyski, zarówno te zamontowane w serwerach jak również zapasowe będą spójne w specyfikacji i zgodne z wymaganiem INF.CN.17.

Wymaganie INF.CN.19 jest dedykowane przyszłej rozbudowie infrastruktury i ma na celu wykluczenie ograniczeń licencyjnych w serwerach co do producentów dysków.

Pytanie 14:

Dotyczy wzoru umowy dla części I. W paragrafie 5 punkt 5 Zamawiający oczekuje przetłumaczenia na język polski kilku tysięcy stron dokumentacji. Przyjętą praktyką w zamówieniach publicznych dla zaawansowanych systemów ICT jest posługiwanie się dokumentacją producenta w języku angielskim. Kolejną praktyką jest nieprzekazywanie dokumentacji producenta o ile jest ona publicznie dostępna na stronie WWW producenta lub Zamawiający ma do niej dostęp na podstawie wykupionego wsparcia serwisowego. Ze względu na szybkość zmian w produktach ICT przyjmuje się, że aktualna dokumentacja znajduje się na stronie producenta. Prosimy o rezygnację z tego wymagania lub dopuszczenie języka angielskiego.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający dopuści przekazanie dokumentacji dotyczącej sprzętu (w zakresie instrukcji obsługi, kart katalogowych, certyfikatów, kart gwarancyjnych) w języku angielskim. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 15:

Dotyczy wzoru umowy dla części I. W paragrafie 7 punkt 2 Zamawiający określa rozpoczęcie biegu okresu gwarancji od podpisania protokołu odbioru bez uwag i zastrzeżeń. Czy to jest Protokół Odbioru Końcowego? Jeżeli tak to czy w momencie dostawy i odbioru elementów sprzętowych systemu muszą one posiadać wykupioną gwarancję/wsparcie producenta czy muszą je posiadać dopiero w momencie podpisywania Protokołu Odbioru Końcowego. Oprócz gwarancji problem ten dotyczy także licencji czasowych (subskrypcji).

Odpowiedź na pytanie 15:

Bieg okresu gwarancji, o którym mowa powyżej, rozpoczyna się od momentu podpisania bez uwag i zastrzeżeń protokołu odbioru danego etapu, co oznacza, że sprzętowe elementy systemu muszą posiadać wykupioną gwarancję/wsparcie już w momencie podpisywania przedmiotowego protokołu (tj. w momencie dostarczenia sprzętu do siedziby Zamawiającego). W przypadku licencji czasowych na oprogramowanie, muszą one być zapewnione w trakcie prowadzenia prac developerskich nad komponentami oprogramowania. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż określony w Umowie 60 miesięczny okres gwarancji na cały System będzie liczony od daty podpisania bez uwag i zastrzeżeń Protokołu Odbioru Końcowego

Pytanie 16:

Dotyczy wzoru umowy dla części I. W paragrafie 7 punkt 4 jest zapis który systemu UTM (jeżeli wsparcie serwisowe jest połączone z subskrypcją IPS) może skutkować koniecznością wykupienia kosztownej subskrypcji IPS na kolejny rok z powodu braku systemu UTM przez jeden dzień. Prosimy o zmianę lub wykreślenie tego zapisu. Poziom kar z tytułu niedziałania systemu jest odpowiednim czynnikiem mobilizującym do szybkiej naprawy. Mechanizmy wydłużania gwarancji stosuje się na rynku konsumenckim, a nie w złożonych systemach informatycznych dla jego pojedynczych elementów.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie, ani modyfikację tego zapisu.

Pytanie 17:

Dotyczy OPZ Część I, punkt INF.WW.12. Na jakiej podstawie Zamawiający ogranicza konkurencję do produktów dostępnych w dystrybucji na terenie Polski? Na rynku w Polsce istnieją rozwiązania, które nie są sprzedawane w modelu „dystrybucji”.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający podtrzymuje żądanie, wielokrotne odmowy świadczeń gwarancyjnych produktów sprzedawanych w Polsce z pominięciem kanałów dystrybucji zmuszają do przyjęcia takiego rozwiązania.

Pytanie 18:

Dotyczy OPZ Część I, punkt INF.WW.14. Zapis ten jest niemożliwy do spełnienia. Prawie każde rozwiązanie jest rozszerzane skokowo, np. poprzez dodanie karty 24-portowej do przełącznika w sytuacji gdy potrzebny jest tylko jeden port. Proszę o doprecyzowanie wymagania?

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający poprzez liniową skalowalność infrastruktury rozumie możliwość jej rozbudowy poprzez dostarczenie najmniejszych możliwych modułów rozszerzeń.

Pytanie 19:

Dotyczy OPZ Część I, punkty INF.ST.26, INF.FW.19, INF.SDP.24, INF.SA.21, INF.SM.22, INF.SMA.22, INF.SD.23 „Zarządzanie przez system zarządzania i monitorowania pochodzący od tego samego producenta.”. Czy w ramach tego wymagania należy dostarczyć system zarządzania?

Odpowiedź na pytanie 19:

Tak, wraz ze sprzętem należy dostarczyć system do jego zarządzania pochodzący od tego samego producenta.

Pytanie 20:

Dotyczy INF.RB.7 : Czy zamawiający dopuści rozwiązanie zawierające 3 sloty z możliwością podziału każdego slotu na 2 podsłoty na karty liniowe ? Łącznie urządzenie może być wyposażone w 6 kart interfejsów w 3 slotach liniowych.

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający dopuści rozwiązanie zawierające 3 sloty z możliwością podziału każdego slotu na 2 podsłoty na karty liniowe.

Pytanie 21:

Dotyczy: Rozdział XIII, Dla części I zamówienia, "d) Integralność autorskiego kodu źródłowego: licencje mogą wymagać, aby modyfikacje były redystrybuowane jedynie jako patche." Czy dopuszczalne są licencje open source, które wymagają aby wszelkie modyfikacje komponentów objętych tymi licencjami były redystrybuowane w całości jako open source?

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający dopuszcza licencje open source, które wymagają aby wszelkie modyfikacje komponentów objętych tymi licencjami były redystrybuowane w całości jako open source

Pytanie 22:

Dotyczy: Rozdział XIII, Dla części I zamówienia "b) Kod źródłowy: musi być dołączony lub dostępny do pobrania." Czy oznacza to wykluczenie oprogramowania bazującego na Java lub .NET jeśli kod wymaga tych frameworków, a kod frameworków nie jest publiczny? Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że takie ograniczenie stanowi naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Odpowiedź na pytanie 22:

Nie, nie oznacza. Zamawiający dopuszcza oprogramowanie bazujące na Java, lub .NET. Zamawiający wymaga przekazania kodów źródłowych w zakresie wskazanym w SIWZ (nie dotyczy frameworków programistycznych).

Pytanie 23:

Dotyczy: Załącznik nr 9a, pkt. 5.2.3 – SOFT.PASS.3 "Licencja IaaS/PaaS/SelfService/API musi zapewniać możliwość ciągłego rozwoju Systemu przez Zamawiającego (własny zespół), dopuszczalne są dwa podejścia: przekazanie kodów źródłowych do całego Podsystemu IaaS wraz z przekazaniem autorskich praw majątkowych, bądź przekazanie kodów źródłowych do całego Podsystemu IaaS wraz z licencją umożliwiającą rozwój na własne potrzeby Zamawiającego." Czy oznacza to wykluczenie rozwiązań licencjonowanych bez kodu źródłowego typu HP Cloud OS? Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że takie ograniczenie stanowi naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający w zakresie: Załącznik nr 9a, pkt. 5.2.3 - SOFT.PAAS.3 "Licencja IaaS/PaaS/SelfService/API musi zapewniać możliwość ciągłego rozwoju Systemu przez Zamawiającego (własny zespół), dopuszczalne są dwa podejścia: przekazanie kodów źródłowych do całego Podsystemu IaaS wraz z przekazaniem autorskich praw majątkowych, bądź przekazanie kodów źródłowych do całego Podsystemu IaaS wraz z licencją umożliwiającą rozwój na własne potrzeby Zamawiającego." wymaga przekazania kodów źródłowych.

Pytanie 24:

Dotyczy: Załącznik nr 9a, pkt. 5.2.15 – SOFT.NOC-SZ.5 "Składowe elementy NOC: Podsystem zarządzania musi być w pełni funkcjonalne w odniesieniu do wymagań i nie powinny posiadać żadnych ograniczeń wynikających z braku licencji." Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza określenie "brak licencji"?

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający wyjaśnia, że system musi być w pełni funkcjonalny w odniesieniu do wymagań bez konieczności zakupu przez Zamawiającego dodatkowych licencji

Pytanie 25:

Dotyczy punktu 4.3.7. Serwery, Wymagania INF.CN.1 i INF.CN.2. Zamawiający zaleca dobór serwerów typu „high density” a jednocześnie wymaga, aby każdy pojedynczy node serwera posiadał zainstalowane 6 dysków twardych. Na rynku nie ma rozwiązań typu blade (takie systemy służą głównie do budowania rozwiązań Cloud) oraz rozwiązań High Density (HPC), umożliwiających zainstalowanie aż tylu dysków w serwerze (ze względu na jego rozmiary). Czy z uwagi na fakt, że wymagane jest oferowanie zewnętrznych macierzy dyskowych, na których składowane będą wszystkie dane, dopuszczone zostanie zaoferowanie serwerów z dwoma dyskami na system operacyjny w RAID 1? Jest to zwykle stosowane rozwiązanie w technologii blade.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 26:

Dotyczy punktu 4.3.7. Serwery, Wymagania INF.CN.3 i INF.CN.4: Zamawiający wymaga 2 portów USB oraz portu VGA, czy w związku z zaleceniem oferowania serwerów „high density”, Zamawiający dopuści zaoferowanie serwerów blade bez portu VGA i portów USB? W przypadku konieczności wykorzystania takich portów, każdy serwer ma złącze serwisowe z przodu, umożliwiające podłączenie kabla udostępniającego 2 porty USB oraz VGA. Jednocześnie serwer posiada możliwość wirtualnego KVMa oraz montowania napędów zdalnych.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kabli przejściowych.

Pytanie 27:

Dotyczy punktu 4.3.7. Serwery, Wymaganie INF.CN.6: czy Zamawiający dopuści realizację redundancji zasilania na poziomie wspólnej obudowy na serwery „high density”?

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający dopuszcza realizację redundancji zasilania na poziomie wspólnej obudowy na serwery "high density".

Pytanie 28:

Dotyczy punktu 4.3.7. Serwery, Wymaganie INF.CN.8: Czy z związku z faktem chęci zaoferowania rozwiązania opartego o serwery blade, Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania przez serwer portów 1Gb miedzianych?

Odpowiedź na pytanie 28:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie rezygnuje z wymogu posiadania przez serwer portów 1Gb miedzianych.

Pytanie 29:

Dotyczy punktu 4.3.7. Serwery, Wymaganie INF.CN.17: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwerów blade z dwoma dyskami na system operacyjny w RAID 1? W takim

przypadku pozostała wymagana ilość dysków i pojemność będzie zainstalowana na macierzy zewnętrznej.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie dopuści zaoferowania serwerów blade z dwoma dyskami na system operacyjny w RAID 1.

Pytanie 30:

Dotyczy punktu 4.3.7. Serwery, Wymaganie INF.CN.18: Czy w przypadku zaoferowania serwerów blade z dwoma dyskami na system operacyjny, Zamawiający zrezygnuje z wymogu kontrolera z 1Gb pamięci oraz obsługą RAID 5 i dopuści kontroler z pamięcią 512GB i obsługą RAID 0, 1, 10?

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie dopuści kontrolera z pamięcią 512GB i obsługą RAID 0, 1, 10.

Pytanie 31:

Dotyczy punktu 4.3.7. Serwery, Wymaganie INF.CN.19: W związku z faktem, iż żaden z dużych, światowych producentów serwerów nie wspiera instalacji dysków firm trzecich i nie może zagwarantować poprawnej współpracy i braku spadku wydajności dla dysków firm trzecich, czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu? Jest to warunek niemożliwy obecnie do spełnienia.

Odpowiedź na pytanie 31:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu obsługi dysków dowolnego producenta.

Pytanie 32:

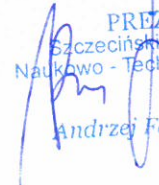
W rozdziale VI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako wymagane dokumenty, które należy dołączyć do oferty, wymienione są:

1. Zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych,
2. Zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek w Urzędzie Skarbowym oraz
3. Informacja z Krajowego Rejestru Karnego.

Zwracamy się z zapytaniem, czy do oferty możliwe jest złożenie zamiast powyższych dokumentów oświadczeń w wybranych zakresach.

Odpowiedź na pytanie 32:

Zamawiający wskazał katalog dokumentów, które należy przedłożyć w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania, w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (rozdział VI i VII).

PREZES
Szczecińskiego Parku
Naukowo - Technologicznego

Andrzej Feterowski