

Szczecin, 07.07.2014

Nasz znak: SPNT/ZP/01/2014

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Zaprojektowanie, budowę, dostawę, wdrożenie, utrzymanie, serwisowanie systemów i aplikacji tworzących architekturę platform technologicznych oraz infrastruktury sprzętowej IT dla centrum danych SPNT Sp. z o.o. w ramach projektów: 1. "Przetwarzanie w chmurze dla rozwoju miast cyfrowych - faza rozwoju" - Działanie 5.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2. „Budowa i wyposażenie I Etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej - Poddziałanie 1.2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego”



Projekt „Przetwarzanie w chmurze dla rozwoju miast cyfrowych - faza rozwoju” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Fundusze Europejskie - dla rozwoju innowacyjnej gospodarki”



Projekt „Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art. 38.2. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie”,

udziela odpowiedzi na pytania wniesione w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zaprojektowanie, budowę, dostawę, wdrożenie, utrzymanie, serwisowanie systemów i aplikacji tworzących architekturę platform technologicznych oraz infrastruktury sprzętowej IT dla centrum danych SPNT Sp. z o.o. w ramach projektów: 1. "Przetwarzanie w chmurze dla rozwoju miast cyfrowych - faza rozwoju" - Działanie 5.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2. „Budowa i wyposażenie I Etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej - Poddziałanie 1.2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego”

**Pytanie 33:**

Załącznik 9a do SIWZ 4.3.1.

Wymagania wspólne

INF.WW.12 „Dostarczone w ramach infrastruktury urządzenia muszą pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji w Polsce”

Zamawiający zastrzegł, że, aby zapewnić należytą realizację zamówienia w ramach tego działania, Zamawiający dopuszcza udział jedynie podmiotów, które są autoryzowanymi partnerami oferowanych urządzeń na terenie Polski. Zapis ten w sposób rażąco narusza zasady zachowania uczciwej konkurencji i bezzasadnie ogranicza krąg wykonawców mogących się starać o udzielenie zamówienia. Jego umieszczenie w Specyfikacji narusza treść art. 7 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy. Z punktu widzenia Zamawiającego istotne jest aby dostarczone urządzenia pochodziły z autoryzowanego kanału ich sprzedaży, aby zachować możliwość wykonania roszczeń z tytułu gwarancji czy rękojmi przez producenta urządzeń zgodnych z SIWZ. Wymaganie to zostałyby zrealizowane poprzez zawarcie zastrzeżenia, że urządzenia muszą pochodzić z autoryzowanego kanału dystrybucji z terenu Unii Europejskiej oferowanego producenta tym bardziej, że projekt jest realizowany za pomocą środków uzyskanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Wnosimy o zmianę zapisu na „Dostarczone w ramach infrastruktury urządzenia muszą pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji Unii Europejskiej i być zgodne ze SIWZ”

**Odpowiedź na pytanie 33:**

Zamawiający podtrzymuje żądanie, wielokrotne odmowy świadczeń gwarancyjnych produktów sprzedawanych w Polsce z pominięciem kanałów dystrybucji zmuszają do przyjęcia takiego rozwiązania.

**Pytanie 34:**

Załącznik 9a 4.3.7 INF.CN.14

Wymagania co do wydajności procesora wyrażona jest wynikiem bazowym testu SPECint\_rate2006. Wyniki podawane na stronie wskazanej przez Zamawiającego odnoszą się do wyników uzyskiwanych przez gotowe konfiguracje serwerów ograniczając w ten sposób możliwość wyboru dostawcy jedynie do producentów którzy sponsorowali testy umożliwiające opublikowanie wyników. Czy Zamawiający może podać oczekiwaną wydajność procesora w punktach prezentowaną na stronie <http://www.cpubenchmark.net/> z podaniem daty w której testy zostały opublikowane?

**Odpowiedź na pytanie 34:**

Data: 3.07.2014, wydajność: nie mniej 13180 pkt CPU MARK

**Pytanie 35:**

Załącznik 9a 4.2

W punkcie 6 Zamawiający określił ilość serwerów CN1...CNx, SN1...SNx, NOC1/NOC2, MGMT1/MGMT2, DCIM, DC DB1/DC DB2, DC CN3/DB3 DC CN4/DB4, RS1/RS2 na 64 sztuki. Jaki powinien być podział ilościowy na serwery typu CN...CNx i SN...SNx?

Postanowienie w obecnym brzmieniu nie zawiera wszystkich informacji niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia i prawidłowej, zgodnej ze sztuką, wyceny oferty.

**Odpowiedź na pytanie 35:**

Zamawiający zakłada, że całkowita pula serwerów wynosi 64 sztuki. Na etapie analizy oraz doboru systemów oprogramowania należy z tej puli dobrać taką ilość urządzeń serwerowych, która będzie niezbędna na potrzeby systemów zarządzania monitoringu itd. (czyli innych niż CN/SN). Tylko potencjalny oferent jest w stanie określić jaką ilość serwerów fizycznych i wirtualnych będzie zmuszony spożytkować na dobrane przez siebie systemy. Wszystkie serwery powinny spełniać wymogi ilościowe i techniczne określone wspólnie dla całej puli serwerów. Zamawiający zakłada, iż na potrzeby zarządzania, monitoringu itp. zostanie spożytkowana minimalna niezbędna ilość serwerów fizycznych.

**Pytanie 36:**

Załącznik 9a 4.2

W punkcie 6 Zamawiający określił ilość serwerów CN1...CNx, SN1...SNx, NOC1/NOC2, MGMT1/MGMT2, DCIM, DC DB1/DC DB2, DC CN3/DB3 DC CN4/DB4, RS1/RS2 na 64 sztuki. Czy ilości serwerów deklarowane przez Zamawiającego w odniesieniu do ilości serwerów CN1...CNx, SN1...SNx, NOC1/NOC2, MGMT1/MGMT2, DCIM, DC DB1/DC DB2, DC CN3/DB3 DC CN4/DB4, RS1/RS2 są wiążące?

Postanowienie w obecnym brzmieniu nie zawiera wszystkich informacji niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia i prawidłowej, zgodnej ze sztuką, wyceny oferty.

**Odpowiedź na pytanie 36:**

Zamawiający określił jedynie całkowitą pulę serwerów fizycznych w wysokości 64 sztuki. Oznaczenia numeryczne NOC1/NOC2 czy MGMT1/MGMT2 oznaczają jedynie konieczność redundancji i nie stanowią wiążącego zestawienia ilościowego, szczególnie że dopuszczona jest wirtualizacja części systemów.

**Pytanie 37:**

Załącznik 9a punkt 4.1.2.7

„W ramach projektu technicznego całej infrastruktury należy uwzględnić integrację zasobów Centrum Zapasowego i zaplanować oraz wdrożyć taką konfigurację, aby przynajmniej dwa serwery blade będące aktualnie na wyposażeniu Centrum Zapasowego pracowały jako część infrastruktury IaaS budowanej w ramach niniejszego postępowania. Integracja powinna również gwarantować możliwość korzystania z zasobów macierzy podłączonej do półki blade poprzez wykorzystanie iSCSI lub poprzez przekształcenie serwerów blade w storage nodes i wykorzystanie dzięki temu istniejącego połączenia fiber channel.”

Ile z obecnie posiadanych przez Zamawiającego serwerów IBM typu blade zostanie przeznaczonych do obsługi Centrum Zapasowego oraz jakie są parametry obecnie



posiadanych przez Zamawiającego serwerów typu blade które mają być przeznaczone do obsługi Centrum Zapasowego? Jakim gwarancjom i serwisom podlega posiadany przez Zamawiającego sprzęt oraz czy będzie elementem rozszerzonej gwarancji i serwisu? Przedstawione przez Zamawiającego dane o obecnej infrastrukturze nie pozwalają na wykonanie przedmiotu zamówienia i prawidłowej, zgodnej ze sztuką, wyceny oferty.

**Odpowiedź na pytanie 37:**

Do obsługi centrum zapasowego zostanie przeznaczone minimum 2 max 5 serwerów Blade, będących obecnie w posiadaniu Zamawiającego. Konkretna liczba zostanie określona na etapie projektu technicznego. Gwarancja na posiadane przez Zamawiającego serwery nie jest przedmiotem Zamówienia

**Pytanie 38:**

Załącznik 9a. punkt 4.1.2.8

„W ramach realizowanego Projektu zaplanowano realizację backupów poprzez odpowiednie przechowywanie wzajemnych kopii zapasowych pomiędzy Centrum Głównym i Centrum Zapasowym na dostępnych systemach przechowywania danych:

- macierze (M1, M2)
- storage nodes (SN1..SNx).

Uzupełnieniem infrastruktury systemu backupów jest posiadana aktualnie przez Zamawiającego biblioteka taśmowa (T1).”

- Jakie są parametry posiadanej przez Zamawiającego biblioteki taśmowej (ilość slotów, rodzaj napędu, ilość napędów, interfejs napędu)?
- Jaką część zasobów storage nodes (SN1..SNx) Zamawiający planuje przeznaczyć na przechowywanie danych systemu kopii bezpieczeństwa?
- Czy Zamawiający korzysta obecnie z oprogramowania do zarządzania kopią bezpieczeństwa?
- Jakiego czasu retencji oczekuje Zamawiający?
- Czy backup polegać ma jedynie na redundantnym przechowywaniu danych (w Centrum Głównym oraz Centrum Zapasowym)?
- Jakiego RPO oczekuje Zamawiający biorąc pod uwagę, że proces odtwarzania nie musi być związany z Awarią, Błędem lub Usterką?
- Jakiego RTO oczekuje Zamawiający?
- Jakie dane mają być chronione systemem backupu?
- Czy część z dostarczonych serwerów SN ma zostać zainstalowanych w Centrum Zapasowym?

Informacje przekazane przez Zamawiającego bardzo ogólnie odnoszą się do systemu zarządzania kopią bezpieczeństwa. W żaden sposób nie określają jakie dane powinny być zabezpieczane tym systemem oraz nie określają ilości zabezpieczanych danych.

Przedstawione przez Zamawiającego dane o obecnej infrastrukturze nie pozwalają na wykonanie przedmiotu zamówienia i prawidłowej, zgodnej ze sztuką, wyceny oferty.

**Odpowiedź na pytanie 38:**

Zamawiający dysponuje biblioteką taśmową TS3200 z dwoma napędami LTO5 i 44 slotami na taśmy.

Szczegółowe parametry backupu takie jak wielkość zasobów przeznaczonych na backup, czas

retencji danych i RPO zostanie określona na etapie projektu technicznego, będącego produktem Zamówienia. Zamawiający korzysta aktualnie z oprogramowania ArcServe Backup.

Zamawiający oczekuje wykonywania backupu zarówno w Centrum Głównym, jak i w Centrum Zapasowym.

RTO - zgodne z parametrami dostępności zdefiniowanymi w umowie

Wszystkie węzły Sn znajdować się będą w Centrum Głównym

Zamawiający oczekuje analizy całości backupu na etapie projektu technicznego

### **Pytanie 39:**

Załącznik 9a punkt 4.1.2.8

„Pod względem zasobów rozwiązanie backup zostało zaplanowane do realizacji poprzez:

. uzupełnienie zasobów istniejącej macierzy (M1) o dodatkowe dyski (łącznie około 52TB),  
a. dostawę, instalację i konfigurację macierzy (M2) (analogicznej do istniejącej) stanowiącej uzupełnienie istniejącej infrastruktury i umożliwiającej mirroring istniejącej macierzy (około 200TB)

b. odpowiednią konfigurację rozproszonego systemu storage (około 800TB).

Na etapie projektu technicznego i szczegółowego planowana sposobu realizacji kopii zapasowych należy podjąć decyzję o fizycznym rozmieszczeniu macierzy dyskowych (określenie, która macierz znajdzie się w którym centrum danych).”

- Czy w obecnie użytej przez Zamawiającego infrastrukturze zaimplementowana jest sieć SAN?
- Jeżeli tak to jaka jest topologia sieci SAN w Centrum Zapasowym (ilość przełączników SAN, konfiguracja przełączników SAN, typ okablowania pomiędzy hostami a przełącznikami SAN oraz macierzą)?
- Czy w Centrum Głównym istnieje bądź jest planowana implementacja sieci SAN?
- Jeżeli tak to jak wygląda topologia sieci SAN w Centrum Głównym (ilość przełączników SAN, konfiguracja przełączników SAN, typ okablowania pomiędzy hostami a przełącznikami SAN oraz macierzą)?
- Czy podane przez Zamawiającego pojemności macierzy M1 (około 52TB), macierzy M2 (około 200TB) oraz rozproszonego systemu storage (około 800TB) są wielkościami użytkowymi tzn. umożliwiającymi przechowywanie na tych zasobach podaną przez Zamawiającego ilość danych?
- Jakimi poziomami RAID lub innymi mechanizmami ochrony danych Zamawiający zamierza chronić dane na macierzy M1, M2 oraz rozproszonym systemie storage?

Przedstawione przez Zamawiającego dane o obecnej infrastrukturze nie pozwalają na wykonanie przedmiotu zamówienia i prawidłowej, zgodnej ze sztuką, wyceny oferty.

### **Odpowiedź na pytanie 39:**

W obecnej infrastrukturze sieć SAN składa się z:

- 2 przełączników SAN w obudowie Blade (po 6 portów zewnętrznych każdy, wolne porty - w przełączniku 1 - 1 szt, w przełączniku 2 - 3 szt)
- kontrolera SAN w macierzy
- kontrolera SAN w bibliotece taśmowej
- kontrolera SAN w serwerze Rack dedykowanym dla obsługi oprogramowania do backup

W centrum głównym nie ma SAN.

Pojemności dysków podane w OPZ dotyczą nominalnych pojemności dysków twardej Dla rozproszonego systemu plików zakłada się przechowywanie 2-3 kopii, szczególnie zostanie to, podobnie jak poziom RAID, określone na etapie Projektu Technicznego.

#### **Pytanie 40:**

Załącznik 9a do SIWZ

##### 4.1.2.7 Centrum Zapasowe

„Rolę Centrum Zapasowego powinna przejąć dotychczasowa serwerownia SPNT umiejscowiona w budynku F1 przy ul. Niemierzyńskiej. Centrum Zapasowe należy zintegrować z głównym Centrum Głównym poprzez jego konfigurację jako odrębny region w infrastrukturze IaaS. W celu umożliwienia takiej integracji infrastruktura Centrum Zapasowego zostanie w ramach niniejszego postępowania wzbogacona o dedykowane węzły typu control nodes.

Aktualnie Centrum Zapasowe jest wyposażone w następującą infrastrukturę:

- compute: serwery IBM typu blade (B1...Bx) w obudowie rack 19U, na potrzeby środowiska wirtualizacyjnego,
- storage: macierz IBM (M1) obsadzona dyskami SAS, SATA, biblioteka taśmowa oraz serwery
- backupu z wbudowaną przestrzenią dyskową (w ramach niniejszego postępowania środowisko
- storage zostanie rozbudowane o dodatkową macierz, a istniejąca macierz zostanie rozbudowana o dodatkową przestrzeń).
- sieć: zbudowana na przełącznikach 1Gbps i 10Gbps, z wykorzystaniem łączenia portów w grupy i zachowaniem redundancji połączeń.

W ramach projektu technicznego całej infrastruktury należy uwzględnić integrację zasobów Centrum Zapasowego i zaplanować oraz wdrożyć taką konfigurację, aby przynajmniej dwa serwery blade będące aktualnie na wyposażeniu Centrum Zapasowego pracowały jako część infrastruktury IaaS budowanej w ramach niniejszego postępowania. Integracja powinna również gwarantować możliwość korzystania z zasobów macierzy podłączonej do półki blade poprzez wykorzystanie iSCSI lub poprzez przekształcenie serwerów blade w storage nodes i wykorzystanie dzięki temu istniejącego połączenia fiber channel”

Zamawiający w SIWZ umieścił zapis dot. rozbudowy istniejącej serwerowni oraz wykorzystania jej jako Centrum Zapasowe, nie podając tym samym informacji jaki obecnie sprzęt dokładnie zainstalowany. Prosimy o podanie dokładnej specyfikacji wykorzystywanego sprzętu, połączeń sieciowych oraz topologii zarówno fizycznej jak i logicznej. Jakim gwarancjom i serwisom podlega istniejący sprzęt oraz czy będzie elementem rozszerzonej gwarancji i serwisu.

#### **Odpowiedź na pytanie 40:**

Zamawiający dysponuje Chassis IBM FlexSystem 8721A1G z 14 serwerami x240, macierzą IBM V3700 oraz biblioteką taśmową IBM TS3200. Do obsługi centrum zapasowego zostanie przeznaczone minimum 2 max 5 serwerów Blade, będących obecnie w posiadaniu Zamawiającego. Konkretna liczba zostanie określona na etapie projektu technicznego. Ze względów bezpieczeństwa szczegółowa topologia zostanie przekazana wykonawcy na etapie



przygotowywania projektu technicznego. Zamawiający może założyć, że infrastruktura aktywna i pasywna jest wystarczająca dla wdrożenia przedmiotu zamówienia

**Pytanie 41:**

Załącznik 9a do SIWZ

4.1.2.1. Brzeg sieci

„W zaplanowanej architekturze brzeg sieci stanowi ogólnie pojęty punkt styku z sieciami zewnętrznymi (w tym ogólnie pojętą siecią Internet) dla:

- obu Centrów Danych (Głównego i Zapasowego),
- kompleksu biurowego SPNT.

Integralną częścią brzegu sieci jest zespół switchy i serwerów przeznaczonych na potrzeby węzła Szczecin Internet eXchange point (tzw. SIX) oraz usług związanych z połączeniami interconnectowymi:

- połączenia z ISP,
- połączenia z innymi punktami IX w PL,
- połączenia miejską siecią metropolitalną, w tym siecią Urzędu Miasta,
- łącza światłowodowe i L2 do szpitali.

W ramach brzegu sieci może nastąpić konieczność terminacji kilku usług lub sieci zewnętrznych na jednym porcie L1.

Brzeg sieci w niniejszej architekturze należy traktować również jako dostawcę połączeń interconnectowych (L1-L3) na potrzeby usług realizowanych w ramach centrów danych i kompleksu biurowego.

Na brzegu sieci zaplanowano dwa routery (R1/R2) klasy operatorskiej, wyposażone w porty 10GE oraz 1GE. Najważniejszą funkcją tych urządzeń jest utrzymanie wielu sesji eBGP sieciami zewnętrznymi, w tym dostawcami łącz internetowych. Routery powinny pracować w pełnej redundancji HA (active/active) oraz powinny zostać wyposażone w redundantne zasilacze, zespoły chłodzące (wentylatory) i karty zarządzające. Pod względem funkcjonalnym urządzenia te powinny zapewniać routing IP zarówno z pozostałej części sieci jak i do niej.”

Zamawiający w SIWZ umieścił zapisy dot. budowy IX (Internet eXchange) nazwanego SIX nie podane zostały żadne parametry umożliwiające jego doprecyzowanie, a co za tym idzie oszacowania związanych z tym kosztów i przedstawienia wiążącej oferty. Prosimy o podanie następujących parametrów:

- sposób realizacji oraz ilości:
  - połączeń z ISP,
  - połączeń z innymi punktami IX w PL,
  - połączenia z miejską siecią metropolitalną, w tym siecią Urzędu Miasta,
  - łączy światłowodowych i L2 do szpitali
- zaplanowanej (przewidywanej) ilości sesji eBGP – podany zapis „wiele sesji” jest nieprecyzyjny

Dodatkowo prosimy o podanie czy zamawiający posiada własny system autonomiczny AS typu PI.

**Odpowiedź na pytanie 41:**

Zamawiający posiada własny system autonomiczny (AS) oraz pulę adresów PI. Łączy do 2 operatorów ISP (2 łącza światłowodowe z interfejsem 1Gbps), UM, trwają rozmowy z innymi operatorami.

**Pytanie 42:**

Załącznik 9a do SIWZ

**4.1.4.1. Sieć LAN i dostęp do Internetu**

„Klientem sieci brzegowej Centrum Danych są rezydenci (firmy i pracownicy) kompleksu biurowego Technoparku Pomerania. Dostęp do Internetu, wraz z usługami dodatkowymi terminacji IP (w tym NAT) dla tych klientów jest realizowany poprzez usługi brzegu sieci (urządzenia UTM1/UTM2). Agregacja połączeń z biur będzie terminowana na switchach dostępowych LAN Sx i powinna zostać zrealizowana poprzez dwa dedykowane switchy agregujące LAN aSx. Switchy LAN Sx będą instalowane w budynkowych punktach dystrybucyjnych BPD - 0 (3 szt.), BPD - 1 (2 szt.), BPD - 2 (3 szt.) oraz w piętrowych punktach dystrybucyjnych PPD 1 - 1 (2 szt.), PPD 1 - 2 (2 szt.), PPD 1 - 3 (2 szt.), PPD 2 - 1 (3 szt.), PPD 2 - 2 (3 szt.), PPD 2 - 3 (4 szt.) . W każdym punkcie należy zainstalować po 1 szt. switcha dostępowego z obsługą Power over Ethernet. Switchy zainstalowane w każdym punkcie mają być skonfigurowane w ramach jednego wirtualnego przełącznika. Z każdego punktu do switchy agregujących LAN aSx mają być zestawione dwa połączenia 10 GE (po jednym do switcha agregującego). Switchy agregujące powinny być połączone w ring, oraz każdy ma być połączony z brzegiem sieci linkami 10GE”

Zamawiający w SIWZ umieścił zapis dot. połączeń pomiędzy switchami dostępowymi Sx a switchami agregującymi aSx nie podając tym samym informacji o rodzaju i charakterystyce medium, które ma być do tego celu użyte. Prosimy o uzupełnienie ww. informacji a w szczególności o podanie dokładnego typu medium wraz z jego parametrami i długością.

**Odpowiedź na pytanie 42:**

Switchy aSx będą znajdować się w tym samym pomieszczeniu co centrum główne, natomiast switchy Sx znajdują się w budynkach połączone drogą światłowodową. Odległość nie przekracza 1 km.

**Pytanie 43:**

Załącznik 9a do SWIZ

**4.1.4.2. Sieć Wi-Fi**

„W ramach sieci Wi-Fi Zamawiający wykorzysta posiadane dwa kontrolery Ruckus ZoneDirector 3000. W ramach rozbudowy do kontrolerów wymagany jest zakup dwóch pakietów licencji do obsługi 50 szt. AP.

Sieć Wi-Fi zaprojektowana w nowo wybudowanych budynkach przewiduje instalacje po 3 szt. AP na piętro:

- w budynku Inkubator Przedsiębiorczości: 12szt,
- Centrum Innowacji: 12 szt,
- Centrum Komputerowe: 9 szt,



- w budynku szkoleniowym przewiduje się instalację 10 szt.”

Prosimy o określenie czy wybrana firma w postępowaniu będzie odpowiedzialny za instalację punktów dostępowych i czy Zamawiający jest świadom, że instalacja wiąże się z fizyczną instalacją okablowania oraz prosimy o informację czy obecny kontroler będzie elementem rozszerzonej gwarancji i serwisu.

**Odpowiedź na pytanie 43:**

Wszystkie budynki mają przygotowaną instalację pod AP. Zamawiający wymaga fizycznej instalacji AP w budynkach. Obecny kontroler nie jest przedmiotem rozszerzonej gwarancji i serwisu. Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 44:**

Dotyczy rozdziału 1 pkt 1.2. pojęcie „Obfuskacja” – prosimy o precyzyjne określenie słowa „znacząco”, które byłoby pojęciem mierzalnym na zasadzie spełnia/nie spełnia.

**Odpowiedź na pytanie 44:**

Zamawiający wyjaśnia, iż kod musi być zgodny ze standardami kodowania ustalonymi i opisanymi w dokumencie P.W.1

**Pytanie 45:**

Dotyczy rozdziału 1 pkt 1.2. pojęcie „Platforma oprogramowania” – prosimy o precyzyjne określenie pojęcia „realizujących określone funkcje” lub odwołanie do dalszego zakresu dokumentu OPZ.

**Odpowiedź na pytanie 45:**

Zamawiający wyjaśnia, iż termin "realizujących określone funkcje" odnosi się do funkcji określonych w rozdziale 5 OPZ.

**Pytanie 46:**

Dotyczy rozdziału 1 pkt 1.2. pojęcie „Podsystem” – prosimy o precyzyjne określenie pojęć: „określone funkcjonalności” oraz o wskazanie punktu OPX, który opisuje mierzalne wymagania niefunkcjonalne.

**Odpowiedź na pytanie 46:**

Zamawiający wyjaśnia, iż termin "określone funkcjonalności" odnosi się do funkcji określonych w rozdziale 5 OPZ.

**Pytanie 47:**

Dotyczy rozdziału 1 pkt 1.2. pojęcie „Usługa” – prosimy o precyzyjne określenie zwrotu „Oczekiwane korzyści”. Czy OPZ w swej treści wskazuje oczekiwane przez Klientów korzyści? Aspekt ten jest istotny ze względu na konieczność dostarczenia jednego z produktów Projektu – Specyfikacja Usług (P.A.2).

**Odpowiedź na pytanie 47:**

Zamawiający wyjaśnia, iż termin "oczekiwane korzyści" odnosi się do korzyści uzyskiwanych przez Klientów dzięki korzystaniu z oferowanych przez System funkcjonalności. Zamawiający nie jest w stanie określić enumeratywnie wszystkich korzyści jakie będzie dawało Klientom w ich rozumieniu korzystanie z Usług Systemu.

**Pytanie 48:**

Dotyczy rozdziału 2, akapit 3, ppkt 1 – prosimy o jasną definicję pojęcia „najnowsze rozwiązania”.

**Odpowiedź na pytanie 48:**

Zamawiający wyjaśnia, iż termin "najnowsze rozwiązania" oznacza najbardziej aktualne rozwiązania sprzętowe i programowe dostępne na rynku w momencie przygotowywania koncepcji rozwiązania.

**Pytanie 49:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. , „Portal” – Prosimy o odpowiedź czy Trouble Ticketing ma objąć swym działaniem również aplikacje SaaS? Jeżeli tak prosimy o wskazanie punktów styku.

**Odpowiedź na pytanie 49:**

Trouble Ticketing nie będzie obejmował swym działaniem aplikacji SaaS.

**Pytanie 50:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. – Prosimy o podanie dokładnych kryteriów odbioru z wykonania analizy wdrożeniowej.

**Odpowiedź na pytanie 50:**

Zgodnie z listą produktów podaną w rozdziale 3.1 OPZ

**Pytanie 51:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. – Prosimy o podanie dokładnych kryteriów odbioru z wykonania projektu technicznego rozwiązania.

**Odpowiedź na pytanie 51:**

Zgodnie z listą produktów podaną w rozdziale 3.1 OPZ

**Pytanie 52:**

Dotyczy rozdziału 2., pkt 2.1. – Prosimy o wskazanie zakresu integracji nowodostarczanego sprzętu z istniejącą już infrastrukturą Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 52:**

Zamawiający zakłada integrację z istniejącą infrastrukturą zamawiającego zgodnie z opisem w rozdziale 4.1 "Opis ogólny". W szczególności sprowadza się ona do wykorzystania istniejącej serwerowni do celów "Centrum Zapasowego", konfiguracji brzegu sieci w ramach

urządzeń S3/S4 oraz objęcia monitoringiem i zarządzaniem w ramach NOC całości infrastruktury.

**Pytanie 53:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. - Czy będzie integracja z obecnie posiadany programowaniem? Jak ma się odbyć parametryzacja komponentów oprogramowania – na jakiej podstawie zamawiający uzna, że dane oprogramowanie jest już sparametryzowane?

**Odpowiedź na pytanie 53:**

Zamawiający wyjaśnia iż, System nie będzie integrowany z obecnie posiadany programowaniem. Zamawiający uzna oprogramowanie za sparametryzowane, gdy System będzie umożliwiał świadczenie usług w zakresie opisanym w OPZ.

**Pytanie 54:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. - Jakie Zamawiający przyjmie kryteria zatwierdzania scenariuszy testów? Czy scenariusze testowe będą zatwierdzane przez wskazaną przez Zamawiającego osobę? Jak mają wyglądać raporty? Jak Zamawiający przyjmie kryteria zatwierdzania raportów?

**Odpowiedź na pytanie 54:**

Szablony dokumentów - w tym raportów, będą określone na początku projektu (produkt P.Z.2). Procesy zarządzania projektem stanowią produkt P.Z.3.

**Pytanie 55:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. – prosimy o wskazanie punktów styku i relacji między testami: funkcjonalnymi, integracyjnymi, akceptacyjnymi, bezpieczeństwa.

**Odpowiedź na pytanie 55:**

Zamawiający oczekuje, że wykonawca wskaże zapewnienia jakości, w której rozstrzygnie kwestie będące przedmiotem pytania (produkt P.T.1.)

**Pytanie 56:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. – prosimy o wskazanie sposobu odbioru instruktaży stanowiskowych i ich zakresu merytorycznego.

**Odpowiedź na pytanie 56:**

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do Umowy oraz częścią 6.1 OPZ

**Pytanie 57:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. - Prosimy o wskazanie zakresu merytorycznego dla asysty stanowiskowej. Czy asystę stanowiskową należy rozumieć jako gwarancję rozszerzoną? Pojęcie asysty stanowiskowej poza ww. punktem nie pojawia się w żadnym miejscu SIWZ czy załącznikach do SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie 57:**

Zgodnie z ust. 20, załącznika nr 5 do Umowy.



**Pytanie 58:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.1. – Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „pełna dokumentacja techniczna”.

**Odpowiedź na pytanie 58:**

Zgodna z zakresem określonym w OPZ i Umowie.

**Pytanie 59:**

Dotyczy całego OPZ - prosimy o określenie dla każdego miejsca OPZ, w którym występuje pojęcie High Availability lub wysoka dostępność dokładnych wymaganych parametrów dla danego zakresu merytorycznego.

**Odpowiedź na pytanie 59:**

Parametry dostępności zostały określone w Umowie.

**Pytanie 60:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. – prosimy o zmianę pierwszego zdania z zapisu „Główne założenia dla usług oferowanych w modelu IaaS” na zapis „tło biznesowe usług IaaS nie będące wymaganiami merytorycznymi produktu” lub precyzyjnie dookreślenie wszystkich niemierzalnych określeń: solidne, stabilne, obecni gracze rynkowi, elastyczne, szyte na miarę, konkretna grupa docelowa, synergia, wysoka wydajność, wielu producentów.

**Odpowiedź na pytanie 60:**

Zamawiający podtrzymuje zapis. Zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu. Opis ten ma na celu lepsze zrozumienie intencji Zamawiającego oraz wymaganych od wykonawcy czynności i produktów do dostarczenia, które to zostały szczegółowo opisane w rozdziałach 3-6 OPZ.

**Pytanie 61:**

Dotyczy całego OPZ – prosimy o jasne potwierdzenie, że cena ofertowa nie obejmuje integracji i konfiguracji sprzętu, który zamawiający zakupi poza umową wynikającą z niniejszego postępowania – również w okresie trwania gwarancji.

**Odpowiedź na pytanie 61:**

Zamawiający potwierdza, że cena ofertowa nie obejmuje integracji i konfiguracji sprzętu, który zamawiający zakupi poza umową wynikającą z niniejszego postępowania – również w okresie trwania gwarancji

**Pytanie 62:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „serwery dedykowane” – prosimy o wskazanie jakie parametry mają być konfigurowalne, zarządzalne i monitorowane.

**Odpowiedź na pytanie 62:**

Szczegółowe wymagania w tym zakresie znajdują się w rozdziale 5 OPZ.

**Pytanie 63:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „VPS” – prosimy o wskazanie jakie parametry mają być konfigurowalne, zarządzalne, skalowalne i monitorowane.

**Odpowiedź na pytanie 63:**

Szczegółowe wymagania w tym zakresie znajdują się w rozdziale 5 OPZ.

**Pytanie 64:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „Cloud server” – prosimy o wskazanie zakresu skalowalności serwera oraz monitorowania.

**Odpowiedź na pytanie 64:**

Szczegółowe wymagania w tym zakresie znajdują się w rozdziale 5 OPZ.

**Pytanie 65:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „Chmura dedykowana” – czy SLA ma być identyczne jak określone w umowie.

**Odpowiedź na pytanie 65:**

Tak.

**Pytanie 66:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „Blokowy cloud storage” – Wykonawca nie może zagwarantować braku ograniczeń dla przestrzeni – ograniczeniem jest wielkość przestrzeni dostarczanej w ramach Projektu. Prosimy o skorygowanie zapisu.

**Odpowiedź na pytanie 66:**

Zamawiający akceptuje ograniczenia wynikające z pojemności urządzeń fizycznych.

**Pytanie 67:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „Obiektowy cloud storage” – Wykonawca nie może zagwarantować zapisywalności plików i obiektów o dowolnym rozmiarze - – ograniczeniem jest wielkość przestrzeni dostarczanej w ramach Projektu. Prosimy o skorygowanie zapisu.

**Odpowiedź na pytanie 67:**

Zamawiający akceptuje ograniczenia wynikające z pojemności urządzeń fizycznych.

**Pytanie 68:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „VaaS” – prosimy o doprecyzowanie pojęcia „prosta instalacja i konfiguracja” oraz „obsługa urządzeń mobilnych”.

**Odpowiedź na pytanie 68:**

Szczegółowe wymagania w tym zakresie znajdują się w rozdziale 4 i 5 OPZ.

**Pytanie 69:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „FWaaS” – prosimy o doprecyzowanie pojęcia „proste elastyczne”. Jakie parametry mają podlegać analityce i jak długi mają być dane archiwizowane?

**Odpowiedź na pytanie 69:**

Szczegółowe wymagania w tym zakresie znajdują się w rozdziale 4 i 5 OPZ.

**Pytanie 70:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.1. , „Usługi dodane w ramach IaaS” – prosimy o wyjaśnienie jakiej funkcjonalności oczekuje Zamawiający przy usłudze „Backup infrastruktury”.

**Odpowiedź na pytanie 70:**

Szczegółowe wymagania w tym zakresie znajdują się w rozdziale 4 i 5 OPZ.

**Pytanie 71:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.2. , „Usługi PaaS” – prosimy o dookreślenie pojęć w postaci mierzalnej przyjazne, elastyczne, skalowalne, bezpieczne, kompleksowe, dedykowane konfiguracje komponentów, standardowe pakiety produktowe, nietypowe konfiguracje środowisk, wysoka klasa wsparcia, szybkie osadzenie (w tym sposób oceny szybkości na etapie odbiorów), intuicyjny panel, zaawansowane mechanizmy automatyzacji, dowolna konfiguracja komponentów, stworzenie warunków programistom,

**Odpowiedź na pytanie 71:**

Szczegółowe wymagania w tym zakresie znajdują się w rozdziale 4 i 5 OPZ.

**Pytanie 72:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.2. , „Usługi PaaS” – czy przyszłe integracje z rozwiązaniami IaaS ma oznaczać potencjalne prace Wykonawcy w ramach gwarancji rozszerzonej?

**Odpowiedź na pytanie 72:**

Zamawiający nie wyklucza takiego rozwiązania.

**Pytanie 73:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.2. , „Korzyści dla Klienta” – prosimy o usunięcie całego wskazanego rozdziału ponieważ Wykonawca nie ma wpływu jego realizację i spełnialność postawionych celów. Ponadto system workflow nie jest przedmiotem niniejszego zadania.

**Odpowiedź na pytanie 73:**

Treść wskazanego rozdziału nie jest wymaganiem dla Wykonawcy, ma na celu lepsze zrozumienie powodów podjęcia przez Zamawiającego projektu. Zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu.

**Pytanie 74:**



Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.2. „Usługi PaaS” – prosimy o usunięcie wskazanego zapisu z racji tego, iż Wykonawca nie ma wpływu na poziom jego realizacji – „przynoszące realne oszczędności w porównaniu do samodzielnie zarządzanej infrastruktury własnej”.

**Odpowiedź na pytanie 74:**

Treść wskazanego rozdziału nie jest wymaganiem dla Wykonawcy, ma na celu lepsze zrozumienie powodów podjęcia przez Zamawiającego projektu. Zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu.

**Pytanie 75:**

Dotyczy rozdziału 2, pkt 2.2.3. , „kolokacja” – Prosimy o szersze opisanie roli kolokacji w ramach postępowania. Jak kolokowana przez klientów infrastruktura ma korelować z całością rozwiązania?

**Odpowiedź na pytanie 75:**

Sprzęt kolokowany przez klientów musi zostać włączony do infrastruktury sieciowej będącej przedmiotem Zamówienia. Wszelkie rozliczenia z klientami kolokującymi sprzęt (opłata za kolokację, energię elektryczną, adresy IP itd.) winny być prowadzone w dostarczonym w Zamówieniu Systemie

**Pytanie 76:**

Dotyczy rozdziału 3 „Przebieg i produkty Projektu” – prosimy o:

- Wskazanie sposobu i terminów odbioru analizy wymagań oraz projektu wdrożenia,
- Podanie ilości identyfikowanych aktorów oraz ich osadzenia organizacyjnego i sprecyzowane na ten moment potrzeby,
- Zmianę zapisu „Zamawiający, na etapie akceptacji projektu technicznego, może (ale nie musi) dopuścić pewne przesunięcia zakresów funkcjonalnych między poszczególnymi Podsystemami, biorąc pod uwagę potrzeby użytkowników końcowych, użyteczność projektowanego rozwiązania, jego bezpieczeństwo, łatwość utrzymania, elastyczność i skalowalność” na „Zamawiający, na etapie tworzenia projektu technicznego, może (ale nie musi) dopuścić pewne przesunięcia zakresów funkcjonalnych między poszczególnymi Podsystemami, biorąc pod uwagę potrzeby użytkowników końcowych, użyteczność projektowanego rozwiązania, jego bezpieczeństwo, łatwość utrzymania, elastyczność i skalowalność – nie wykraczające poza SIWZ”
- Zmianę zapisu „Zamawiający, na etapie akceptacji projektu technicznego, może (ale nie musi) dopuścić pewne przesunięcia zakresów funkcjonalnych między poszczególnymi Podsystemami, biorąc pod uwagę potrzeby użytkowników końcowych, użyteczność projektowanego rozwiązania, jego bezpieczeństwo, łatwość utrzymania, elastyczność i skalowalność” na „Zamawiający, na etapie tworzenia projektu technicznego, może (ale nie musi) dopuścić pewne przesunięcia zakresów funkcjonalnych między poszczególnymi Podsystemami, biorąc pod uwagę potrzeby użytkowników końcowych, użyteczność projektowanego rozwiązania, jego bezpieczeństwo, łatwość utrzymania, elastyczność i skalowalność – nie wykraczające poza SIWZ”

**Odpowiedź na pytanie 76:**

Sposoby i terminy odbiorów produktów projektu zostały podane w Umowie oraz OPZ. Zamawiający rozumie "przesunięcia zakresów funkcjonalnych między poszczególnymi Podsystemami, biorąc pod uwagę potrzeby użytkowników końcowych, użyteczność projektowanego rozwiązania, jego bezpieczeństwo, łatwość utrzymania, elastyczność i skalowalność" jako niewykraczające poza SIWZ.

**Pytanie 77:**

Załącznik 8a par.5 punkt 9

Czy przedłużenie licencji o kolejne okresy pięcioletnie obejmuje licencje firm trzecich wynikające z dostarczanego sprzętu który jest częścią całego systemu w szczególności UTM, switch?

**Odpowiedź na pytanie 77:**

Tak.

**Pytanie 78:**

Dotyczy załącznika 9a i 7a – wnosimy o ujednoczenie wymagań dotyczących produktów opisanych w 2 wskazanych dokumentach ponieważ dokumenty w wymaganiach funkcjonalnych na ten moment są w stosunku do siebie rozbieżne, a wymagania techniczne są parametrem krytycznym w procesie przygotowania ofert.

**Odpowiedź na pytanie 78:**

Zamawiający nie dostrzega rozbieżności między wskazanymi dokumentami.

**Pytanie 79:**

Dotyczy rozdziału 3, pkt P.PT.7 – Prosimy o wyjaśnienie, czy w projekt optymalizacji na potrzeby SEO i sieci społecznościowych faktycznie ma obejmować również takie produkty jak SSO i SelfService, z którymi związane treści będą przede wszystkim dostępne po zalogowaniu do systemu.

**Odpowiedź na pytanie 79:**

Produkt P.PT.7 nie dotyczy funkcjonalności dostępnych po zalogowaniu do Systemu.

**Pytanie 80:**

Dotyczy rozdziału 3, pkt P.DP.3 – Prosimy o uszczegółowienie opisu produktu „Dokumentacja administratora”, gdyż na podstawie aktualnego opisu można sądzić, że dokumentacja administratora ma obejmować wszystkie funkcje systemu, w tym np. te, które zostaną już zawarte w instrukcji użytkownika.

**Odpowiedź na pytanie 80:**

Zamawiający wymaga, by produkty P.DP.3 i P.DP.1 łącznie zawierały opis wszystkich funkcji Systemu. Podział opisów poszczególnych funkcji między te produkty będzie przedmiotem ustaleń w ramach realizacji Zamówienia.

**Pytanie 81:**

Dotyczy rozdziału 3, pkt P.T.3 – Prosimy o opisanie oczekiwań Zamawiającego w stosunku do ilości badanych w ramach grupy fokusowej oraz ilości grup.

**Odpowiedź na pytanie 81:**

Zostało to opisane wymaganiem SOFT.WW.129

**Pytanie 82:**

Dotyczy rozdziału 3, pkt 3.2.3 – Prosimy o weryfikację nagłówka tabeli „Nazwa pozycji infrastruktury sprzętowej”, gdyż jej pozycje odnoszą się jedynie do oprogramowania.

**Odpowiedź na pytanie 82:**

Jest to oczywisty błąd wynikający z powielenia tabeli, który zostanie skorygowany.

**Pytanie 83:**

Dotyczy rozdziału 3, pkt 3.2.4 – Prosimy o weryfikację nagłówka tabeli „Nazwa pozycji infrastruktury sprzętowej”, gdyż jej pozycje odnoszą się jedynie do oprogramowania.

**Odpowiedź na pytanie 83:**

Jest to oczywisty błąd wynikający z powielenia tabeli, który zostanie skorygowany.

**Pytanie 84:**

Dotyczy rozdziału 4, pkt 4.1 – Zamawiający wskazał iż w ramach prac Wykonawcy jest również „utrzymywanie i serwisowanie kompletnej infrastruktury sprzętowej”. Prosimy o szczegółowe wyspecyfikowanie działań, które zdaniem Zamawiającego mieszczą się w zakresie utrzymania.

**Odpowiedź na pytanie 84:**

Wszystkie, niezbędne działania mające na celu zapewnienie pełnej sprawności i dostępności Systemu zgodnie z postanowieniami dotyczącymi gwarancji.

**Pytanie 85:**

Dotyczy rozdziału 5, pkt 5.1.2 – Zamawiający użył sformułowania „sugeruje”, czy znaczy to, że decyzja co do opracowania wspólnego interfejsu użytkownika dla wszystkich podsystemów jest w pełni rękach Wykonawcy (i w szczególności mogą mieć one różny interfejs)?

**Odpowiedź na pytanie 85:**

Tak, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań OPZ.

**Pytanie 86:**

Dotyczy rozdziału 5, pkt 5.1.4.1 – Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „między innymi” i podanie zamkniętego zakresu świadczonych usług.

**Odpowiedź na pytanie 86:**



Zamawiający wyjaśnia, iż pragnie rozwijać System po zakończeniu projektu i świadczyć kolejne Usługi stąd sformułowanie "między innymi". Na etapie realizacji tego projektu, System musi realizować wyszczególnione w tym punkcie Usługi.

**Pytanie 87:**

Dotyczy rozdziału 5, pkt 5.1.4.1 – Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „niezmiernie istotne jest wdrożenie kompleksowego, dojrzałego, elastycznego (oferującego uruchamianie heterogenicznych środowisk), skalowalnego i bezpiecznego Podsystemu IaaS. Dzięki takiemu podejściu twórcy przyszłych rozwiązań osadzanych na Systemie będą mogli skupić się na dostarczaniu innowacyjnych rozwiązań.”, gdyż przedstawiony opis odnosi się do niezdefiniowanych w słowniku SIWZ cech systemu jak „kompleksowy”, „dojrzały”, „elastyczny”, przez co wykonawca nie będzie miał możliwości jednoznacznej oceny prowadzonych przez siebie prac.

**Odpowiedź na pytanie 87:**

Zamawiający wyjaśnia, iż miał na myśli rozwiązanie: kompleksowe - czyli takie, które spełnia wszystkie wymagania OPZ w zakresie IaaS, dojrzałe: czyli pozbawione błędów, elastyczne - oferujące uruchamianie heterogenicznych środowisk.

**Pytanie 88:**

Dotyczy rozdziału 5, pkt 5.1.4.5 – Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „wygodne oraz elastyczne”, gdyż przedstawiony opis odnosi się do niezdefiniowanych w słowniku SIWZ cech systemu, przez co wykonawca nie będzie miał możliwości jednoznacznej oceny prowadzonych przez siebie prac.

**Odpowiedź na pytanie 88:**

Zamawiający podtrzymuje zapis i wyjaśnia, że przytoczony zapis dotyczy kryteriów użyteczności określonych w produkcie: P.PT.12.

**Pytanie 89:**

Dotyczy rozdziału 5, pkt 5.1.4.8 – Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „profesjonalny, nowoczesny interfejs użytkownika”, gdyż przedstawiony opis odnosi się do niezdefiniowanych w słowniku SIWZ cech systemu, przez co wykonawca nie będzie miał możliwości jednoznacznej oceny prowadzonych przez siebie prac.

**Odpowiedź na pytanie 89:**

Zamawiający podtrzymuje zapis i wyjaśnia, że przytoczony zapis dotyczy kryteriów użyteczności określonych w produkcie: P.PT.12.

**Pytanie 90:**

Dotyczy rozdziału 5, pkt 5.1.4.8 – Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „wygodnego” ze zdania „Przy wdrażaniu Portalu istotna jest także wygoda jego użytkowania z perspektywy osób odpowiedzialnych za jego utrzymanie. Należy tutaj zwrócić uwagę na umożliwienie wygodnego wprowadzania treści w oparciu ...”, gdyż przedstawiony opis odnosi się do niezdefiniowanych w słowniku SIWZ cech systemu, przez co wykonawca nie będzie miał możliwości jednoznacznej oceny prowadzonych przez siebie prac.

**Odpowiedź na pytanie 90:**

Zamawiający podtrzymuje zapis i wyjaśnia, że przytoczony zapis dotyczy kryteriów użyteczności określonych w produkcie: P.PT.12.

**Pytanie 91:**

Dotyczy rozdziału 5, pkt 5.1.4.9 – Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „elastycznej” ze zdania „Oznacza to, że należy nie tylko zadbać o możliwość zbudowania elastycznej struktury katalogu, w ramach której poszczególne usługi mogą być w sposób jednoznaczny zaklasyfikowane...”, gdyż przedstawiony opis odnosi się do niezdefiniowanych w słowniku SIWZ cech systemu, przez co wykonawca nie będzie miał możliwości jednoznacznej oceny prowadzonych przez siebie prac.

**Odpowiedź na pytanie 91:**

Zamawiający podtrzymuje zapis i wyjaśnia, że przytoczony zapis dotyczy kryteriów użyteczności określonych w produkcie: P.PT.12.

**Pytanie 92:**

Dotyczy rozdziału 5, pkt 5.1.4.9 – Wnioskujemy o zmianę akapitu „Dlatego należy zapewnić wszelkie możliwe mechanizmy, by ułatwić nawigację w Podsystemie, zaczynając od zbudowania odpowiedniej struktury informacji, poprzez odpowiednie narzędzia nawigacyjne jak tagi czy narzędzia do kategoryzacji treści, aż po zaawansowane mechanizmy wyszukiwania pełno tekstowego. Nie bez znaczenia jest też właściwa współpraca z wyszukiwarkami internetowymi.”, by jego treści odnosiła się do rozliczalnych kryteriów. W szczególności prosimy o uszczegółowienie/usunięcie określeń: „wszelkie możliwe mechanizmy”, „odpowiedniej struktury informacji”, „odpowiednie narzędzia nawigacyjne”, „zaawansowane mechanizmy wyszukiwania”.

**Odpowiedź na pytanie 92:**

Zamawiający podtrzymuje zapis i wyjaśnia, że przytoczony zapis został doprecyzowany w rozdziale 5.2.9.

**Pytanie 93:**

Dotyczy rozdziału 5 pkt 5.2.3.PaaS, SOFT.PASS.1 Wnioskujemy o zmianę opisu wymagania „PaaS musi stanowić przyjazne, elastyczne, skalowalne i bezpieczne środowisko dla aplikacji SaaS”, by jego treść odnosiła się do rozliczalnych kryteriów. W szczególności prosimy o uszczegółowienie/usunięcie określenia „przyjazne”, „elastyczne”.

**Odpowiedź na pytanie 93:**

Zamawiający podtrzymuje zapis i wyjaśnia, że przytoczony zapis został doprecyzowany w rozdziale 5.2.3.

**Pytanie 94:**

Dotyczy rozdziału 5 pkt 5.2.9. Portal, SOFT.P.4 Wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu „Wykonawca musi przygotować wszystkie treści (teksty, uzupełniające materiały graficzne)

niezbędne do rozpoczęcia świadczenia Usług przez Zamawiającego.” I tym samym określenie zamkniętego zakresu prac do realizacji przez wykonawcę.

**Odpowiedź na pytanie 94:**

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca, na podstawie informacji z rozdziału 2 i wywiadów analitycznych, zaplanuje architekturę informacji (produkt P.PT.6) i specyfikację świadczonych usług (produkt P.A.2), a następnie, na tej podstawie, opracuje materiały opisujące te usługi (produkt P.DP.8). Doprecyzowanie zakresu przygotowywanych treści, o których mowa w wymaganiu SOFT.P.4, stanowi zatem zadanie Wykonawcy. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca, składając ofertę, dysponuje niezbędnym doświadczeniem we wprowadzaniu produktów na rynek, które umożliwia mu właściwe oszacowanie pracochłonności przygotowania produktu SOFT.P.4.

**Pytanie 95:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.A.5 Rejestr wymagań – prosimy o doprecyzowanie pojęcia „atomowe wymagania”

**Odpowiedź na pytanie 95:**

Singular – the requirement does not contain multiple requirements; this implies a sufficient granularity to specify a single requirement.

[http://www.reqb.eu/fileadmin/User/REQB\\_FL\\_Syllabus\\_2.1.pdf](http://www.reqb.eu/fileadmin/User/REQB_FL_Syllabus_2.1.pdf) s. 20

**Pytanie 96:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.PT.5 Projekt sieci – prosimy o podanie skończonego zakresu sposobu konfiguracji sieci dla wszystkich węzłów i połączeń w ujęciu OSI L1-L7.

**Odpowiedź na pytanie 96:**

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotem zamówienia jest m.in projekt Systemu, więc zgodnie z zapisami SIWZ są to produkty projektu.

**Pytanie 97:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.PT.12 Projekt graficzny i użyteczności systemu – prosimy o wyjaśnienie co zamawiający uzna za analizę ekspercką? Czy Zamawiający uzna ją jeżeli zostanie przeprowadzona przez wybranego pracownika Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie 97:**

Zamawiający wymaga, by analiza ekspercka została wykonana przez osobę posiadającą odpowiednią wiedzę i doświadczenie, wykonującą swoją pracę zgodnie z uznanymi standardami rynkowymi. Za powszechnie uznane zasady usability Zamawiający uznaje na przykład normę ISO9241.

**Pytanie 98:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.W.2 Scenariusze testów akceptacyjnych – prosimy o podanie kryteriów „usability”.



**Odpowiedź na pytanie 98:**

Zamawiający zakłada, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie do przeprowadzenia analizy i zaprojektowania użyteczności Systemu zgodnie z powszechnymi praktykami rynkowymi. W szczególności, Zamawiający uzna wymagania za spełnione, jeśli System zostanie przygotowany zgodnie z normą ISO9241.

**Pytanie 99:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.W.4 Automatyczne testy funkcjonalne – prosimy o potwierdzenie czy wymienione testy mają również dotyczyć sprzętu?.

**Odpowiedź na pytanie 99:**

Automatyczne testy funkcjonalne będą przeprowadzane na środowisku integracyjnym, które integruje się ze sprzętem. A zatem przeprowadzenie testów oprogramowania oznacza przetestowanie w tym zakresie sprzętu. Zamawiający nie przewiduje dedykowanych automatycznych testów funkcjonalnych sprzętu.

**Pytanie 100:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.W.5 Pakiety instalacyjne oprogramowania – prosimy o potwierdzenie czy wymienione testy mają również dotyczyć sprzętu?.

**Odpowiedź na pytanie 100:**

Tak, o ile będzie to miało zastosowanie (np. w przypadku sterowników).

**Pytanie 101:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.W.7 Specyfikacja interfejsów programistycznych – prosimy o potwierdzenie czy „Pełna specyfikacja API udostępnianego przez Podsystemy” ma być również dostarczona dla sprzętu?.

**Odpowiedź na pytanie 101:**

Tak, o ile będzie to miało zastosowanie (tzn. sprzęt udostępnia takie API).

**Pytanie 102:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.W.9 Specyfikacja wykorzystywanych bibliotek i komponentów – prosimy o potwierdzenie czy „Specyfikacja wszystkich bibliotek i komponentów wykorzystywanych w Projekcie wraz z informacją o sposobie licencjonowania tego komponentu.” ma być również dostarczona dla sprzętu?

**Odpowiedź na pytanie 102:**

Tak, o ile będzie to miało zastosowanie.

**Pytanie 103:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.DP.1 Dokumentacja użytkownika – prosimy o podanie ile jest zdefiniowanych ról?

**Odpowiedź na pytanie 103:**

Role powinny zostać zdefiniowane przez Wykonawcę w ramach opracowywania produktu P.A.3. Wstępne, poglądowe definicje ról (jako aktorzy) zostały przedstawione graficznie na diagramach w rozdziale 5.1.4.

**Pytanie 104:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.DP.3 Dokumentacja Administratora – prosimy o wyjaśnienie, czy należy opisać wszystkie funkcjonalności w tym te, które będą znajdowały się z instrukcjach użytkownika?

**Odpowiedź na pytanie 104:**

Patrz odpowiedź na pytanie 80.

**Pytanie 105:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.DP.4 Procedury eksploatacyjne – prosimy o wyjaśnienie, czy należy przedstawić „Procedury, przedstawiające szczegółowo sposób realizacji poszczególnych zadań związanych z eksploatacją Systemu. Opis zbioru czynności eksploatacyjnych mających na celu zrealizowanie określonego zadania eksploatacyjnego np. wykonanie aktualizacji systemu operacyjnego” dla systemów operacyjnych, bazy danych. Informujemy, że systemy operacyjne, bazy danych posiadają swoje własne odrębne instrukcje. Spisanie wszystkiego w jednym miejscu może wymagać przepisania instrukcji.

**Odpowiedź na pytanie 105:**

Zamawiający wymaga, by procedury były kompletne, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza jednak stosowanie precyzyjnych odnośników do zewnętrznej dokumentacji, wskazujących bezpośrednio na odpowiednie treści.

**Pytanie 106:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.DP. 8 Treści elektroniczne – prosimy o podanie pełnego zakresu treści niezbędnych do rozpoczęcia świadczenia.

**Odpowiedź na pytanie 106:**

Patrz odpowiedź na pytanie 94.

**Pytanie 107:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.T.3. Raport z testów interfejsu użytkownika – prosimy o podanie kryteriów odbioru raportu oraz podanie wielkości, i składu reprezentatywnej grupy użytkowników.

**Odpowiedź na pytanie 107:**

Patrz odpowiedź na pytanie 208.

**Pytanie 108:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.T.5. Raport z testów wydajności – prosimy o podanie kryteriów odbioru raportu.

**Odpowiedź na pytanie 108:**

Raport powinien pokrywać wszystkie wymagania wydajnościowe.

**Pytanie 109:**

Dotyczy rozdziału 3.1. Produkty projektu pkt. P.Ś.3. Środowiska integracyjne – prosimy o podanie gdzie (w jakich zasobach) mają zostać stworzone środowiska integracyjne.

**Odpowiedź na pytanie 109:**

W ramach infrastruktury dostarczonej w ramach Zamówienia, zgodnie z opracowanym przez Wykonawcę Projektem Technicznym.

**Pytanie 110:**

Dotyczy rozdziału 4.1.1. Architektura rozwiązania – prosimy o podanie pełnej listy sprzętu, która ma być wykorzystana w infrastrukturze technicznej oraz wykorzystana do zbudowania projektu technicznego.

**Odpowiedź na pytanie 110:**

Zgodnie z zestawieniem ilościowym w OPZ oraz zgodnie z opisem ogólnym do infrastruktury (rozdział 4 i 4.1)

**Pytanie 111:**

Dotyczy rozdziału 4.1.1. Architektura rozwiązania – prosimy o skorygowanie zapisu, iż pod względem jakościowym opisane założenia architektury są wymaganiami OPZ na bazie których Wykonawca ma skalkulować cenę ofertową a potencjalne wyższe założenia Zamawiający będzie realizował poza niniejszym postępowaniem.

**Odpowiedź na pytanie 111:**

"Pod względem jakościowym opisane niżej założenia należy traktować jako minimalne". Opis ogólny stanowi wstęp i ogólny opis do wymagań technicznych, zatem zapis jest w pełni uprawniony, ponieważ odwołuje się do całości wymagań w OPZ jednocześnie dopuszczając ich realizację na wyższym poziomie.

**Pytanie 112:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.3 Usługi – prosimy o podanie pełnej funkcjonalności FWaaS (Firewall as a Service).

**Odpowiedź na pytanie 112:**

Użycie m. in. jest uzasadnione, ponieważ usługi FWaaS będą przedmiotem uszczegółowienia w ramach projektu technicznego oraz będą zależały od parametrów oferowanego przez wykonawcę sprzętu.

**Pytanie 113:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.3 Usługi – prosimy o podanie pełnej funkcjonalności VPNaaS (Virtual Private Network as a Service).

**Odpowiedź na pytanie 113:**



Użycie m. in. jest uzasadnione, ponieważ usługi VPNaaS będą przedmiotem uszczegółowienia w ramach projektu technicznego oraz będą zależały od parametrów oferowanego przez wykonawcę sprzętu.

**Pytanie 114:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.1 Brzeg sieci – prosimy o podanie pełnej listy istniejących switchy S3/S4 oraz rote serwerów RS1/RS2 (producent, model, firmware).

**Odpowiedź na pytanie 114:**

Wykonawca błędnie zrozumiał zapis, zakładając, iż Zamawiający pod pojęciem "innych urządzeń w infrastrukturze" ma na myśli inne urządzenia niż te opisane w ramach przedmiotu zamówienia. Zamawiający pod pojęciem "innych urządzeń w infrastrukturze" rozumie urządzenia planowane do dostarczenia w ramach postępowania. Switche S3/S4 zostały wyspecyfikowane w toku udzielania odpowiedzi na pytania potencjalnych dostawców i informacja ta jest już dostępna na stronie z ogłoszeniem zamówienia. Route serwery RS1/RS2 stanowią urządzenia serwerowe stanowiące część przedmiotu zamówienia, co zostało opisane w ramach OPZ (m. in. w zestawieniu ilościowym)

**Pytanie 115:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.4 Compute nodes i distributed storage nodes – prosimy o wskazanie co oznacza według Zamawiającego „były wykorzystane optymalnie pod względem mocy obliczeniowej i powierzchni oraz wykorzystania energii elektrycznej?”

**Odpowiedź na pytanie 115:**

Optymalnie oznacza w tym przypadku maksimum mocy obliczeniowej i powierzchni przy jak najniższym wykorzystaniu energii elektrycznej. Przykładem takiego podejścia jest umieszczenie wielu modułów procesorowych w jednej obudowie w celu lepszego wykorzystania mocy zasilaczy i lepszego chłodzenia, co też Zamawiający zasugerował w SIWZ.

**Pytanie 116:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.5 Serwery zarządzające i monitorujące DC – prosimy o wskazanie co oznacza według Zamawiającego „obsługę z odpowiednią wydajnością baz danych”

**Odpowiedź na pytanie 116:**

Zamawiający nie zna i nie może znać poziomu obciążeń baz danych jaki będzie generować wdrażany przez Wykonawcę system IaaS, jest to naturalne iż w ramach projektu technicznego lub na etapie składania oferty należy znać wymogi sprzętowe względem proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań.

**Pytanie 117:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.5 Serwery NOC, MGMT, DCIM – prosimy o wyjaśnienie czy ilość fizycznych maszyn niezbędnych na potrzeby NOC, MGMT, DCIM dobranych na etapie projektu technicznego ma być dobrana z puli sprzętu dostarczanego w ramach siwz?

**Odpowiedź na pytanie 117:**

Tak

**Pytanie 118:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.7 Centrum Zapasowe – prosimy o podanie pełnego zakresu integracji Centrum Zapasowego z Centrum Głównym.

**Odpowiedź na pytanie 118:**

Jest to określone w punkcie 4.1.2.7

**Pytanie 119:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.7 Centrum Zapasowe – prosimy o wyjaśnienie co oznacza według Zamawiającego termin „konkretne wytyczne”.

**Odpowiedź na pytanie 119:**

Zgodnie z opisem w rozdziale termin oznacza, iż w ramach projektu technicznego należy zawrzeć szczegółowe informacje umożliwiające późniejszą realizację scenariuszy związanych ze skalowaniem oraz disaster recovery center w innych ośrodkach z wykorzystaniem wdrożonego przez Dostawcę rozwiązania IaaS.

**Pytanie 120:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.7 Centrum Zapasowe – prosimy o wyjaśnienie czy zasoby Centrum Zapasowego rozbudowanego zgodnie z założeniami siwz będą w stanie przejąć w całości zasoby tworzonego Centrum Podstawowego?

**Odpowiedź na pytanie 120:**

Aktualnie planowane do integracji Centrum Zapasowe nie będzie w stanie przejąć w całości zasobów Centrum Podstawowego. Na podstawie zrealizowanej integracji z obecnie planowanym Centrum Zapasowym Zamawiający będzie poszukiwał innych ośrodków i partnerów, umożliwiających przejęcie całości zasobów Centrum Podstawowego.

**Pytanie 121:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.8 Backup – prosimy o podanie pełnego zakresu konfiguracyjnego dla rozproszonego systemu storage (około 800TB).

**Odpowiedź na pytanie 121:**

Będzie to częścią projektu technicznego, będącego produktem Zamówienia

**Pytanie 122:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.8 Backup – prosimy o podanie pełnego zakresu konfiguracyjnego dla zaplanowanego backupu.

**Odpowiedź na pytanie 122:**

Będzie to częścią projektu technicznego, będącego produktem Zamówienia

**Pytanie 123:**

Dotyczy rozdziału 4.1.2.8 Backup – prosimy o podanie producenta, modelu posiadanej przez Zamawiającego biblioteki taśmowej (T1).

**Odpowiedź na pytanie 123:**

Biblioteka taśmowa TS3200 z dwoma napędami LTO5 oraz 44 slotami na taśmy

**Pytanie 124:**

Proszę o podanie informacji czy pomieszczenia Zamawiającego są przygotowane na instalację infrastruktury sprzętowej wymaganej w siwz?

**Odpowiedź na pytanie 124:**

Tak

**Pytanie 125:**

Dotyczy rozdziału 4.1.4.1 Sieć LAN i dostęp do Internetu – prosimy o jasne, precyzyjne wyjaśnienie terminu „pokrewnych” zgodnie z art. 29 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 125:**

Protokoły pokrewne do Spanning Tree to protokoły będące jego udoskonaleniem i z niego się wywodzące - RSTP, MSTP, SPB. Zamawiający zwraca uwagę, iż rezygnacja z protokołów z rodziny STP nie jest wymagana, a jedynie sugerowana

**Pytanie 126:**

Dotyczy rozdziału 4.1.5.1 NOC: Monitoring i Centralny system logów – prosimy o jasne, precyzyjne wyjaśnienie terminu „dużą elastycznością” zgodnie z art. 29 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 126:**

Zamawiający wprost definiuje co rozumie przez dużą elastyczność - jest to zdolność Podsystemu monitoringu do monitorowania zarówno infrastruktury jak również Podsystemów oprogramowania.

**Pytanie 127:**

Dotyczy rozdziału 4.1.5.2 NOC: Podsystem zarządzania – prosimy o jasne, precyzyjne wyjaśnienie terminu „szeregu integracji” zgodnie z art. 29 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 127:**

Wraz z dostawą sprzętu Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć systemy zarządzania do różnych kategorii sprzętowych (routery, switchy, itp.). W ramach realizacji Podsystemu NOC: Podsystem zarządzania, Wykonawca musi wykonać integrację wszystkich dostarczonych przez siebie systemów.

**Pytanie 128:**

Dotyczy rozdziału 4.3.1 Wymagania ogólne, wymaganie INF. WW.9 – prosimy o jasne, precyzyjne wyjaśnienie terminu „w pełni funkcjonalne” zgodnie z art.29 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 128:**



Oprogramowanie winno umożliwiać obsługę całej dostarczonej infrastruktury zgodnie z wymaganiami OPZ bez konieczności zakupu dodatkowych licencji przez Zamawiającego

**Pytanie 129:**

Dotyczy rozdziału 4.3.1 Wymagania ogólne, wymaganie INF. WW.14 – prosimy o podanie które elementy infrastruktury powinny zapewniać liniową skalowalność i w jakim zakresie?

**Odpowiedź na pytanie 129:**

Zamawiający poprzez liniową skalowalność infrastruktury rozumie możliwość jej rozbudowy poprzez dostarczenie najmniejszych możliwych modułów rozszerzeń.

**Pytanie 130:**

Dotyczy rozdziału 4.3.1 Wymagania ogólne, wymaganie INF. WW.17 – prosimy o jasne, precyzyjne wyjaśnienie terminu „z dobrymi praktykami” zgodnie z art.29 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 130:**

Pod pojęciem dobrych praktyk Zamawiający rozumie praktyki branżowe i normy związane z daną dziedziną i stosowane w podobnych rozwiązaniach. Patrz również odpowiedzi na pytania 196, 244.

**Pytanie 131:**

Dotyczy rozdziału 4.3.1 Wymagania ogólne, wymaganie INF. WW.20 – prosimy o jasne, precyzyjne wyjaśnienie terminu „i więcej” zgodnie z art.29 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 131:**

"i więcej" stanowi oczywistą pomyłkę i OPZ zostanie zmodyfikowany w tym zakresie

**Pytanie 132:**

Dotyczy rozdziału 4.3.1 Wymagania ogólne, wymaganie INF. WW.31 – prosimy o wyjaśnienie dla jakiego rodzaju oprogramowania Zamawiający wymaga dostarczenia specyfikacji technicznej?

**Odpowiedź na pytanie 132:**

W przypadku infrastruktury Zamawiający oczekuje jedynie dostarczenia specyfikacji technicznej do oprogramowania pracującego na urządzeniach (np. opis funkcjonalności zawartych w danej licencji oprogramowania)

**Pytanie 133:**

Czy w przypadku jeżeli dany producent nie ma oficjalnego kanału dystrybucji w Polsce, czy Zamawiający dopuszcza aby w takim przypadku Wykonawca był uprawniony do zakupu towaru bezpośrednio u tego producenta na terenie Unii Europejskiej. Jednocześnie wykonawca gwarantuje, że świadczona gwarancja będzie zgodna w wymaganiami siwz. Wykonawca podkreśla, że przedmiot zamówienia jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej zatem przedmiotowe ograniczenie dotyczące dystrybucji tylko do terenu Polski narusz przepisy Unii Europejskiej dotyczące swobodnego przepływu towarów. Czy zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie 133:**

Zamawiający podtrzymuje żądanie, wielokrotne odmowy świadczeń gwarancyjnych produktów sprzedawanych w Polsce z pominięciem kanałów dystrybucji zmuszają do przyjęcia takiego rozwiązania.

**Pytanie 134:**

Dotyczy rozdziału 4.1.6.2 „Chłodzenie” – prosimy o potwierdzenie, że wskazane do zakupu 2 moduły LCP T3+ EC 47U 3300235 są technicznie możliwe do rozbudowania w posiadanym obecnie systemie LCP (możliwość fizycznego poszerzenia).

**Odpowiedź na pytanie 134:**

Zamawiający potwierdza możliwość montażu modułów LCP we wskazanej lokalizacji.

**Pytanie 135:**

Dotyczy rozdziału 4.2. „Zestawienie ilościowe” - Czy Zamawiający posiada projekt techniczny, który określa ilość modułów? Prosimy o jego udostępnienie w tym zakresie wymagań. Jeżeli projekt nie jest opracowany prosimy o wskazanie konkretnych oczekiwanych na etapie SIWZ ilości konwerterów i modułów lub określenie ilości progowej.

**Odpowiedź na pytanie 135:**

Liczba modułów wynikać będzie wprost z projektu technicznego, będącego produktem Zamówienia

**Pytanie 136:**

Wykonawca wskazuje, że z Zamawiający narzucił na wykonawcę żądania realizacji niemożliwego określając terminy wykonania Etapu I na 30 dni od momentu odpisania umowy żądając jednocześnie, zgonie z postanowieniem §3ust. 4 Załącznika nr 8a do SIWZ – wzór umowy dla Części I zamówienia, gdzie zobowiązał wykonawcę do przedstawienia do akceptacji w formie pisemnej scenariuszy testowych w terminie 30 dni przed planowanym odbiorem danego etapu (czyli także Etapu I). Oznacza to, że wykonawca w dacie podpisania Umowy winien przedstawić pisemnie przedmiotowe scenariusze testowe. Zważywszy, że zgodnie z załącznikiem nr 2 do Umowy – „Harmonogram ramowy” wynika obowiązek przedłożenia w ramach Etapu I oprogramowania, wydaje się bezspornym, że Zamawiający żąda od wykonawcy czynności niemożliwej do wykonania. Wykonawca może bowiem podjąć prace związane z przedmiotem umowy, dopiero po podpisaniu umowy, gdyż nawet prawomocny wybór oferty najkorzystniejszej, nie gwarantuje wykonawcy, że Zamawiający zawrze z nim umowę o zamówienie publiczne.

Wobec powyższego Wykonawca, ze względu na wyżej opisane wnosi o zmianę terminów:

- a) rezygnacji z wymogu przedstawienia scenariuszy testowych w ramach Etapu I, lub
- b) wydłużenia terminu realizacji Etapu I do 60 dni, lub
- c) skrócenia terminu do przedstawienia scenariuszy testowych w przypadku Etapu I, do 5 dni i dokonanie odpowiednich zmian w SIWZ, w szczególności w Załączniku nr 8a do SIWZ - wzór umowy dla części I zamówienia, a jeżeli to konieczne w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Czy Zamawiający zaakceptuje stanowisko wykonawcy i dokona proponowanych zmian?

b)

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający narzucił na wykonawcę żądania realizacji niemożliwego określając termin wykonania dostawy, instalacji, wdrożenia i odbioru sprzętu wskazanego w części 3.2.1 OPZ, wskazanego w Załączniku nr 2 do Załącznika nr 8a do SIWZ- wzoru umowy dla część I zamówienia, na 1 grudnia 2014 roku oraz „dostawy, instalacji, wdrożenia i odbioru oprogramowania wskazanego w części 3.2.3 OPZ”, wskazanego w Załączniku nr 2 do Załącznika nr 8a do SIWZ- wzoru umowy dla część I zamówienia, na 1 grudnia 2014 roku. Odwołujący pragnie wskazać, że jednocześnie, zgodnie z postanowieniem §3ust. 4 Załącznika nr 8a do SIWZ – wzór umowy dla Części I zamówienia, gdzie zobowiązał wykonawcę do przedstawienia do akceptacji w formie pisemnej scenariuszy testowych w terminie 30 dni przed planowanym odbiorem danego etapu, w tym przypadku Etapu III. Jednocześnie Zamawiający wskazał, iż „szczegółowa analiza wymagań” do wykonania w Etapie II może być wykonana do 90 dni od zakończenia realizacji Etapu I. Oznacza to, że scenariusze testowe należałoby przekazać przed odbiorem przez Zamawiającego szczegółowej analizie wykonanej w Etapie III. Wykonawca nie może przedstawić przy zachowaniu szczególnej staranności oraz przekazać scenariuszy testowych do rozwiązania, które nie zostało zaakceptowane (odebrane) przez Zamawiającego na etapie analizy.

W związku ze wskazanymi okolicznościami, Wykonawca wnosi, aby wskazane w harmonogramie wykonania Załącznika nr 2 do Załącznika nr 8a do Umowy – wzór umowy dla części I zamówienia oraz pkt 3.2.3 Załącznika nr 9a do SIWZ terminy dla Etapu III „dostawy, instalacji, wdrożenia i odbiór sprzętu wskazanego w części 3.2.1 OPZ”, oraz „dostawy, instalacji, wdrożenia i odbiór oprogramowania wskazanego w części 3.2.3 OPZ” zostały zmienione na 50 dni od momentu zakończenia Etapu II.

Czy Zamawiający zaakceptuje stanowisko wykonawcy i dokona proponowanych zmian?

c)

Załącznik nr 9a do SIWZ – Opis Przedmiotu Części I zamówienia. Rozdział 3 „Przebieg i produkty Projektu”. Pkt 3.1. „Produkty projektu”. Tabela. Wiersz „P.W.2”, „P.W.3”, „P.W.4”. Kolumna „Etap”. Strona 25-26.

Wykonawca wnosi o przesunięcie terminów na Etap V. Niemożliwe jest dostarczenie testów wymagań w etapach odpowiednio II lub III ze względu na to że realizacja tych wymagań jest zaplanowana przez Zamawiającego na etap IV, zgodnie z zapisami Załącznika nr 8a do SIWZ - wzór umowy dla Części I zamówienia załącznik nr 2, gdzie wskazano, iż zakończenie pac nad Systemem nastąpi w IV Etapie. Dopiero wykonanie Systemu, pozwala na pełne opisanie scenariuszy testowych.



Czy Zamawiający zaakceptuje stanowisko wykonawcy i dokona proponowanych zmian?

**Odpowiedź na pytanie 136:**

Zamawiający zgadza się na skrócenie terminu na przedstawienie scenariuszy testowych dla Etapu I do 5 dni i dokona odpowiednich zmian w załączniku 8a do SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące wskazanej w Załączniku nr 2 do Załącznika nr 8a do SIWZ dostawy, instalacji, wdrożenia i odbioru sprzętu i oprogramowania wskazanych w częściach 3.2.1 i 3.2.3 OPZ do dnia 01.12.2014r.

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące etapów dla produktów P.W.2, P.W.3, P.W.4. Produkty te mają powstać w etapach odpowiednio III, II, III, a następnie być uzupełniane w kolejnych etapach. Na koniec każdego z etapów produkt powinien pokrywać wszystkie wymagania danego etapu. Ostateczny odbiór tych produktów odbędzie się w etapie IV.

**Pytanie 137:**

Str. 35, "Wymagania ogólne", wiersz 1: zazwyczaj dla środowisk "public clouds" i "private clouds", VPS i serwery dedykowane stosuje się odmienne systemy zarządzania/"orchestrators". Proszę o określenie, jakimi cechami funkcjonalnymi ma charakteryzować się taki system (orchestrator) dla:

- a) "public clouds"
- b) private clouds"
- c) VPS
- d) serwerów dedykowanych

**Odpowiedź na pytanie 137:**

Cechy zostały opisane w odpowiedzi na pytanie 87.

**Pytanie 138:**

Jaka jest całkowita ilość ww. systemów (minimalna, maksymalna), którymi ma zarządzać orchestrator(s) i jaki procentowy udział stanowi każdy z nich /a)-d)/ z ww. punktu?

**Odpowiedź na pytanie 138:**

Szczegółowe wymagania dot. tego zapisu zostały zawarte w SOFT.IAAS.11. System powinien działać niezależnie od procentowego udziału ww. systemów.

**Pytanie 139:**

Str. 35, "Wymagania ogólne", wiersz 3: jakie systemy konkretne operacyjne mają być wspierane przez Podsystem IaaS (proszę sprecyzować słowo "wszystkie")

**Odpowiedź na pytanie 139:**

Szczegółowe wymagania dot. tego zapisu zostały zawarte w SOFT.IAAS.23 oraz SOFT.IAAS.24.

**Pytanie 140:**

Obsługi jakich hypervisorów oczekuje Zamawiający w ramach projektu?

**Odpowiedź na pytanie 140:**

Zamawiający podał listę hypervisorów w wymaganiu SOFT.IAAS.45

**Pytanie 141:**

Str. 36, "Wymagania ogólne", wiersz 1: W jaki sposób ma być zrealizowane na potrzeby Zamawiającego skalowanie sprzętowego "Storage"? Czy wystarczy dostarczenie macierzy z opcją rozszerzenia o dodatkowe półki? Jeśli tak, jakie są minimalne wymagania na sprzętowy "Storage".

- a) jakie interfejsy i o jakiej przepustowości powinny być dostępne?
- b) jaka pojemność początkowa powinna zostać zapewniona w chwili dostarczenia "storage'u"
- c) do jakiej maksymalnej pojemności "storage" powinien się skalować?

**Odpowiedź na pytanie 141:**

"W ramach wdrożenia Podsystemu IaaS muszą być zapewnione mechanizmy automatycznego provisioningu, zarządzania, monitoringu i skalowania środowiska sprzętowego "Storage" dla maszyn wirtualnych cloud, VPS." W cytowanym zdaniu Zamawiający miał na myśli możliwość skalowania storage poprzez możliwość dołączania kolejnych węzłów rozproszonego systemu storage lub rozbudowę macierzy o dodatkowe półki aż do poziomu możliwości wykorzystanego kontrolera.

**Pytanie 142:**

str. 36: Jaką wielkość IOPS-ów powinien zapewnić sprzętowy "storage"?

**Odpowiedź na pytanie 142:**

Wydajność systemu Storage będzie wynikać wprost z dostarczonego sprzętu i wdrożonego oprogramowania

**Pytanie 143:**

str. 36: Czy zamawiający oczekuje, iż "storage" zapewni obsługę RAID? Jeśli tak, to jakie konkretne poziomy RAIDu powinien obsługiwać?

**Odpowiedź na pytanie 143:**

Sposób zapewnienia nadmiarowości danych zostanie określony w projekcie technicznym, będącym produktem projektu.

**Pytanie 144:**

str. 36: jakie protokoły mają podlegać load balancigowi przez Load Balancer?

**Odpowiedź na pytanie 144:**

Zgodnie z opisem wymagań dla Load Balancera: INF.LB.1-17

**Pytanie 145:**

st. 37: "IaaS musi wspierać pluginy dla każdej warstwy architektury (compute, storage, network) umożliwiające rozszerzanie funkcjonalności danej warstwy."

Jakie konkretnie pluginy ma na myśli zamawiający?

**Odpowiedź na pytanie 145:**

Patrz odpowiedź na pytanie 147.

**Pytanie 146:**

Czy Zamawiający w warstwie sieciowej przewiduje konieczność zastosowania przy budowie SDN-a pluginów:

- a) OpenVSwitch
- b) Nicira
- c) BigSwitch
- d) Ryu
- e) PLUMgrid
- f) innych (jakich?)

**Odpowiedź na pytanie 146:**

Zamawiający oczekuje, iż sposób integracji sieci na poziomie IaaS w tym np. ew. dobór pluginów zostanie uszczegółowiony po wytworzeniu produktów analizy i projektu technicznego i będzie zgodny z planowanym do wdrożenia sprzętem oraz systemem IaaS.

**Pytanie 147:**

"IaaS musi być niezależne od producenta platformy sprzętowej (poprawnie współpracować ze sprzętem dostarczonym przez wielu różnych producentów)."

g) których konkretnie producentów ma Zamawiający na myśli?

**Odpowiedź na pytanie 147:**

Zamawiający oczekuje, że dostarczone rozwiązanie IaaS nie będzie ograniczało sprzętu, z którym będzie współpracowało ze względu na jego producenta.

**Pytanie 148:**

12. W jakim modelu oczekuje Zamawiający, iż zostanie wdrożona infrastruktura sieci na potrzeby systemu wskazanego w SIWZ?

- h) flat network
- i) vlan based
- j) VXLAN tenant network
- k) route-based
- l) inny (jaki?)

**Odpowiedź na pytanie 148:**

Zamawiający oczekuje, iż model infrastruktury sieci zostanie zaplanowany i uszczegółowiony po wytworzeniu produktów analizy i projektu technicznego i będzie zgodny z planowanym do wdrożenia sprzętem oraz Podsystemem IaaS.

**Pytanie 149:**

Jakie typy tuneli VPN dopuszcza Zamawiający do realizacji łączenia się zdalnego z infrastrukturą platformy wirtualizacji?



**Odpowiedź na pytanie 149:**

Zamawiający dopuszcza tunele bazujące na IPSec oraz SSL

**Pytanie 150:**

Co konkretnie ma na myśli Zamawiający, precyzując: "IaaS musi zapewniać kontrolowanie sieci na warstwie drugiej modelu OSI."? O jakiego typu kontroli mówimy w tym przypadku? Co ma być kontrolowane?

**Odpowiedź na pytanie 150:**

Zamawiający ma na myśli możliwość realizacji wymagania SOFT.IAAS.68 w takiej formie aby z punktu widzenia klienta sieci o których mowa były widziane jako L2. Poprzez kontrolę rozumiana jest możliwość automatyzacji tworzenia takich sieci poprzez interfejsy IaaS.

**Pytanie 151:**

Jakiego typu "konfiguracji nagłówków" oczekuje zamawiający, pisząc w sekcji na str. 45: "Load balancery zarządzane przez IaaS muszą mieć możliwość konfigurowania przekazywanych nagłówków HTTP."?

**Odpowiedź na pytanie 151:**

Zamawiający wymaga, iż Load Balancery zarządzane przez IaaS obsługiwać będą przekazywanie nagłówków HTTP, modyfikację nagłówków oraz dodawanie i usuwanie nagłówków, zarówno w zapytaniach jak i odpowiedziach. Dodatkowo wymagane jest przekazywanie w nagłówkach HTTP wartości terminowanych certyfikatów SSL/TLS (w przypadku Two-Way/Mutual SSL/TLS authentication).

**Pytanie 152:**

Str. 46: Czy Zamawiający wymaga, aby ruch do serwerów fizycznych był wpuszczany na firewall w instancji wirtualnej (i następnie trafiał z powrotem na urządzenia fizyczne), skoro pojawia się zapis mówiący o tym, że: "IaaS musi zapewniać zarządzanie regułami firewall dla pojedynczego serwera /.../ dedykowanego jak i całej sieci prywatnych i publicznych klienta."?

**Odpowiedź na pytanie 152:**

Zamawiający zakłada taką możliwość jedynie dla fizycznych serwerów dedykowanych klientom a nie dla wszystkich serwerów fizycznych

**Pytanie 153:**

Str. 46 - wymóg firewallingu:

- jaka ilość nowych sesji na sekundę powinna zostać obsłużona przez pojedynczą instancję firewalla?
- jaka całkowita liczba sesji powinna zostać obsłużona przez pojedynczą instancję firewalla?
- jaką przepustowość powinna zapewnić pojedyncza instancja firewalla przy wielkości pakietu 1518 [B]
- jaką przepustowość powinna zapewnić pojedyncza instancja firewalla przy wielkości

pakietu 64 [B]

**Odpowiedź na pytanie 153:**

Zakłada się, iż wydajność instancji firewall będzie wynikać wprost z poziomu zasobów maszyny wirtualnej dedykowanych dla danej instancji.

**Pytanie 154:**

str. 45 - terminowanie sesji na LoadBalancerach: Jaka ilość sesji SSL powinna być (maksymalnie) zaterminowana na pojedynczej instancji Loadbalancera?

**Odpowiedź na pytanie 154:**

Szczegółowe informacje na temat wymagań wobec urządzeń lub instancji wirtualnych LoadBalancer znajdują się INF.LB.1-INF.LB.17

**Pytanie 155:**

p.31, s.128 NOC, Monitoring: Opis realizacji w przypadku oprogramowania dedykowanego (jeżeli dotyczy)

Jak rozumieć ten wymóg? Czy opis ma dotyczyć realizacji dokonanej przez Wykonawcę?  
Czy skala projektu jest istotna?

**Odpowiedź na pytanie 155:**

Zamawiający wyjaśnia iż pytanie dotyczy załącznika nr 7a, a więc informacji o oferowanym przez Wykonawcę produkcie. Przytoczony zapis nie jest wymaganiem. W przypadku oferowania przez Wykonawcę oprogramowania dedykowanego na dany Podsystem, Zamawiający oczekuje opisu realizacji tego typu oprogramowania dokonanej przez Wykonawcę. Skala projektu nie jest wymagana.

**Pytanie 156:**

p.32, s.133 NOC, Podsystem zarządzania: Opis realizacji w przypadku oprogramowania dedykowanego (jeżeli dotyczy)

Jak rozumieć ten wymóg? Czy opis ma dotyczyć realizacji dokonanej przez Wykonawcę?  
Czy skala projektu jest istotna?

**Odpowiedź na pytanie 156:**

Zamawiający wyjaśnia iż pytanie dotyczy załącznika nr 7a, a więc informacji o oferowanym przez Wykonawcę produkcie. Przytoczony zapis nie jest wymaganiem. W przypadku oferowania przez Wykonawcę oprogramowania dedykowanego na dany Podsystem, Zamawiający oczekuje opisu realizacji tego typu oprogramowania dokonanej przez Wykonawcę. Skala projektu nie jest wymagana.

**Pytanie 157:**

p.33, s.135 NOC DCIM: Opis realizacji w przypadku oprogramowania dedykowanego (jeżeli dotyczy)

Jak rozumieć ten wymóg? Czy opis ma dotyczyć realizacji dokonanej przez Wykonawcę?  
Czy skala projektu jest istotna?

**Odpowiedź na pytanie 157:**

Zamawiający wyjaśnia iż pytanie dotyczy załącznika nr 7a, a więc informacji o oferowanym przez Wykonawcę produkcie. Przytoczony zapis nie jest wymaganiem. W przypadku oferowania przez Wykonawcę oprogramowania dedykowanego na dany Podsystem, Zamawiający oczekuje opisu realizacji tego typu oprogramowania dokonanej przez Wykonawcę. Skala projektu nie jest wymagana.

**Pytanie 158:**

4. DCIM musi zapewniać monitoring obciążenia CDU/PDU:

- z pomiaru
- teoretyczny

Czy aktualnie wykorzystywane listwy umożliwiają taki pomiar, a jeśli nie, to czy zostaną wymienione?

**Odpowiedź na pytanie 158:**

Zamawiający potwierdza, że aktualnie wykorzystywane listwy umożliwiają pomiar CDU/PDU.

**Pytanie 159:**

Dotyczy rozdziału 5.1.2.. „Architektura front-end” - prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający sugeruje czy wymaga zaprojektowania wspólnego i spójnego interfejsu użytkownika dla wszystkich Podsystemów?

**Odpowiedź na pytanie 159:**

Szczegółowe wymaganie dot. tego zagadnienia to: SOFT.WW.124.

**Pytanie 160:**

Dotyczy rozdziału 5.1.3.. „Architektura back-end” – prosimy o określenie metadanych, wg których interfejs użytkownika ma realizować funkcje przeglądania, przeszukiwania i analizy logów?

**Odpowiedź na pytanie 160:**

Określenie modelu danych jest zadaniem Wykonawcy w ramach produktu: P.PT.10,11.

**Pytanie 161:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.1 IaaS – Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „umożliwić "nadażanie" za trendami rynkowymi - co w konsekwencji oznacza szybkie i łatwe możliwości zmiany lub dostosowania IaaS”, gdyż przedstawiony opis odnosi się do niezdefiniowanych w słowniku SIWZ cech systemu, przez co wykonawca nie będzie miał możliwości jednoznacznej oceny prowadzonych przez siebie prac.

**Odpowiedź na pytanie 161:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, iż uznaje powyższe za spełnione po zrealizowaniu przez Wykonawcę wszystkich wymagań z rozdziału 5.2.2 oraz 5.2.1 - w zakresie dotyczącym Podsystemu IaaS.



**Pytanie 162:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.1 IaaS – Zamawiający stwierdził „Ważnym aspektem IaaS jest także uniezależnienie od warstwy sprzętowej. System zostanie wdrożony i zoptymalizowany pod kątem zapewnienia wysokiej wydajności” - prosimy o jasne i precyzyjne wyjaśnienie terminu „zapewnienie wysokiej dostępności”

**Odpowiedź na pytanie 162:**

Parametry dostępności zostały podane przez Zamawiającego w Umowie.

**Pytanie 163:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.1 IaaS – Zamawiający stwierdził „Ważnym aspektem IaaS jest także uniezależnienie od warstwy sprzętowej. System zostanie wdrożony i zoptymalizowany pod kątem zapewnienia wysokiej wydajności we współpracy ze sprzętem zaproponowanym przez Wykonawcę, natomiast sam Podsystem IaaS musi być niezależny od producenta platformy sprzętowej (wspierać wielu producentów) na każdej płaszczyźnie: obliczeniowej (compute), danych (storage) oraz sieci (network) i umożliwiać dołączenie dowolnego typu sprzętu do wdrożonego już rozwiązania.” - prosimy o jasne i precyzyjne wyjaśnienie terminu „zapewnienie wysokiej dostępności” oraz „dołączenie dowolnego typu sprzętu”. Prosimy również o potwierdzenie, że dołączanie dowolnego typu sprzęt w przyszłości jeżeli będzie miało miejsce i obowiązywało Wykonawcę to odbędzie się w ramach gwarancji rozszerzonej.

**Odpowiedź na pytanie 163:**

Parametry dostępności zostały podane przez Zamawiającego w Umowie. Pojęcie "dołączenie dowolnego typu sprzętu" odnosi się do sprzętu pracującego pod kontrolą Podsystemu IaaS i ma na celu zapewnienie, że Podsystem IaaS nie będzie ograniczony w zakresie infrastruktury do rozwiązań wyłącznie określonego producenta (vendor lock-in) co stanowiłoby ograniczenie konkurencyjności i narażało Zamawiającego na wyższe koszty związane z utrzymaniem Systemu. Dołączanie dowolnego typu sprzętu w przyszłości - jeżeli będzie miało miejsce odbędzie się w ramach gwarancji rozszerzonej.

**Pytanie 164:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.1 IaaS – Zamawiający stwierdził Warstwa compute musi wspierać jak największą liczbę hypervisorów oraz umożliwiać bez modyfikacji wdrażanie kolejnych w przyszłości, tak, aby umożliwić wybór pożądanego hypervisora w zależności od potrzeb rynkowych oraz biznesowych. Informujemy, że nie jest możliwe zapewnienie wdrażania w przyszłości kolejnych hypervisorów bez modyfikacji. Wykonawca nie może przewidzieć jak rozwinię się technologia. Wnioskujemy o wykreślenie całego cytowanego akapitu.

**Odpowiedź na pytanie 164:**

Zamawiający wyjaśnia, iż spełnienie zapisów nastąpi przez spełnienie wymagań SOFT.IAAS.45-48

**Pytanie 165:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.1 Storage – prosimy o jasne, precyzyjne wyjaśnienie terminu „najwyższy poziom bezpieczeństwa danych”, zgodnie z art. 29 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 165:**

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli zostanie zrealizowane wymaganie SOFT.IAAS.59

**Pytanie 166:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.1 Network – prosimy o jasne precyzyjne określenie jakie usługi ma oferować warstwa sieciowa po zakończeniu wdrożenia?

**Odpowiedź na pytanie 166:**

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli zostanie zrealizowane wymaganie SOFT.IAAS.68-83

**Pytanie 167:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.1 API – prosimy o jasne precyzyjne wyjaśnienie terminu „pełne API” zgodnie z art. 29 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 167:**

Jako "Pełne API" w kontekście IaaS należy rozumieć API udostępniające możliwość realizacji wszystkich wymagań funkcjonalnych, określonych w rozdziale 5 OPZ, w szczególności w rozdziale 5.1.4.1, 5.1.4.3, 5.2.1 i 5.2.2 i 5.2.4. Dla pozostałych Podsystemów zasadę tę należy stosować odpowiednio.

Należy zaznaczyć, że w OPZ jako oddzielny Podsystem CloudAPI zostało wyodrębnione API przeznaczone dla użytkowników zewnętrznych. CloudAPI powinno umożliwiać zrealizowanie tych z wymagań funkcjonalnych opisanych w rozdziale 5 OPZ, które w ramach produktu P.A.3 zostały przypisane do aktorów reprezentujących uwierzytelnionych użytkowników zewnętrznych.

**Pytanie 168:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.2 PaaS – prosimy opisanie oczekiwanego zakresu skalowania i auto-skalowania. Prosimy o wskazanie zamkniętego zbioru oczekiwań w zakresie: języków programowania, bibliotek programowania, serwerów aplikacji, usług bazodanowych.

**Odpowiedź na pytanie 168:**

Zamawiający wyjaśnia iż szczegółowe wymagania dotyczące Podsystemu PaaS - w tym definiujące zamknięte zbiory wspomnianych przez Wykonawcę oczekiwań zostały zdefiniowane w rozdziale 5.2.3 OPZ.

**Pytanie 169:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.2 PaaS – Zamawiający oczekuje, że architektura PaaS powinna w przyszłości (bez jej modyfikacji) umożliwiać rozszerzanie funkcjonalności rozwiązania o kolejne języki programowania, frameworki, systemy bazodanowe a także umożliwiać proste (za pomocą modułów/pluginów) rozszerzenie Systemu o nowe technologie, narzędzia i usługi (np. rozproszonych i asynchronicznych systemów zarządzania kolejkami zadań. Prosimy o zmianę niniejszego zapisu, gdyż Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować braku

konieczności modyfikacji rozwiązania o prostoty rozszerzania na niezamkniętej osi czasu, uwzględniając postęp technologiczny w szczególności w branży IT.

**Odpowiedź na pytanie 169:**

Zamawiający oczekuje, iż architektura PaaS będzie miała modularną budowę, umożliwiając wdrożenie nowych języków programowania, frameworków, systemów bazodanowych za pomocą modułów/pluginów do PaaS. Zamawiający dopuszcza architekturę, która będzie uwzględniać stan technologii na dzień złożenia oferty.

**Pytanie 170:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.3. Cloud API – Prosimy o doprecyzowanie słowa „kompleksowe” w ujęciu trwałości projektu.

**Odpowiedź na pytanie 170:**

Patrz odpowiedź na pytanie 167.

**Pytanie 171:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.3. Cloud API – prosimy o wskazanie kryteriów odbioru produktu według wskazanych w SIWZ wymagań : „API takie powinno być przyjazne dla developerów i dobrze udokumentowane (wraz z przykładami)”.

**Odpowiedź na pytanie 171:**

Zamawiający oczekuje ustalenia szczegółowych kryteriów odbioru na początku realizacji Zamówienia. Ramowe kryteria akceptacji tego produktu to: osiągnięcie celów produktu P.DP.2, zgodność z zapisami innych produktów projektu (w szczególności P.Z.2, P.Z.3, P.W.1, P.W.7, P.W.8, P.A.2, P.A.4, P.A.5 i P.T.1) oraz poprawne zakończenie testów (P.T.6) przygotowanych na podstawie P.DP.2, a także spełnienie wymagań opisanych w rozdziale 5.2.4.

**Pytanie 172:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.4. Selfservice – prosimy o wskazanie czy faktury elektroniczne udostępniane do pobrania z portalu powinny być opatrzone podpisem kwalifikowanym i czy repozytorium przechowujące statyczne wersje plików (np. pdf) powinno znakować dokumenty kwalifikowanym znacznikiem czasu w okresie ich przechowywania (okres max 7 lat od daty wystawienia dokumentu). Czy repozytorium powinno śledzić fakt pobrania dokumentu przez odbiorcę (data, godzina)?

**Odpowiedź na pytanie 172:**

Zamawiający wymaga, by zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania techniczne były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Analiza wymagań prawnych (P.A.7) stanowi zadanie Wykonawcy. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca posiada odpowiednie kompetencje w tym zakresie.

**Pytanie 173:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.4 SelfService – Zamawiający stwierdził „zadaniem Wykonawcy jest doprecyzowanie sposobu realizacji wskazanych potrzeb na etapie przygotowywania analizy i



projektu technicznego” Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający miał na myśli potrzeby wskazane w dokumencie czy też ogólne potrzeby powiązane z aplikacją SelfService?

**Odpowiedź na pytanie 173:**

Jako "wskazane potrzeby" należy rozumieć potrzeby zasygnalizowane w ramach OPZ i SIWZ. Niemniej jednak, Zamawiający spodziewa się, że Wykonawca zarejestruje także zidentyfikowane potrzeby wykraczające poza OPZ i SIWZ w celu utworzenia planu dalszego rozwoju Systemu.

**Pytanie 174:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.4. Selfservice – prosimy o przesunięcie na osi czasu wymogu badania serwisu z reprezentatywną grupą użytkowników na moment odbiorów częściowych i testów funkcjonalnych i akceptacyjnych. Badanie serwisu przeprowadzone przed samym wdrożeniem rodzi ryzyko nieodebrania produktu w czasie.

**Odpowiedź na pytanie 174:**

Zamawiający ustali z Wykonawcą termin badania serwisu w ramach opracowywanego dla każdego etapu harmonogramu wykonawczego.

**Pytanie 175:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.4 SelfService – Zamawiający stwierdził „W ostatniej fazie - przed samym wdrożeniem należy także przeprowadzić badania serwisu z reprezentatywną grupą użytkowników”. Prosimy o jasne i precyzyjne wyjaśnienie terminu „reprezentatywną grupę użytkowników”.

**Odpowiedź na pytanie 175:**

Wymaganie SOFT.WW.129 określa co Zamawiający rozumie pod pojęciem "reprezentatywna grupa"

**Pytanie 176:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.5. – prosimy o podanie skończonej listy modeli rozliczeniowych.

**Odpowiedź na pytanie 176:**

Zamawiający zamawia kompletne rozwiązanie i oczekuje, że wszystkie produkty będą ze sobą poprawnie współdziałały. Wykonawca odpowiada za przygotowanie specyfikacji usług (produkt P.A.2), a następnie za wdrożenie Systemu zgodnie z tą specyfikacją. Przytoczony zapis należy traktować jako wskazanie jednego z obszarów, w którym istotne jest zapewnienie współdziałania poszczególnych produktów Projektu.

**Pytanie 177:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.7. – SSO – prosimy o wskazanie oczekiwanego sposobu dodatkowego uwierzytelniania przed wykonaniem krytycznych operacji.

**Odpowiedź na pytanie 177:**

Dodatkowe uwierzytelnianie powinno odbywać się jedną z metod określonych w rozdziale 5.2.8. Określenie szczegółowego sposobu realizacji tej funkcjonalności powinno być

przedmiotem analizy i projektu technicznego, w szczególności uwzględniać produkty P.A.8 i P.PT.9.

**Pytanie 178:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.7. SSO – prosimy o mierzalne określenie pojęcia „niezbędna elastyczność”.

**Odpowiedź na pytanie 178:**

Zamawiający przyjmuje, że SSO będzie posiadać "niezbędna elastyczność", jeśli zostaną zaspokojone potrzeby biznesowe względem SSO wynikające ze specyfiki pozostałych Podsystemów i pozostałych wymagań określonych w OPZ.

**Pytanie 179:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.7 SSO – prosimy o dookreślenie w sposób mierzalny pojęcia „Spójne”.

**Odpowiedź na pytanie 179:**

Jako "spójne" w tym kontekście należy rozumieć rozwiązanie, które zapewni dwukierunkowe mapowanie modeli użytkowników, grup, organizacji, uprawnień i zasobów wykorzystywanych w poszczególnych Podsystemach na jeden, jednolity model dla całego Systemu, oraz udostępni jednolity interfejs zarządzania.

**Pytanie 180:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.8. Portal - Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „czytelność i intuicyjność interfejsu” oraz „łatwość obsługi”, gdyż przedstawiony opis jest nie niemierzalny i odnosi się do niezdefiniowanych w słowniku SIWZ cech systemu, przez co wykonawca nie będzie miał możliwości jednoznacznej oceny prowadzonych przez siebie prac.

**Odpowiedź na pytanie 180:**

Kwestie "czytelności i intuicyjności interfejsu" oraz "łatwości obsługi" powinny zostać zdefiniowane przez Wykonawcę w ramach produktu P.PT.12. Ocena będzie odbywała się w odniesieniu do tego produktu.

**Pytanie 181:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.8 Portal – prosimy o zweryfikowanie wymogu „Portal, poza obsługą sprzedaży, powinien pełnić także funkcję informacyjną, zaczynając od publikacji aktualności, poprzez udostępnianie informacji technicznych, a kończąc na umożliwieniu dostępu do Bazy Wiedzy. Ponadto powinien dysponować pełno tekstową wyszukiwarką, umożliwiającą znalezienie potrzebnych informacji zarówno w Portalu, jak i w innych Podsystemach” – czy pełno tekstowa wyszukiwarka nie powinna ograniczać się do przeszukiwania danych portalu, selfservice i Bazy Wiedzy?

**Odpowiedź na pytanie 181:**

Wyszukiwanie pełnotekstowe powinno być możliwe w Podsystemach: Portal, Baza Wiedzy, Katalog Usług, Centralny system logów. Sposób realizacji wyszukiwania powinien zostać

zaproponowany przez Wykonawcę w ramach Projektu Technicznego, z uwzględnieniem kwestii wydajności i bezpieczeństwa projektowanego rozwiązania.

**Pytanie 182:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.8. Portal – prosimy o doprecyzowanie zapisu „Należy uwzględnić tutaj takie kwestie, jak różne waluty i sposoby opodatkowania sprzedaży w zależności od lokalizacji Klienta, duża różnorodność świadczonych Usług i - co za tym idzie - konieczność ustalania cen według skomplikowanych kryteriów”. Co zamawiający ma na myśli mówiąc o różnych lokalizacjach Klientów? Prosimy o wskazanie poziomu skomplikowości kryteriów.

**Odpowiedź na pytanie 182:**

Zamawiający zakłada, że Klienci mogą znajdować się w każdym miejscu na świecie. Oznacza to, że konieczne jest uwzględnienie kwestii rozliczeń międzynarodowych, różnic w sposobie opodatkowania, różnych metod płatności i różnych walut.

**Pytanie 183:**

Dotyczy rozdziału 5.4.8. Portal – prosimy o wskazanie czy pod pojęciem Katalog Produktów Zamawiający miał na myśli Katalog Usług. Jeżeli nie to czy to jest kolejny produkt projektu?

**Odpowiedź na pytanie 183:**

Jako "katalog produktów" na stronie 95 OPZ należy rozumieć część Portalu przeznaczoną do publikacji treści elektronicznych opisujących poszczególne usługi, które będą świadczone przez Zamawiającego. W katalogu tym będą opublikowane informacje będące przedmiotem produktów P.A.2 i P.DP.8.

**Pytanie 184:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.8. Portal – prosimy o całkowite wykreślenie akapitu „Przy precyzowaniu zapisów dotyczących produktów....” jako zakresu biznesowego, którego właścicielem z założenia powinien być Zamawiający.

**Odpowiedź na pytanie 184:**

Te zapisy stanowią wytyczne dotyczące sposobu przygotowania produktu P.A.2.

**Pytanie 185:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.8. Portal – prosimy o wskazanie mierzalnych mierników odbioru dla ” integracji z profesjonalną, sprawdzoną platformą do obsługi statystyk odwiedzin serwisu internetowego”.

**Odpowiedź na pytanie 185:**

Integracja z platformą do obsługi statystyk, zaproponowaną przez Wykonawcę, na podstawie ustaleń z Zamawiającym, w ramach produktu P.A.9. Zamawiający zakłada wykorzystanie jednego z publicznie dostępnych rozwiązania "w chmurze". Dostarczenie samej platformy wykracza poza zakres Zamówienia.

**Pytanie 186:**



Dotyczy 5.1.4.9. Katalog Usług – Prosimy o wskazanie jak Wykonawca ma zaprojektować Katalog Usług DOKŁADNIE analizując potrzeby POTENCJALNYCH Usługodawców, których Zamawiający na etapie SIWZu nie wskazuje i na ten moment jak i zapewne w momencie realizacji umowy nie będzie posiadał?

**Odpowiedź na pytanie 186:**

Zamawiający wskaże reprezentantów Usługodawców, z którymi będzie przeprowadzona analiza, na początku realizacji Zamówienia.

**Pytanie 187:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.10 Baza Wiedzy - Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „elastycznej” ze zdania „Oznacza to, że należy nie tylko zadbać o możliwość zbudowania elastycznej struktury katalogu, w ramach której poszczególne usługi mogą być w sposób jednoznaczny zaklasyfikowane...”, gdyż przedstawiony opis odnosi się do niezdefiniowanych w słowniku SIWZ cech systemu, przez co wykonawca nie będzie miał możliwości jednoznacznej oceny prowadzonych przez siebie prac.

**Odpowiedź na pytanie 187:**

Patrz odpowiedź na pytanie 91

**Pytanie 188:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.10 Baza Wiedzy – architektura rozwiązania wskazuje jedną instancję Bazy Wiedzy a treść pierwszego akapitu niniejszego rozdziału wskazuje dwie instancje. Prosimy o zweryfikowanie rozbieżności. Czy przez 2 instancje należy rozumieć wewnętrzną i zewnętrzną Bazę (treści)?

**Odpowiedź na pytanie 188:**

Baza Wiedzy będzie posadowiona w 2 instancjach: pierwsza z nich będzie zawierać dane przeznaczone dla użytkowników zewnętrznych (np. Klientów), a druga - dla użytkowników wewnętrznych (np. administratorów). Zamawiający dopuszcza stosowanie dwóch oddzielnych baz danych.

**Pytanie 189:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.10 Baza Wiedzy – prosimy o określenie progowego rozmiaru załączników, które będą miały być obsługiwane przez Bazę Wiedzy.

**Odpowiedź na pytanie 189:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które będzie limitowało maksymalny rozmiar 1 załącznika na poziomie 100 MB.

**Pytanie 190:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.10 Baza Wiedzy –prosimy o wskazanie mierzalnych parametrów dla wymogu „wygodnego sposobu wprowadzania treści w oparciu o edytor WYSIWYG”.

**Odpowiedź na pytanie 190:**

Patrz odpowiedź na pytanie 180.

**Pytanie 191:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.11 Trouble Ticketing – prosimy o wskazanie czy TT powinno być dostępne po zalogowaniu się do SelfService?

**Odpowiedź na pytanie 191:**

Tak.

**Pytanie 192:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.11 Trouble Ticketing – prosimy o wskazanie mierzalnych kryteriów odbioru dla wskazanych funkcjonalności: „Sama implementacja i modyfikacja procesów biznesowych powinna być bardzo łatwa, tak, by ewentualne zmiany w tym zakresie można było łatwo wdrożyć „ ...”Podsystem z perspektywy pracowników obsługi Klienta powinien zapewniać łatwe zapoznanie się ze zgłoszeniem, wstępną diagnostykę zgłoszenia, a także komunikowanie się w ramach zgłoszenia.

**Odpowiedź na pytanie 192:**

Szczegółowe wymagania w zakresie implementacji i modyfikacji procesów biznesowych zdefiniowane są w wymaganiach: SOFT.TT.48 - SOFT.TT.63. Zamawiający przyjmuje, że przytoczony zapis będzie spełniony, jeśli spełnione będą wymagania SOFT.TT.48 - SOFT.TT.63.

Patrz też odpowiedź na pytanie 180.

**Pytanie 193:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.11. Trouble Ticketing – „Przydatnym elementem rozwiązania Trouble Ticketing jest panel kontrolny (dashboard), na którym użytkownicy mogą osadzać widżety” – prosimy o odpowiedź czy wskazaną funkcjonalność należy rozumieć jako wymóg czy luźną myśl Zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie 193:**

To jest wymaganie, doprecyzowane m.in. w SOFT.TT.76-81

**Pytanie 194:**

Dotyczy rozdziału 5.1.4.11 Trouble Ticketing – „Przykładowo, zgłoszenia dotyczące sposobu działania Usługi powinny mieć w Podsystemie Trouble Ticketing wyświetlone informacje na temat tej Usługi” – czy Zamawiający miał na myśli odwołanie do Bazy Wiedzy?

**Odpowiedź na pytanie 194:**

Zapis dotyczy wyświetlenia informacji o danej usłudze z Podsystemów związanych ze świadczeniem tej usługi dla danego użytkownika, w zakresie i sposób określony w ramach Analizy i Projektu Technicznego. To wymaganie zostało doprecyzowane w wymaganiach SOFT.TT.83-93

**Pytanie 195:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 Wymagania wspólne – Zamawiający stwierdził „Należy zaznaczyć, że zadaniem Wykonawcy jest zrealizowanie opisanych w niniejszym dokumencie potrzeb Zamawiającego i poszczególnych użytkowników Systemu, przy jednoczesnym spełnieniu wskazanych technicznych wymagań minimalnych. Oznacza to, że wymagań tych nie należy traktować w sposób zawężający zakres Projektu”. Prosimy o jasne, precyzyjne podanie wszystkich potrzeb i wymagań nakładanych na Wykonawcę dla zakresu Projektu zgodnie z art. 27 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie 195:**

Zapis ten dotyczy tylko potrzeb, które zostały opisane w OPZ. Zapis oznacza, że zapisy rozdziału 5.2 stanowią uszczegółwienie niektórych wymagań OPZ i nie należy traktować ich w sposób zawężający wymagania OPZ.

**Pytanie 196:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.6 – prosimy o jasne i precyzyjne podanie o jakie normy, wytyczne, standardy i rekomendacje jakich instytucji należy podejmować decyzje projektowe zgodnie z art. 27 ustawy PZP?

**Odpowiedź na pytanie 196:**

Zamawiający oczekuje, że przedmiot zamówienia będzie realizowany w oparciu o normy, wytyczne, standardy i rekomendacje ustalone przez niezależne organizacje standaryzacyjne (jak np. IEEE, ISO, W3C) zaproponowane przez Wykonawcę na etapie analizy. W szczególności, Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie stosował normy i standardy wskazane w rozdziale 3 OPZ. Nie jest jednak intencją Zamawiającego ograniczanie możliwych sposobów realizacji Zamówienia poprzez narzucanie Wykonawcom konkretnych norm, standardów i rekomendacji w tym zakresie poza wskazanymi w rozdziale 3.

**Pytanie 197:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.9 – prosimy o jasne i precyzyjne podanie w jakich technologiach powinny być dostępne API?

**Odpowiedź na pytanie 197:**

Zamawiający zakłada, że część oferowanego przez Wykonawcę oprogramowania już dysponuje API. Stąd Zamawiający, aby uniknąć zbędnych modyfikacji istniejącego API w celu zmiany technologii, nie wymaga stosowania konkretnej technologii API, o ile nie będzie ku temu przesłanek merytorycznych (np. brak możliwości zintegrowania z ESB lub niewystarczający zakres funkcjonalny API). Stanowisko to nie dotyczy Podsystemu CloudAPI.

**Pytanie 198:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.19 – Zamawiający stwierdził „GUI Podsystemu powinno być zoptymalizowane do pracy w przeglądarce Chrome (najnowsza stabilna wersja dostępna na rynku na dzień przekazania do testów akceptacyjnych” Informujemy, że nie jest możliwe oszacowanie pracochołonności prac optymalizacyjnych dla przeglądarki, która jeszcze nie istnieje. Zwracamy się z prośbą aby Zamawiający zgodził się na zapis „GUI



Podsystemu powinno być zoptymalizowane do pracy w przeglądarce Chrome (najnowsza stabilna wersja dostępna na rynku na dzień zaakceptowanej analizy”.

**Odpowiedź na pytanie 198:**

Każda z dostępnych publicznie przeglądarek posiada cykl wydawczy wraz z wersjami testowymi. Zatem zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy.

**Pytanie 199:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.19 – Zamawiający stwierdził „GUI Podsystemu musi być zoptymalizowany do pracy w przeglądarce Safari (najnowsza stabilna wersja dostępna na rynku na dzień przekazania do testów akceptacyjnych” Informujemy, że nie jest możliwe oszacowanie pracochłonności prac optymalizacyjnych dla przeglądarki, która jeszcze nie istnieje. Zwracamy się z prośbą aby Zamawiający zgodził się na zapis „GUI Podsystemu musi być zoptymalizowany do pracy w przeglądarce Safari (najnowsza stabilna wersja dostępna na rynku na dzień zaakceptowanej analizy”.

**Odpowiedź na pytanie 199:**

Każda z dostępnych publicznie przeglądarek posiada cykl wydawczy wraz z wersjami testowymi. Zatem zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy.

**Pytanie 200:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.22 – prosimy o podanie skończonej listy telefonów komórkowych oraz systemów operacyjnych pod kontrolą, których będą pracować.

**Odpowiedź na pytanie 200:**

Lista urządzeń zostanie ustalona przez Zamawiającego na etapie przygotowywania projektu technicznego, na podstawie ustaleń między Zamawiającym a Wykonawcą.

**Pytanie 201:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.23 – prosimy o podanie skończonej listy tabletów oraz systemów operacyjnych pod kontrolą, których będą pracować.

**Odpowiedź na pytanie 201:**

Lista urządzeń zostanie ustalona przez Zamawiającego na etapie przygotowywania projektu technicznego, na podstawie ustaleń między Zamawiającym a Wykonawcą.

**Pytanie 202:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.34 – prosimy o podanie skończonej listy języków interfejsu użytkownika jakie muszą obsługiwać podsystemy.

**Odpowiedź na pytanie 202:**

Zamawiający oczekuje możliwości obsługi wszystkich języków wykorzystywanych na świecie, przy czym w ramach Zamówienia oczekuje wdrożenia jedynie wersji wskazanych w SOFT.WW.35 i SOFT.WW.36. Zamawiający musi mieć możliwość łatwego, nie wymagającego prac programistycznych, wdrożenia nowej wersji językowej.

**Pytanie 203:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.39 – prosimy o podanie skończonej listy walut jakie muszą obsługiwać podsystemy?

**Odpowiedź na pytanie 203:**

Zamawiający oczekuje możliwości obsługi wszystkich walut wykorzystywanych na świecie, przy czym w ramach Zamówienia oczekuje wdrożenia jedynie walut wskazanych w SOFT.WW.40. Zamawiający musi mieć możliwość łatwego, nie wymagającego prac programistycznych, wdrożenia obsługi nowych walut.

**Pytanie 204:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.73 – prosimy o podanie, zgodnie z jakimi parametrami wysokiej dostępności określonymi w umowie powinny być zbudowane i wdrożone podsystemy?

**Odpowiedź na pytanie 204:**

Załącznik 8a do SIWZ, s. 36-37, w szczególności w zakresie określonego w tym załączniku czasu reakcji, obejścia i naprawy, a dodatkowo - w przypadku IaaS, PaaS, SelfService - należy uzyskać możliwość świadczenia Usług dla Klientów na poziomie 99,85% w skali miesiąca

**Pytanie 205:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.74 – prosimy o podanie, na jakim etapie mają zostać przedstawione scenariusze awarii, ile ma ich być?

**Odpowiedź na pytanie 205:**

Zgodnie z produktami projektu P.A.8, P.DP.5.

**Pytanie 206:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.117 – prosimy o podanie, listy typów pól oraz metody walidacji.

**Odpowiedź na pytanie 206:**

Określenie modelu danych jest zadaniem Wykonawcy, które powinno zostać zrealizowane w ramach produktów P.PT.10 i P.PT.11.

**Pytanie 207:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.128 – prosimy o jasne i precyzyjne wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem analiza ekspercka i powszechne uznane zasady usability?

**Odpowiedź na pytanie 207:**

Patrz odpowiedź na pytanie 97 i 98.

**Pytanie 208:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.WW.129 – prosimy o jasne i precyzyjne wyjaśnienie Co zamawiający rozumie pod pojęciem „reprezentatywna grupa” ?

**Odpowiedź na pytanie 208:**

Wymaganie SOFT.WW.129 określa co Zamawiający rozumie pod pojęciem "reprezentatywna grupa".

**Pytanie 209:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT IAAS.30 – prosimy o podanie jaki rodzaj sprzętu (klasa oraz model rozwiązania) ma współpracować z IaaS?

**Odpowiedź na pytanie 209:**

Szczegółowe wymagania wobec sprzętu mającego współpracować z IaaS znajdują się w: rozdziale 4 OPZ oraz odpowiedzi na pytanie 163.

**Pytanie 210:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.SS.15 – prosimy o podanie w jaki sposób ma być generowane hasło jednorazowe?

**Odpowiedź na pytanie 210:**

Generowanie haseł jednorazowych powinno odbywać się zgodnie z wymaganiami SOFT.SSO.61-65, w ramach mechanizmu opisanego wymaganiem SOFT.SSO.6

**Pytanie 211:**

Dotyczy rozdziału 5.2.1 punkt SOFT.SS.37 – prosimy o informację czy faktury powinny mieć podpis elektroniczny i jak długo mają być przechowywane, ponieważ czas ich przechowywania zgodnie z przepisami wykracza poza ramy projektu?

**Odpowiedź na pytanie 211:**

Zamawiający wymaga, by zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania techniczne były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Analiza wymagań prawnych (P.A.7) stanowi zadanie Wykonawcy.

**Pytanie 212:**

Dotyczy rozdziału 6.1. Instruktaże stanowiskowe punkt INST.1 – prosimy o podanie ilości osób do przeszkolenia.

**Odpowiedź na pytanie 212:**

Jednym z zadań wykonawcy w ramach analizy przedwdrożeniowej jest analiza kosztów eksploatacji wdrażanego Systemu, a w tym podanie liczby osób z podziałem na stanowiska, niezbędnej do zapewnienia obsługi Systemu. Zgodnie z załącznikiem 4 do Umowy, wykonawca musi również dostarczyć listę pożądaných kwalifikacji do odbycia instruktaży. Zatem do od Wykonawcy zależy liczba osób do przeszkolenia.

**Pytanie 213:**

Dotyczy rozdziału 6.1. Instruktaże stanowiskowe punkt INST.2 – prosimy o podanie ilości osób do przeszkolenia.



**Odpowiedź na pytanie 213:**

Patrz odpowiedź na pytanie 212.

**Pytanie 214:**

Dotyczy rozdziału 6.1. Instruktaże stanowiskowe punkt INST.6 – prosimy o podanie informacji czy Zamawiający dysponuje sprzętem niezbędnym do przeprowadzenia szkoleń i czy go bezpłatnie udostępni?

**Odpowiedź na pytanie 214:**

Zamawiający wymaga przeprowadzenia instruktaży w oparciu o infrastrukturę dostarczaną w ramach projektu. W przypadku konieczności zapewnienia inne sprzętu, leży to w gestii wykonawcy.

**Pytanie 215:**

Dotyczy rozdziału 6.1. Instruktaże stanowiskowe punkt INST.7 – prosimy o podanie informacji na jakim sprzęcie ma zostać przygotowane środowisko szkoleniowe (Zamawiającego czy Wykonawcy)?

**Odpowiedź na pytanie 215:**

Patrz odpowiedź na pytanie 214.

**Pytanie 216:**

Dotyczy rozdziału 6.1. Instruktaże stanowiskowe punkt INST.8 – prosimy o podanie ilości uczestników którzy mogą uczestniczyć w instruktażach, jaka może być liczebność grup oraz czas trwania instruktażu.

**Odpowiedź na pytanie 216:**

W kwestii liczebności grup, patrz odpowiedź na pytanie 212. Wymagane czasy trwania instruktaży zostały zdefiniowane w rozdziale 6.1 OPZ.

**Pytanie 217:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 14, pkt 3 Przebieg i produkty projektu, zapisu 'W ramach Projektu Wykonawca musi przeprowadzić analizę wymagań, na jej podstawie zaprojektować, wdrożyć, skonfigurować i zasilić danymi oraz treścią oprogramowanie, a także dostarczyć, skonfigurować, zintegrować i wdrożyć zaoferowany sprzęt oraz przeprowadzić wszelkie czynności niezbędne do uruchomienia produkcyjnego dostarczonego rozwiązania i rozpoczęcia świadczenia Usług przez Zamawiającego.' - pytanie: 'Podstawą oszacowania pracochłonności, projektowania oraz dalszych faz wymienionych w paragrafie jest SIWZ/OPZ. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile oraz jakich dodatkowy wymagań może zostać przedstawionych przez Zamawiającego na etapie analizy (ponownego zbierania wymagań), przez co niemożliwe jest oszacowanie pracochłonności. Jak zinterpretować wymagania które zmusza Wykonawcę do tworzenia kolejnych, aktualnie niemożliwych do przewidzenia, wymagań? Czy Zamawiający przewiduje zamówienia uzupełniające w celu realizacji dodatkowych wymagań powstałych na etapie wykonania tego zamówienia?'

**Odpowiedź na pytanie 217:**

Zamawiający wyjaśnia iż projektowany, budowany oraz wdrażany System musi być zgodny w wymaganiami opisanymi w OPZ. W etapie analizy przedwdrożeniowej Wykonawca może zidentyfikować atomowe wymagania wynikające z opracowanej przez Wykonawcę koncepcji rozwiązania, które zapewnią realizację wymagań Zamawiającego opisanych w OPZ. Etap analizy nie ma na celu zbierania nowych wymagań, a jedynie doprecyzowanie zdefiniowanych w OPZ w oparciu o koncepcję realizacji przygotowanej przez Zamawiającego.

**Pytanie 218:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 14, pkt 3 Przebieg i produkty projektu, zapisu 'W ramach przeprowadzanych analiz Wykonawca powinien zidentyfikować poszczególnych aktorów i ich potrzeby (wymagania), które zostaną zrealizowane w ramach Projektu. Oznacza to, że Wykonawca w ramach opracowania Projektu Technicznego Systemu dokona szczegółowego opisu zakresu realizacji wdrożenia Systemu oraz aspektów technicznych tego wdrożenia. Przykładowo, analiza produktów, które mają być elementem oferty Zamawiającego, powinna dać między innymi odpowiedź na pytanie, jakie metryki i reguły biznesowe będą składać się na politykę cenową produktów. Na tej podstawie Wykonawca sprecyzuje i zrealizuje odpowiednie wymagania funkcjonalne i pozafunkcjonalne Systemu, uwzględniając przy tym zapisy SIWZ i OPZ.' - pytanie: 'Podstawą oszacowania pracochłonności, projektowania oraz dalszych faz wymienionych w paragrafie jest SIWZ/OPZ. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile oraz jakich dodatkowy wymagań może zostać przedstawionych przez Zamawiającego na etapie analizy (ponownego zbierania wymagań), przez co niemożliwe jest oszacowanie pracochłonności. Jak zinterpretować wymaganie które zmusza Wykonawcę do tworzenia kolejnych, aktualnie niemożliwych do przewidzenia, wymagań? Czy Zamawiający przewiduje zamówienia uzupełniające w celu realizacji dodatkowych wymagań powstałych na etapie wykonania tego zamówienia?'

**Odpowiedź na pytanie 218:**

Patrz odpowiedź na pytanie 217.

**Pytanie 219:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 16, pkt P.A.2, zapisu 'Celem dokumentu jest dospecyfikowanie Usług, które będą oferowane przez Zamawiającego i zostaną skonfigurowane w ramach realizacji Projektu. Dokument musi zawierać informacje o otoczeniu rynkowym Usług (grupy docelowe produktów, konkurencja), identyfikować wszystkie stosowane na rynku parametry rozliczeń Usług, a także zawierać Usług rekomendowane do włączenia do oferty wraz z wszystkimi parametrami wymaganymi do ich implementacji.' - pytanie: 'Które jednostki gospodarcze mają zostać uwzględnione w analizie? Czy Zamawiający przewiduje zamówienia uzupełniające w celu realizacji dodatkowych wymagań powstałych na etapie wykonania tego zamówienia?'

**Odpowiedź na pytanie 219:**

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca przeprowadzi analizę konkurencji. Zamawiający nie przewiduje zamówień uzupełniających w ramach niniejszego postępowania.

**Pytanie 220:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 17, pkt P.A.4, zapisu 'Cały wiersz' - pytanie: 'Podstawą oszacowania pracochłonności, projektowania oraz dalszych faz wymienionych w paragrafie jest SIWZ/OPZ. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile oraz jakich dodatkowy wymagań może zostać przedstawionych przez Zamawiającego na etapie analizy (ponownego zbierania wymagań), przez co niemożliwe jest oszacowanie pracochłonności. Jak zinterpretować wymaganie które zmusza Wykonawcę do tworzenia kolejnych, aktualnie niemożliwych do przewidzenia, wymagań? Czy Zamawiający przewiduje zamówienia uzupełniające w celu realizacji dodatkowych wymagań powstałych na etapie wykonania tego zamówienia?'

**Odpowiedź na pytanie 220:**

Patrz odpowiedź na pytanie 217.

**Pytanie 221:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 18, pkt P.A.6, zapisu 'Dokument przedstawiający proponowane procesy związane z obsługą Klienta, w tym procesy obsługi zgłoszeń serwisowych, procesy sprzedaży itp. Ponadto dokument powinien zawierać rekomendację struktury organizacyjnej niezbędnej do realizacji wskazanych procesów.' - pytanie: "w tym, itp." - Proszę zdefiniować skończoną listę procesów'

**Odpowiedź na pytanie 221:**

Zidentyfikowanie i opisanie procesów jest zadaniem Wykonawcy. Zamawiający szacuje, iż procesów będzie poniżej 10.

**Pytanie 222:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 19, pkt P.A.8, zapisu 'Dokument specyfikujący ryzyka związane ze świadczeniem planowanych Usług, zarówno w warstwie prawnej, organizacyjnej jak i technicznej, oraz identyfikujący sposób postępowania z tymi ryzykami. Dokument powinien być także źródłem wymagań do zrealizowania w ramach budowanego Systemu.' - pytanie: ""Dokument powinien być także źródłem wymagań do zrealizowania w ramach budowanego Systemu."" Podstawą oszacowania pracochłonności, projektowania oraz dalszych faz wymienionych w paragrafie jest SIWZ/OPZ. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile oraz jakich dodatkowy wymagań może zostać przedstawionych przez Zamawiającego na etapie analizy (ponownego zbierania wymagań), przez co niemożliwe jest oszacowanie pracochłonności. Jak zinterpretować wymaganie które zmusza Wykonawcę do tworzenia kolejnych, aktualnie niemożliwych do przewidzenia, wymagań? Czy Zamawiający przewiduje zamówienia uzupełniające w celu realizacji dodatkowych wymagań powstałych na etapie wykonania tego zamówienia?'

**Odpowiedź na pytanie 222:**

Zamawiający oczekuje, że w Wykonawca dysponuje wiedzą i doświadczeniem, pozwalającą wycenić, zaprojektować i dostarczyć System zapewniający odpowiedni poziom bezpieczeństwa i niezawodności. Założenia biznesowe w tym zakresie zostały opisane w SIWZ i OPZ (np. wymagania SOFT.WW.75-76), a także w obowiązujących przepisach



prawa. Zadaniem Wykonawcy jest dostarczenie Systemu spełniającego te założenia biznesowe.

Patrz również odpowiedź na pytanie 217.

**Pytanie 223:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 20, pkt P.A.9, zapisu 'Dokument ma stanowić podstawę do wyboru dostawców usług zewnętrznych niezbędnych do zrealizowania projektu, takich, jak wysyłka wiadomości SMS czy operator płatności internetowych, dostawców mediów (prąd, łącza internetowe itp.), z uwzględnieniem istniejących możliwości technicznych w lokalizacji Zamawiającego. Analiza powinna zawierać także zestawienie wszystkich kosztów operacyjnych, włączając w to koszty osobowe (z podziałem na stanowiska).' - pytanie: 'Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów operacyjnych osobowych, na etapie oferty brak informacji na temat wymaganej kadry.'

**Odpowiedź na pytanie 223:**

Wykonawca powinien oszacować koszty osobowe w ramach realizacji Zamówienia, a nie na etapie oferty. Zamawiający udzieli Wykonawcy niezbędnych informacji na etapie przygotowania produktu P.A.9 .

**Pytanie 224:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 23, pkt P.PT.9, zapisu 'Projekt zabezpieczeń specyfikujący sposób zapewnienia bezpieczeństwa Systemu, w tym co najmniej: zastosowany model uprawnień do poszczególnych funkcjonalności i obiektów w Podsystemach, polityka kopii zapasowych, wytyczne do konfiguracji infrastruktury sprzętowej i sieciowej, firewalli, load balancerów, systemów operacyjnych, serwerów aplikacji, wykrywania i zapobiegania incydentom itp.' - pytanie: "w tym, co najmniej, itp." - Proszę wyspecyfikować konkretną listę zabezpieczeń jaka musi być spełniana.'

**Odpowiedź na pytanie 224:**

Produkt P.PT.9 ma stanowić opis sposobu spełnienia wymagań w obszarze bezpieczeństwa określonych w OPZ i SIWZ. W szczególności, P.PT.9 powinien pokryć wymagania wyspecyfikowane w produktach P.A.4, P.A.5, P.A.8.

**Pytanie 225:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 25, pkt P.W.2 (kolumna Etap), zapisu 'III' - pytanie: 'Stwierdzenie w opisie "zrealizowane wymagania funkcjonalne" implikują zakończenie procesu wytwarzania oprogramowania, niemożliwe jest dostarczenie testów takowych wymagań w etapie III ze względu na to że realizacja tych wymagań jest zaplanowana na etap IV. Czy zamawiający przewiduje możliwość przeniesienia terminu realizacji tego wymagania na etap IV?'

**Odpowiedź na pytanie 225:**

Produkt ma powstać w etapie III (i pokrywać wymagania zrealizowane w tym i poprzednich etapach), a następnie być uzupełniany w kolejnych etapach. Na koniec każdego z etapów produkt powinien pokrywać wszystkie wymagania danego etapu. Ostateczny odbiór tego produktu odbędzie się w etapie IV.

**Pytanie 226:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 26, pkt P.W.3 (kolumna Etap), zapisu 'II' - pytanie: 'Stwierdzenie w opisie “pokrywających 80% kodu” implikują zakończenie procesu wytwarzania oprogramowania, niemożliwe jest dostarczenie testów pokrycia kodu w etapie II ze względu na to że zakończenie wytwarzania kodu jest zaplanowana na etap III. Czy zamawiający przewiduje możliwość przeniesienia terminu realizacji tego wymagania na etap III?'

**Odpowiedź na pytanie 226:**

Produkt ma powstać w etapie II (i pokrywać wymagania zrealizowane w tym i poprzednich etapach), a następnie być uzupełniany w kolejnych etapach. Na koniec każdego z etapów produkt powinien pokrywać wszystkie wymagania danego etapu. Ostateczny odbiór tego produktu odbędzie się w etapie IV.

**Pytanie 227:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 26, pkt P.W.4 (kolumna Etap), zapisu 'III' - pytanie: 'Stwierdzenie w opisie “zrealizowane wymagania funkcjonalne” implikują zakończenie procesu wytwarzania oprogramowania, niemożliwe jest dostarczenie testów takowych wymagań w etapie III ze względu na to że realizacja tych wymagań jest zaplanowana na etap IV. Czy zamawiający przewiduje możliwość przeniesienia terminu realizacji tego wymagania na etap IV?'

**Odpowiedź na pytanie 227:**

Produkt ma powstać w etapie III (i pokrywać wymagania zrealizowane w tym i poprzednich etapach), a następnie być uzupełniany w kolejnych etapach. Na koniec każdego z etapów produkt powinien pokrywać wszystkie wymagania danego etapu. Ostateczny odbiór tego produktu odbędzie się w etapie IV.

**Pytanie 228:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 27, pkt P.W.6, zapisu 'Pełen, zgodny z przyjętymi standardami kodowania kod źródłowy oprogramowania. Dotyczy co najmniej całego oprogramowania, co do którego następuje przekazanie praw autorskich.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie obowiązku przekazania kodu źródłowego do systemów które przekazywane są wraz z prawami autorskimi?'

**Odpowiedź na pytanie 228:**

Zamawiający zdefiniował w OPZ, co do których Podsystemów wymagane jest bezwzględne przekazanie kodów źródłowych z uwagi na zamiar dalszego rozwijania Systemu przez Zamawiającego we własnym zakresie.

**Pytanie 229:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 27, pkt P.W.8, zapisu 'Wygenerowana automatycznie dokumentacja kodu źródłowego oprogramowania, obejmująca minimum wszystkie klasy, metody, pola i funkcje wytworzone bądź zmodyfikowane w ramach

Projektu.' - pytanie: 'Czy wg Zamawiającego, realizacja minimum określonego w wymaganiu jest wystarczające do uznania wymagania za spełnione?'

**Odpowiedź na pytanie 229:**

Zamawiający wymaga, by Wykonawca posiadał odpowiednią wiedzę i doświadczenie, by dostarczyć dokumentację zgodną z dobrymi praktykami rynkowymi, i takiej dokumentacji wymaga. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zostaną poczynione w ramach przygotowywania produktu P.Z.2, P.W.1 oraz w wymaganiach SOFT.IAAS.22, SOFT.PAAS.5, SOFT.API.12

**Pytanie 230:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 35, pkt P.Ś.3, zapisu 'Celem środowiska integracyjnego jest ciągłe, automatyczne integrowanie, budowanie i testowanie oprogramowania i infrastruktury, w celu zapewnienia jak najwyższej jakości wytwarzanych produktów oraz unikania błędów integracyjnych i regresji. Środowisko integracyjne powinno być wykorzystywane przez cały cykl życia poszczególnych Podsystemów, zaczynając od wczesnych etapów wytwarzania oprogramowania, a kończąc na utrzymaniu.' - pytanie: 'Czy Zamawiający przedstawi standardy i/lub normy według których mierzona będzie jakość wytwarzanych produktów, oraz w ramach tych standardów/norm jak zdefiniowany jest poziom "najwyższej jakości"?'

**Odpowiedź na pytanie 230:**

Standardy jakości zostaną ustalone na początku realizacji projektu, m.in. w ramach opracowywania produktów: P.T.1, P.Z.3, P.W.1.

**Pytanie 231:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 35, pkt P.Ś.4, zapisu 'Celem środowiska produkcyjnego jest świadczenie usług produkcyjnych na rzecz Klientów. Środowisko produkcyjne powinno być przygotowane w taki sposób, by w momencie uruchomienia produkcyjnego możliwe było obsłużenie pierwszych Klientów bez wykonywania żadnych dodatkowych prac.' - pytanie: 'Czy wymaganie "dodatkowych prac" dotyczy braku wykonywania dodatkowych prac programistycznych i konfiguracyjnych i to tylko w odniesieniu do środowiska produkcyjnego? Jak rozumiem inne niezbędne prace wykonywane przez Zamawiającego, w tym obsługę oprogramowania i realizację procesów biznesowych (poza środowiskiem biznesowym) są dopuszczone.'

**Odpowiedź na pytanie 231:**

Zamawiający ma na myśli prace wchodzące w zakres Zamówienia, w szczególności realizację procesu zakupowego, uruchomienie i korzystanie z usługi przez Klienta. Zapis ten nie dotyczy zadań wymagających ze względu na swoją specyfikę ręcznej obsługi przez Zamawiającego, jak np. ręczna obsługa administracyjna, obsługa zgłoszeń w Trouble Ticketing itp.

**Pytanie 232:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 79, pkt 5.1.4.1, zapisu 'niezmiernie istotne jest wdrożenie kompleksowego, dojrzałego, elastycznego (oferującego uruchamianie



heterogenicznych środowisk), skalowalnego i bezpiecznego Podsystemu IaaS.' - pytanie: 'Nie jest możliwe do oceny w sposób obiektywny co Zamawiający rozumie pod określeniami "kompleksowy, dojrzwały, elastyczny, skalowalny, bezpieczny". Każdy z tych terminów należy określić konkretnymi normami, standardami lub przepisami. Czy Zamawiający przedstawi standardy, normy lub metody według których zostanie oceniane spełnienie tego wymagania?'

**Odpowiedź na pytanie 232:**

Patrz odpowiedź na pytanie 87.

**Pytanie 233:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 79, pkt 5.1.4.1, zapisu 'Aby tak się stało, Podsystem IaaS (jak i cały System) musi umożliwić "nadażanie" za trendami rynkowymi - co w konsekwencji oznacza szybkie i łatwe możliwości zmiany lub dostosowania IaaS do nowych wymagań.' - pytanie: 'Nie jest możliwe do oceny w sposób obiektywny co oznacza termin "nadażanie" za trendami, zarówno nie jest możliwe do przewidzenia jakie będą trendy rynkowe w dziedzinie IaaS. Czy Zamawiający przedstawi standardy, normy lub metody według których zostanie oceniane spełnienie tego wymagania?'

**Odpowiedź na pytanie 233:**

Zamawiający jako "nadażanie za trendami" rozumie możliwość szybkiej i łatwej zmiany lub dostosowania IaaS do nowych wymagań, co można uzyskać poprzez: przekazanie kodów źródłowych wraz z dokumentacją.

**Pytanie 234:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 83, pkt 5.1.4.3, zapisu 'API takie powinno być przyjazne dla developerów i dobrze udokumentowane (wraz z przykładami) oraz przetestowane. Co więcej, wraz ze specyfikacją techniczną powinien zostać opublikowany zestaw testów akceptacyjnych przeznaczonych do weryfikacji poprawności działania tego API.' - pytanie: 'Do doprecyzowania jakie standardy i normy ma spełniać API. Sformułowania "przyjazne dla developerów" oraz "dobrze udokumentowane" nie pozwalają określić pracochłonności wymaganej do spełnienia wymagania. Czy Zamawiający przedstawi standardy, normy lub metody według których zostanie oceniane spełnienie tego wymagania?'

**Odpowiedź na pytanie 234:**

Patrz odpowiedź na pytanie 171.

**Pytanie 235:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 84, pkt 5.1.4.4, zapisu 'Dokonanie płatności za wykupione Usługi,' - pytanie: 'Czy system ma zapewniać funkcje providera płatności czy jedynie się z nim integrować?'

**Odpowiedź na pytanie 235:**

System powinien integrować się z dostawcą płatności. Wybór dostawcy płatności będzie elementem produktu P.A.9.

**Pytanie 236:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 87, pkt 5.1.4.4, zapisu 'przedstawi analizę heurystyczną (nazywaną czasem heurystyką, analizą ekspercką) projektu w celu określenia zgodności z powszechnie uznanymi zasadami usability.' - pytanie: 'Do doprecyzowania jakie zasady usability ma spełniać system. Sformułowanie “powszechnie uznanymi zasadami usability” nie pozwala określić pracochłonności wymaganej do spełnienia wymagania. Czy Zamawiający przedstawi standardy, normy lub metody według których zostanie oceniane spełnienie tego wymagania?'

**Odpowiedź na pytanie 236:**

Patrz odpowiedź na pytanie 97 i 98.

**Pytanie 237:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 89, pkt 5.1.4.7, zapisu 'Dlatego też jednym z elementów Projektu jest przygotowanie i dostarczenie Podsystemu SSO, który będzie adresował wymienione kwestie w spójny, łatwy w zarządzaniu i przyjazny dla użytkownika sposób.' - pytanie: 'Do doprecyzowania jakie zasady usability ma spełniać system. Sformułowanie “spójny, łatwy w zarządzaniu i przyjazny dla użytkownika” nie pozwala określić pracochłonności wymaganej do spełnienia wymagania. Czy Zamawiający przedstawi standardy, normy lub metody według których zostanie oceniane spełnienie tego wymagania?'

**Odpowiedź na pytanie 237:**

Kwestie te będą oceniane w sposób określony w odpowiedziach na pytania 178, 179 i 180. Zamawiający przychylił się do rekomendacji standardów przedstawionych przez Wykonawcę w tym zakresie, o ile nie będą one sprzeczne z zapisami SIWZ.

**Pytanie 238:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 90, pkt 5.1.4.7, zapisu 'Jednocześnie należy zadbać o to, by mechanizmy obsługi użytkowników i uprawnień poprawnie adresowały ryzyka bezpieczeństwa, związane z zarządzaniem użytkownikami i uprawnieniami, jak na przykład kwestię przechodniości uprawnień' - pytanie: 'Należy wymienić aspekty bezpieczeństwa które mają zostać uwzględnione podczas projektowania, wytwarzania i testowania tego podsystemu. Sformułowanie “ryzyka bezpieczeństwa, związane z zarządzaniem użytkownikami” nie pozwala określić pracochłonności wymaganej do spełnienia wymagania. Czy Zamawiający przedstawi standardy, normy lub metody według których zostanie oceniane spełnienie tego wymagania?'

**Odpowiedź na pytanie 238:**

Zdefiniowanie ryzyk jest przedmiotem produktu P.A.8. Zamawiający przychylił się do rekomendacji standardów przedstawionych przez Wykonawcę w tym zakresie, o ile nie będą one sprzeczne z zapisami SIWZ.

**Pytanie 239:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 95, pkt 5.1.4.8, zapisu 'Założenia w tym zakresie powinny bazować na przeprowadzonym przez Wykonawcę badaniu konkurencji

i potrzeb grup docelowych dla IaaS i PaaS.' - pytanie: 'Należy doprecyzować które organizacje (jednostki gospodarcze) należy uznać za konkurencje.'

**Odpowiedź na pytanie 239:**

Patrz odpowiedź na pytanie 219.

**Pytanie 240:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 95, pkt 5.1.4.8, zapisu 'gromadzenie wszelkich informacji na temat zachowania użytkowników, takich, jak na przykład parametry szacowania kosztów wykorzystywane przez Klientów.' - pytanie: 'Należy doprecyzować które zachowania użytkowników należy gromadzić'

**Odpowiedź na pytanie 240:**

Zamawiający oczekuje gromadzenia wszystkich informacji o zachowaniach użytkowników, w ramach dostępnych możliwości technicznych i prawnych.

**Pytanie 241:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 96, pkt 5.1.4.9, zapisu 'Poprawne wykonanie Katalogu Usług wymaga zatem od Wykonawcy przeprowadzenia kompleksowej analizy z perspektywy zarówno istniejących potrzeb w tym obszarze, stosowanych praktyk rynkowych, jak i użyteczności dostarczanego rozwiązania.' - pytanie: 'Proszę wymienić konkretne potrzeby. W jaki sposób zewaluuować stosowane praktyki rynkowe oraz użyteczność rozwiązania?'

**Odpowiedź na pytanie 241:**

Patrz odpowiedź na pytanie 98.

**Pytanie 242:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 97, pkt 5.1.4.10, zapisu 'Dlatego należy zapewnić wszelkie możliwe mechanizmy, by ułatwić nawigację w Podsystemie, zaczynając od zbudowania odpowiedniej struktury informacji, poprzez odpowiednie narzędzia nawigacyjne jak tagi czy narzędzia do kategoryzacji treści, aż po zaawansowane mechanizmy wyszukiwania pełno tekstowego. Nie bez znaczenia jest też właściwa współpraca z wyszukiwarkami internetowymi.' - pytanie: 'Nie jest możliwe do oceny w sposób obiektywny co Zamawiający rozumie pod określeniem “wszelkie możliwe mechanizmy”. Czy Zamawiający wymieni jakie mechanizmy mają zostać zaprojektowane, zaimplementowane?'

**Odpowiedź na pytanie 242:**

Zamawiający określił cel biznesowy, który ma zostać osiągnięty. Opisanie sposobu jego osiągnięcia, w tym dobór odpowiednich mechanizmów, jest zadaniem Wykonawcy w ramach przygotowywania produktu P.PT.6.

**Pytanie 243:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 98, pkt 5.1.4.11, zapisu 'Z perspektywy Klienta korzystającego z Usług świadczonych przez Zamawiającego, Trouble Ticketing powinien umożliwiać swobodne tworzenie zgłoszeń i nadzór nad ich realizacją. Jednocześnie



zgłoszenia powinny być powiązane z zasobami, których dotyczą, a także wymagać wypełnienia pól właściwych dla wybranego zasobu, tak, by utworzone zgłoszenie zawierało potrzebne do jego rozwiązania dane i nie wymagało dodatkowych ustaleń między obsługą a Klientem.' - pytanie: 'Sformułowanie "swobodne" stoi w sprzeczności z zestawami reguł i restrykcji nakładanymi na zgłoszenia wprowadzane przez klienta w pozostałych zapisach SIWZ/OPZ. Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie znaczenia terminu "swobodne wprowadzanie" do "swobodne wprowadzanie zgodnie z zasadami narzuconymi wymaganiami na Trouble Ticketing"?'

**Odpowiedź na pytanie 243:**

Tak.

**Pytanie 244:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 102, pkt SOFT.WW.6, zapisu 'Wszystkie decyzje Projektowe powinny być podejmowane zgodnie z dobrymi praktykami, w oparciu o normy, wytyczne, standardy i rekomendacje wydane przez uznane instytucje i za zgodą Zamawiającego, zgodnie z aktami prawnymi wskazanym w OPZ rozdział 3.' - pytanie: 'W jaki sposób Zamawiający widzi praktyczne spełnienie tego wymagania? Czy istnieje lista uznanych instytucji na które zgodę wydał Zamawiający? W jaki sposób ma przebiegać weryfikacja każdej decyzji czy jest ona zgodna czy nie?'

**Odpowiedź na pytanie 244:**

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca, w ramach analizy i projektu technicznego, przedstawi zbiór norm, wytycznych, standardów, rekomendacji i dobrych praktyk, na podstawie których będzie bazować realizując przedmiot Zamówienia. Zasada śledzenia wymagań, o której mowa na stronie 40 OPZ, pozwoli na ustalenie, które z norm, wytycznych, standardów, rekomendacji i dobrych praktyk zostały zastosowane i w jakim zakresie. Ponadto Zamawiający zakłada odwoływanie się do norm, wytycznych, standardów, i rekomendacji w przypadku wystąpienia różnicy zdań między Zamawiającym a Wykonawcą co do kwestii merytorycznych będących przedmiotem Zamówienia. Zamawiający zastrzega sobie także prawo do weryfikacji eksperckiej zgodności produktów z przyjętymi w ramach realizacji Zamówienia normami, wytycznymi, standardami, i rekomendacjami.

**Pytanie 245:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 103, pkt SOFT.WW.9, zapisu 'Wszystkie funkcje Podsystemu (wszystkie wymagania funkcjonalne) powinny być dostępne za pomocą API (np. w technologii REST, SOAP itp). Konkretne technologie API zostaną ustalone na etapie opracowywania projektu technicznego.' - pytanie: 'Czy to wymaganie dotyczy też Podsystemu ESB które jest medium i koncentratorem wszystkich API dostarczanych przez pozostałe Podsystemy? Czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie wymagania do tylko jednej technologii wykonania API? Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie podsystemu ESB spod wymogów stawianych na GUI ze względu na to, że ESB może nie posiadać GUI?'

**Odpowiedź na pytanie 245:**

Podsystem ESB posiada GUI zgodnie z wymaganiem: SOFT.ESB.8

Podsystem ESB musi obsługiwać wszystkie technologie API, które są niezbędne do zrealizowania przedmiotu Zamówienia, w szczególności - wszystkie technologie API dostarczane przez pozostałe Podsystemy. Zamawiający nie może dookreślić wymagań w tym zakresie nie znając ofert Wykonawców.

Patrz też odpowiedź na pytanie 197.

**Pytanie 246:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 104, pkt SOFT.WW.18, zapisu 'GUI Podsystemu powinno być zoptymalizowane do pracy w przeglądarce Chrome (najnowsza stabilna wersja dostępna na rynku na dzień przekazania do testów akceptacyjnych)' - pytanie: 'Czy Zamawiający, ze względu na niemożliwe do oszacowania pracochłonności prac optymalizacyjnych dla przeglądarki która jeszcze nie istnieje, wyraża zgodę ustalenie wersji przeglądarki Chrome na najnowszą stabilną wersję dostępną na rynku na dzień składania ofert?'

**Odpowiedź na pytanie 246:**

Patrz odpowiedź na pytanie 198.

**Pytanie 247:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 104, pkt SOFT.WW.19, zapisu 'GUI Podsystemu powinno być zoptymalizowane do pracy w przeglądarce Firefox (najnowsza stabilna wersja dostępna na rynku na dzień przekazania do testów akceptacyjnych)' - pytanie: 'Czy Zamawiający, ze względu na niemożliwe do oszacowania pracochłonności prac optymalizacyjnych dla przeglądarki która jeszcze nie istnieje, wyraża zgodę ustalenie wersji przeglądarki Firefox na najnowszą stabilną wersję dostępną na rynku na dzień składania ofert?'

**Odpowiedź na pytanie 247:**

Patrz odpowiedź na pytanie 198.

**Pytanie 248:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 105, pkt SOFT.WW.21, zapisu 'GUI Podsystemu powinno być zoptymalizowane do pracy w przeglądarce Safari (najnowsza stabilna wersja dostępna na rynku na dzień przekazania do testów akceptacyjnych)' - pytanie: 'Czy Zamawiający, ze względu na niemożliwe do oszacowania pracochłonności prac optymalizacyjnych dla przeglądarki która jeszcze nie istnieje, wyraża zgodę ustalenie wersji przeglądarki Safari na najnowszą stabilną wersję dostępną na rynku na dzień składania ofert?'

**Odpowiedź na pytanie 248:**

Patrz odpowiedź na pytanie 198.

**Pytanie 249:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 105, pkt SOFT.WW.22, zapisu 'GUI Podsystemu powinno być zoptymalizowane do pracy na telefonach komórkowych. Zamawiający oczekuje zweryfikowania poprawności działania dla co najmniej 5 różnych

urządzeń. Lista urządzeń zostanie ustalona na etapie przygotowywania projektu technicznego.' - pytanie: 'Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie urządzeń mobilnych możliwych do użycia w procesie weryfikacji do takich, które wyposażone są w przeglądarki internetowe wspierające technologie GUI wymienione w innych wymaganiach: SOFT.WW.10, SOFT.WW.15, SOFT.WW.16, SOFT.WW.17, SOFT.WW.29'

**Odpowiedź na pytanie 249:**

Tak.

**Pytanie 250:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 105, pkt SOFT.WW.23, zapisu 'GUI Podsystemu powinno być zoptymalizowane do pracy na tabletach. Zamawiający oczekuje zweryfikowania poprawności działania dla co najmniej 5 różnych urządzeń. Lista urządzeń zostanie ustalona na etapie przygotowywania projektu technicznego.' - pytanie: 'Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie urządzeń mobilnych możliwych do użycia w procesie weryfikacji do takich, które wyposażone są w przeglądarki internetowe wspierające technologie GUI wymienione w innych wymaganiach: SOFT.WW.10, SOFT.WW.15, SOFT.WW.16, SOFT.WW.17, SOFT.WW.29'

**Odpowiedź na pytanie 250:**

Tak.

**Pytanie 251:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 106, pkt SOFT.WW.25, zapisu 'Komunikacja HTTP powinna odbywać się po protokole szyfrowanym SSL/TLS - Zamawiający dostarczy certyfikaty SSL.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie komunikacji HTTP po protokole SSL/TLS do komunikacji między ESB i innymi Podsystemami back-endowymi oraz między Klientem a end-pointem CloudAPI (zgodnie z SOFT.API.5) ? Czy zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z tego wymagania jeśli będzie ono w sprzeczności z wymaganiami SOFT.ESB.5, SOFT.ESB.9 oraz SOFT.ESB.10 ?''

**Odpowiedź na pytanie 251:**

Zamawiający dopuści ograniczenia w stosowaniu SSL/TLS w komunikacji między poszczególnymi Podsystemami, jeśli będzie to konieczne ze względów technologicznych, a w szczególności będzie sprzeczne z innymi wymaganiami. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zostaną poczynione w ramach przygotowywania Projektu Technicznego.

**Pytanie 252:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 109, pkt SOFT.WW.39, zapisu 'Podsystem musi obsługiwać wiele walut.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie ilości walut wspieranych przez system do takich których kursy są notowane przez NBP?'

**Odpowiedź na pytanie 252:**

Patrz odpowiedź na pytanie 203.



**Pytanie 253:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 109, pkt SOFT.WW.42, zapisu 'Podsystem musi być w pełni zlokalizowany, w szczególności zapewniać formatowanie daty i czasu, formatowanie liczb, obsługę separatorów dziesiętnych itp. zgodnie z aktualnym językiem interfejsu.' - pytanie: 'Język nie determinuje separatorów, formatowania liczb, daty, czasu, etc. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzależnienie automatyzacji formatowania liczb, separatorów od aktualnych ustawień lokalnych a nie ustawionego języka?'

**Odpowiedź na pytanie 253:**

Tak. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie będą przedmiotem Analizy i Projektu Technicznego.

**Pytanie 254:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 109, pkt SOFT.WW.43, zapisu 'Wszystkie funkcjonalności Podsystemu dostępne przez interfejs użytkownika muszą być także dostępne z poziomu API.' - pytanie: 'Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie dostępności funkcjonalności Podsystemu przez API do tych, wymienionych w SIWZ/OPZ?'

**Odpowiedź na pytanie 254:**

Tak, przy czym, jeśli wdrażane oprogramowanie dostarcza standardowo szersze API niż wskazane w SIWZ, Zamawiający oczekuje możliwości korzystania z całego tego API.

**Pytanie 255:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 109, pkt SOFT.WW.44, zapisu 'Uwierzytelnianie wywołań API powinno przebiegać za pomocą integracji z Podsystemem SSO.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na integrację Podsystemu ESB z SSO za pomocą dowolnego mechanizmu, w tym z wyłączeniem API SSO ?'

**Odpowiedź na pytanie 255:**

Zamawiający jako zasadę przyjmuje stosowanie API SSO, zastrzega sobie jednak prawo do wyrażenia zgody na odstępstwo od tej zasady po przedstawieniu przez wykonawcę przekonującego uzasadnienia technicznego na etapie przygotowania Projektu Technicznego.

**Pytanie 256:**

Czy zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z tego wymagania w przypadku niezbędnej części API SSO ?Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie uwierzytelniania wywołań API (w myśl wymagania SOFT.API.9) dla Podsystemów dostarczanych w ramach tego zamówienia?''

**Odpowiedź na pytanie 256:**

Patrz odpowiedź na pytanie 255.

**Pytanie 257:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 112, pkt SOFT.WW.53, zapisu 'Kolumny: NOC: zarządz., NOC: monit., NOC: DCIM, Centralny system logów' - pytanie:

'Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie uwierzytelniania wywołań API (w myśl wymagania SOFT.API.9) dla Podsystemów dostarczanych w ramach tego zamówienia?'

**Odpowiedź na pytanie 257:**

Zakres stosowania wymagań dot. CloudAPI jest określone w odpowiedzi na pytanie 167.

**Pytanie 258:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 113, pkt SOFT.WW.57, zapisu 'Jeżeli Podsystem działa jako usługa systemowa (daemon), musi on zapewniać skrypty startowe dla systemu operacyjnego (wskazanego przez Zamawiającego), zapewniające następujące komendy:

- start - start Podsystemu,
  - stop - zatrzymanie Podsystemu,
  - status - informacje czy Podsystem działa czy też nie,
  - restart - restart Podsystemu,
  - force-stop - bezwzględne zatrzymanie wszystkich procesów Podsystemu,
  - check-config - weryfikacja poprawności plików konfiguracyjnych Podsystemu. W przypadku błędu należy wskazać linię oraz typ błędu, numer błędu (tak aby można było zgłaszać dostawcy numery błędów i nie wymagał on dalszych informacji od Zamawiającego) oraz opis w formie zrozumiałej dla administratora.' - pytanie: ""(...) musi on zapewniać skrypty startowe dla systemu operacyjnego (wskazanego przez Zamawiającego), (...)"
- Docelowy system operacyjny, pod kontrolą którego mają działać Podsystemy ma krytyczne znaczenie dla możliwości zapewnienia zadanej wydajności, skalowalności oraz późniejszego utrzymania. Proszę wskazać konkretny docelowy system operacyjny lub w jasny sposób pozostawić decyzję Wykonawcy."

**Odpowiedź na pytanie 258:**

Wybór systemu operacyjnego dokonywany jest przez Wykonawcę i musi być zgodny z wymaganiami OPZ.

**Pytanie 259:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 121, pkt SOFT.WW.86, zapisu 'Testy akceptacyjne Podsystemu powinny zostać zaimplementowane przez Wykonawcę w postaci automatycznych skryptów testowych.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na bezpośrednią integrację Podsystemów ESB oraz SSO - to znaczy z pominięciem API SSO ? Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie uwierzytelniania wywołań API (w myśl wymagania SOFT.API.9) dla Podsystemów dostarczanych w ramach tego zamówienia?'

**Odpowiedź na pytanie 259:**

Patrz odpowiedź na pytanie 255.

**Pytanie 260:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 123, pkt SOFT.WW.96, zapisu 'Podsystem musi uwierzytelniać użytkowników w oparciu o SSO.' - pytanie: 'Jak należy rozumieć ten zapis w przypadku logowania się do systemu za pomocą zewnętrznego Identity Providera wymienionego w SIWZ/OPZ (Google,Facebook,etc)'

**Odpowiedź na pytanie 260:**

Za uwierzytelnienie użytkownika odpowiada SSO, które powinno pośredniczyć między pozostałymi Podsystemami a zewnętrznymi dostawcami tożsamości.

**Pytanie 261:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 126, pkt SOFT.WW.117, zapisu 'Podsystem musi zapewnić walidację wprowadzanych danych (np. pole NIP musi mieć określony format, itp.)' - pytanie: 'Czy walidacje wprowadzanych pól można ograniczyć do leksykalnego sprawdzania poprawności składni wartości znakowych?'

**Odpowiedź na pytanie 261:**

Nie.

**Pytanie 262:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 131, pkt SOFT.WW.127, zapisu 'Należy przedstawić do akceptacji projekt graficzny wraz z projektem usability' - pytanie: 'Na podstawie jakich kryteriów, norm, regulacji prawnych Zamawiający będzie dokonywał odbioru projektu usability?'

**Odpowiedź na pytanie 262:**

Patrz odpowiedź na pytanie 97 i 98.

**Pytanie 263:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 131, pkt SOFT.WW.128, zapisu 'Należy przedstawić do akceptacji analizę heurystyczną (nazywaną czasem heurystyką, analizą ekspercką) Projektu w celu określenia zgodności z powszechnie uznanymi zasadami usability.' - pytanie: 'Do doprecyzowania jakie zasady usability ma spełniać system. Sformułowanie "powszechnie uznanymi zasadami usability" nie pozwala określić pracochłonności wymaganej do spełnienia wymagania'

**Odpowiedź na pytanie 263:**

Patrz odpowiedź na pytanie 97 i 98.

**Pytanie 264:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 131, pkt SOFT.WW.129, zapisu 'Należy przeprowadzić badania serwisu z reprezentatywną grupą użytkowników (co najmniej 10 osób nie powiązanych w żaden sposób - bezpośrednio ani pośrednio - ze stronami Umowy).' - pytanie: 'Czy jest możliwa jakakolwiek forma współpracy z grupą docelową inna niż wolontariat?'

**Odpowiedź na pytanie 264:**

Za zapewnienie odpowiedniej grupy docelowej, w tym poniesienie ewentualnych kosztów, odpowiada Wykonawca.

**Pytanie 265:**



Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 133, pkt SOFT.IAAS.7, zapisu 'W ramach wdrożenia Podsystemu IaaS muszą być zapewnione mechanizmy automatycznego provisioningu, zarządzania, monitoringu i skalowania środowiska sieciowego, w tym: sieci prywatnych (np. w oparciu o VLAN), adresacji prywatnej i publicznej IPv4 i IPv6 oraz sieci dostępowych VPN do usług. W przypadku protokołu IPv6 jeżeli oferowane rozwiązanie nie obsługuje na etapie składania oferty tej funkcjonalności, musi oferować ją na etapie realizacji Projektu.' - pytanie: 'Protokoły sieciowe (IPv4/IPv6) posiadają ograniczenia co do automatycznego skalowania adresacji związane konstrukcją samego adresowania, nie wszystkie płaszczyzny skalowania są zawsze dostępne. Czy Zamawiający w tym wymaganiu wyklucza ograniczenia tego wymagania wynikające z ograniczeń protokołu IP?'

**Odpowiedź na pytanie 265:**

Zamawiający zaakceptuje ograniczenia technologiczne wynikające ze specyfiki protokołu IPv4 i IPv6, jeśli nie da się ich w żaden sposób zaadresować.

**Pytanie 266:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 134, pkt SOFT.IAAS.24, zapisu 'IaaS musi obsługiwać systemy operacyjne w najnowszej stabilnej wersji dostępnej w dniu zakończenia etapu analizy.' - pytanie: 'Czy Zamawiający dopuszcza wersję stabilną w dniu składania ofert? To dzień składania ofert a nie dzień zakończenia analizy definiuje budżet przewidziany na spełnienie tego wymagania?'

**Odpowiedź na pytanie 266:**

Zamawiający dopuszcza wersję stabilną w dniu składania ofert.

**Pytanie 267:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 136, pkt SOFT.IAAS.42, zapisu 'IaaS musi pozwalać na przypisanie przygotowanych modeli kosztów do poszczególnych zasobów i ról/użytkowników.' - pytanie: 'Modele kosztów zarówno jak ceny zasobów są elementem systemu billingowego, ten zapis stoi w sprzeczności z SOFT.WW.109. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie tego wymagania na system Billing?'

**Odpowiedź na pytanie 267:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zgodnie z OPZ będzie podejmował decyzję o przeniesieniu wymagań pomiędzy Podsystemami na etapie akceptacji Projektu Technicznego - zgodnie z wytycznymi OPZ s. 15.

**Pytanie 268:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 145, pkt SOFT.API.2, zapisu 'Cloud API musi realizować wymagania Rozporządzenia Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 19 października 2005 r. w sprawie testów akceptacyjnych oraz badania oprogramowania interfejsowego.' - pytanie: 'Rozporządzenie określa procedury w jakich odbywa się np. przekazywanie wyników, terminy, tryb akceptacji. Wymaganie prawdopodobnie dotyczy tylko części - np. sposobu dokumentowania scenariuszy i wyników testów - pożądane byłoby precyzyjne wskazanie które z punktów rozporządzenia muszą zostać spełnione.'"

**Odpowiedź na pytanie 268:**

Szczegółowa analiza Rozporządzenia, w tym wskazanie tych jego elementów, które nie mają zastosowania dla przedmiotu Zamówienia, jest zadaniem Wykonawcy - produkt P.A.7.

**Pytanie 269:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 145, pkt SOFT.API.7, zapisu '(...) dostarczyć aplikację/narzędzie działające w linii poleceń (CLI), instalowane przez użytkownika na jego komputerze i działające na najpopularniejszych systemach operacyjnych (Linux, Windows 7 (i nowsze), Mac OS X 10.8 (i nowszy), FreeBSD), zapewniające pełną funkcjonalność Cloud API z linii poleceń.' - pytanie: 'Nie jest możliwe przewidzenie zmian w nieistniejących jeszcze wersjach systemów operacyjnych. Zasadnym byłoby ograniczenie wymogu do kompatybilności z najnowszymi wersjami dostępnymi w dniu składania oferty.'

**Odpowiedź na pytanie 269:**

Zamawiający wymaga obsługi systemów operacyjnych w najnowszej stabilnej wersji dostępnej w dniu zakończenia etapu analizy. Patrz też odpowiedź na pytanie 266.

**Pytanie 270:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 146, pkt SOFT.API.8, zapisu 'Cloud API musi być zintegrowane z rozwiązaniem Apache DeltaCloud.' - pytanie: 'Nie jest możliwe przewidzenie zmian w nieistniejących jeszcze wersjach systemów operacyjnych. Czy Zamawiający wyrażą zgodę na ograniczenie wymogu do kompatybilności z najnowszymi wersjami dostępnymi w dniu składania oferty.'

**Odpowiedź na pytanie 270:**

Zamawiający nie widzi związku pomiędzy Apache DeltaCloud a wersjami systemów operacyjnych.

**Pytanie 271:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 145, pkt SOFT.API.9, zapisu 'Cloud API w przypadku obsługi klienta/użytkownika danego Partnera musi ukryć metody dot. rozliczeń, jako że rozliczenia tego typu klientów (klientów Partnerów) będą dokonywane przez tychże partnerów a nie Zamawiającego.' - pytanie: 'API nie może zmieniać się dynamicznie w zależności od kontekstu - jest to statyczny zestaw operacji który może zostać wykonany przez określonego użytkownika. W zależności od uprawnień - operacja zostanie wykonana lub odrzucona. Co to znaczy 'ukrywać metody' w odniesieniu do API?'

**Odpowiedź na pytanie 271:**

Odrzucenie lub wykonanie operacji, podobnie jak filtrowanie zakresu danych dostępnych w wywołaniach API, są przykładami implementacji zapewniających realizację potrzeby wskazanej w wymaganiu SOFT.API.9. Szczegóły implementacyjne powinny zostać zaproponowane przez Wykonawcę w ramach produktu P.PT.9.

**Pytanie 272:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 147, pkt SOFT.SS.13, zapisu 'Zarządzanie Usługą: SelfService musi wyświetlać na bieżąco stan zleconego zadania dla Usługi (np. stworzenie serwera wirtualnego IaaS, deployment aplikacji na PaaS, itd.) za pomocą informacji w postaci procentowej zmieniającej się bez przeładowania strony (AJAX).' - pytanie: ""Real time"" oznacza w czasie rzeczywistym, z minimalnym opóźnieniem. Biorąc pod uwagę często dużą prędkość przyrostu logów oraz fakt, że SelfService to aplikacja webowa - wymaganie powinno brzmieć 'wizualizację logów z odświeżaniem bez przeładowywania strony' z ew. wymaganiem dot. częstości odświeżania."

**Odpowiedź na pytanie 272:**

Sposób realizacji tego wymagania, w tym dopuszczalne opóźnienie odświeżania, zostaną ustalone na etapie przygotowywania analizy i projektu technicznego.

**Pytanie 273:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 148, pkt SOFT.SS.33, zapisu 'SelfService musi zapewniać automatyczne pobieranie płatności zgodnie ze zdefiniowanym trybem bilingowania (integracja z Podsystemem Billing).' - pytanie: ""Real time"" oznacza w czasie rzeczywistym, z minimalnym opóźnieniem. Z definicji stoi to więc w sprzeczności z metodami AJAXowymi, odpytującymi serwer o dane w zadanym interwale czasu. Czy Zamawiający dopuszcza cykliczne odpytywanie części serwerowej symulujące rozwiązanie "real time"?

**Odpowiedź na pytanie 273:**

Sposób realizacji tego wymagania, w tym dopuszczalne opóźnienie odświeżania, zostaną ustalone na etapie przygotowywania analizy i projektu technicznego.

**Pytanie 274:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 148, pkt SOFT.SS.35, zapisu 'SelfService musi umożliwić płatność za pomocą integracji z Podsystemem Billing.' - pytanie: 'Czy Zamawiający wymaga aby system Self Service umożliwiał wykoanie transakcji finansowych? Jeśli tak to za pomocą jakich metod płatności?'

**Odpowiedź na pytanie 274:**

Zamawiający wymaga, aby Podsystemy Billing, Self Service i Portal umożliwiły między innymi przeprowadzenie pełnego procesu sprzedaży internetowej, a więc także obsługę płatności on-line. Szczegółowy podział odpowiedzialności między te Podsystemy stanowi element przygotowania Projektu Technicznego.

Określenie dostawcy i - co za tym idzie - akceptowanych metod płatności stanowi zadanie Wykonawcy w ramach przygotowywania produktu P.A.9.

**Pytanie 275:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 148, pkt SOFT.SS.36, zapisu 'SelfService musi udostępnić historię prób pobrania płatności (jeżeli były nieudane) oraz czytelnie zakomunikować dlaczego Usługi/konto zostały zablokowane.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na zawężenie funkcjonalności powiązanych z pobieraniem



informacji o płatnościach do Partnerów używających tego samego systemu bankowości co Zamawiający?'

**Odpowiedź na pytanie 275:**

Nie.

**Pytanie 276:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 149, pkt SOFT.SS.38, zapisu 'SelfService dla każdej uruchomionej aplikacji musi zapewnić dedykowany obszar w interfejsie użytkownika (np. zakładkę).' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na to by wymaganie nie dotyczyło maszyn developerskich oraz on-demand? Według wymagań Zamawiającego realizowane są za pomocą innych mechanizmów niż standardowe aplikacje PaaS, stąd też nie jest możliwe stwierdzenie ile i jakich aplikacji znajduje się na maszynie developerskiej czy on-demand'

**Odpowiedź na pytanie 276:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie 277:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 149, pkt SOFT.SS.39, zapisu 'SelfService dla każdej bazy danych aplikacji musi zapewnić dedykowany obszar w interfejsie użytkownika (np. zakładkę).' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na to by wymaganie nie dotyczyło maszyn developerskich oraz on-demand? Według wymagań Zamawiającego realizowane są za pomocą innych mechanizmów niż standardowe aplikacje PaaS, stąd też nie jest możliwe stwierdzenie ile i jakich aplikacji znajduje się na maszynie developerskiej czy on-demand'

**Odpowiedź na pytanie 277:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie 278:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 149, pkt SOFT.SS.40, zapisu 'SelfService musi udostępniać możliwość tworzenia snapshotów wybranej bazy danych.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na to by wymaganie nie dotyczyło maszyn developerskich oraz on-demand? Według wymagań Zamawiającego realizowane są za pomocą innych mechanizmów niż standardowe aplikacje PaaS, stąd też nie jest możliwe stwierdzenie ile i jakich baz danych znajduje się na maszynie developerskiej czy on-demand'

**Odpowiedź na pytanie 278:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie 279:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 149, pkt SOFT.SS.41, zapisu 'SelfService musi udostępniać możliwość exportu wybranej bazy danych.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na to by wymaganie nie dotyczyło maszyn developerskich oraz on-demand? Według wymagań Zamawiającego realizowane są za pomocą innych

mechanizmów niż standardowe aplikacje PaaS, stąd też nie jest możliwe stwierdzenie ile i jakich baz danych znajduje się na maszynie developerskiej czy on-demand'

**Odpowiedź na pytanie 279:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie 280:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 149, pkt SOFT.SS.42, zapisu 'SelfService musi udostępniać możliwość importu wybranej bazy danych.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na to by wymaganie nie dotyczyło maszyn developerskich oraz on-demand? Według wymagań Zamawiającego realizowane są za pomocą innych mechanizmów niż standardowe aplikacje PaaS, stąd też nie jest możliwe stwierdzenie ile i jakich baz danych znajduje się na maszynie developerskiej czy on-demand'

**Odpowiedź na pytanie 280:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie 281:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 149, pkt SOFT.SS.45, zapisu 'SelfService musi zapewnić Partnerom dedykowany obszar interfejsu użytkownika pobieranie rekordów bilingowych każdego klienta (integracja z Billing).' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na zawężenie funkcjonalności powiązanych z pobieraniem informacji o płatnościach do Partnerów używających tego samego systemu bankowości co Zamawiający?'

**Odpowiedź na pytanie 281:**

Patrz odpowiedź na pytanie 275.

**Pytanie 282:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 150, pkt SOFT.BILL.13, zapisu 'Billing wraz z Podsystemem SSO muszą zapewnić wsparcie obsługi oraz zarządzania Partnerami, w tym: umożliwiać określenie globalnej stawki rabatów dla wszystkich Usług dla Partnera, dedykowaną stawkę rabatu dla poszczególnych Usług dla wybranego Partnera oraz zarządzanie Partnerami jak i jego klientami, w szczególności umożliwiać zmianę poziomu partnerstwa.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na zawężenie funkcjonalności powiązanych z pobieraniem informacji o płatnościach do Partnerów używających tego samego systemu bankowości co Zamawiający?'

**Odpowiedź na pytanie 282:**

Patrz odpowiedź na pytanie 275.

**Pytanie 283:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 150, pkt SOFT.BILL.14, zapisu 'Billing musi zapewnić generowanie, udostępnianie i przechowywanie dla Partnerów rekordów rozliczeniowych wszystkich Usług wszystkich klientów danego partnera w formacie CSV.' - pytanie: 'Czy zamawiający wyraża zgodę na przechowywanie danych w bazie danych i generowanie żądanych plików CSV na żądanie użytkownika?'

**Odpowiedź na pytanie 283:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie o ile zapewniona będzie historia wszystkich wygenerowanych oraz przekazanych do Partnerów plików CSV.

**Pytanie 284:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 152, pkt SOFT.BILL.49, zapisu 'Billing musi umożliwiać tworzenie produktów systemowych - dodane dla każdego użytkownika i konfigurowalne wspólnie dla wszystkich np. darmowy adres e-mail.' - pytanie: 'Jakie produkty systemowe mogą być oferowane w ramach produktu?'

**Odpowiedź na pytanie 284:**

Patrz odpowiedź na pytanie 359.

**Pytanie 285:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 152, pkt SOFT.BILL.59, zapisu 'Billing musi umożliwić wznawianie Usług - np. wyłączonych z powodu braku płatności (możliwy nowy termin początkowy okresu rozliczeniowego).' - pytanie: 'Duplikat SOFT.BILL.55'

**Odpowiedź na pytanie 285:**

Zamawiający wyjaśnia, iż są to dwa odrębne wymagania.

**Pytanie 286:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 153, pkt SOFT.BILL.77, zapisu 'Billing musi zapewnić możliwość przyszłej modyfikacji/dostosowania Podsystemu za pomocą: API oraz pluginów/modułów.' - pytanie: 'W obecnej formie wymaganie nie precyzuje jakie funkcje ma posiadać API rozszerzające oraz jakich funkcji ma dotyczyć mechanizm pluginów/modułów. Czy Zamawiający przedstawi listę funkcjonalności które mają podlegać mechanizmowi pluginów?'

**Odpowiedź na pytanie 286:**

Jednym z zadań wykonawcy jest zaprojektowanie Systemu. Lista funkcjonalności, które mają podlegać mechanizmowi pluginów zostanie stworzona na etapie analizy i opracowania projektu technicznego.

**Pytanie 287:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 164, pkt SOFT.P.136, zapisu 'Portal musi umożliwiać integrację z (wybraną na etapie przygotowania projektu technicznego) platformą służącą do zbierania i analizy statystyk odwiedzin.' - pytanie: 'Należy doprecyzować jakie są dopuszczane przez Zamawiającego platformy do zbierania statystyk.'

**Odpowiedź na pytanie 287:**

Patrz odpowiedź na pytanie 185

**Pytanie 288:**



Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 174, pkt SOFT.TT.18, zapisu 'Trouble Ticketing musi zapewnić możliwość utworzenia nowego zgłoszenia.' - pytanie: 'Czy chodzi tylko o zalogowanych/zajestrowanych użytkowników? Jeśli nie to jak rozumiec wymagania SOFT.TT.83 do SOFT.TT.90 skoro wszędzie tam pojawia się zarejestrowany użytkownik lub wykupiona usługa (przez zarejestrowanego użytkownika)?'

**Odpowiedź na pytanie 288:**

Istnieje potrzeba obsługi zgłoszeń utworzonych przez użytkowników niezalogowanych. Wymagania SOFT.TT.83 i SOFT.TT.90 nie mają zastosowania w przypadku zgłoszeń utworzonych przez użytkowników niezalogowanych.

**Pytanie 289:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 174, pkt SOFT.TT.19, zapisu 'Trouble Ticketing musi zapewnić możliwość zdefiniowania listy atrybutów (pól) dostępnych do wypełnienia na formularzu tworzenia nowego zgłoszenia.' - pytanie: 'Per każdy nowy ticket globalnie czy dopiero po wybraniu projektu i rodzaju zgłoszenia? Projekt i rodzaj zgłoszenia to punkt zaczepienia do workflow (SOFT.TT.13) więc mógłby być to narzut na stan początkowy.'

**Odpowiedź na pytanie 289:**

Zamawiający dopuszcza sytuację, w której lista atrybutów jest definiowana w zależności od projektu i rodzaju zgłoszenia.

**Pytanie 290:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 174, pkt SOFT.TT.23, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwić tworzenie zgłoszeń podrzędnych ("podzadania").' - pytanie: 'Jak to będzie współdziałało z wyliczaniem metryk SLA (podzadania)?'

**Odpowiedź na pytanie 290:**

Szczegółowa realizacja tego wymagania będzie przedmiotem przeprowadzonej przez Wykonawcę analizy.

**Pytanie 291:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 175, pkt SOFT.TT.33, zapisu 'Serwis Klienta musi umożliwiać Klientom tworzenie zgłoszeń we właściwych projektach (np. "wsparcie techniczne", "wsparcie handlowe").' - pytanie: 'Co to znaczy "właściwy" projekt? Aplikacja może dostarczyć listę zdefiniowanych projektów, czy to wyczerpuje wymaganie?'

**Odpowiedź na pytanie 291:**

Funkcjonalność musi zostać zrealizowana (w szczególności - osadzona w interfejsie użytkownika) w taki sposób, by Klient nie miał wątpliwości co do zastosowania poszczególnych projektów. Ponadto lista projektów dostępnych dla Klientów będzie podzbiorem wszystkich projektów zdefiniowanych w Podsystemie Trouble Ticketing.

**Pytanie 292:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 176, pkt SOFT.TT.47, zapisu 'Trouble Ticketing musi być zintegrowany z mechanizmami obsługującymi środowisko integracyjne (continuous integration).' - pytanie: 'O jakie mechanizmy i jaką integrację konkretnie chodzi? Jak wygląda przykładowy przypadek użycia? Z jakim konkretnie środowiskiem integracyjnym jest potrzeba się zintegrować?'

**Odpowiedź na pytanie 292:**

Chodzi o produkt P.Ś.3, opisany m.in. wymaganiami SOFT.WW.85 - SOFT.WW.95. Zakres integracji będzie wynikać z produktu P.Z.3.

Zamawiający zwraca uwagę, że środowisko integracyjne stanowi przede wszystkim narzędzie pracy dla Wykonawcy, zakłada zatem, że Wykonawca skonfiguruje je i zintegruje z Trouble Ticketing w sposób wynikający ze stosowanych przez niego dobrych praktyk.

**Pytanie 293:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 176, pkt SOFT.TT.49, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać definiowanie statusów zgłoszeń dostępnych dla każdego przepływu pracy.' - pytanie: 'Czy to wymaganie, łącznie z SOFT.TT.13 oznacza że listę dostępnych statusów definiuje się per projekt i rodzaj zgłoszenia?'

**Odpowiedź na pytanie 293:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym listę dostępnych statusów definiuje się per projekt i rodzaj zgłoszenia.

**Pytanie 294:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 176, pkt SOFT.TT.56, zapisu 'Trouble Ticketing, w ramach wdrożenia nowego przepływu pracy, musi przeprowadzić migrację istniejących zgłoszeń do nowego przepływu pracy.' - pytanie: 'Czy "nowy przepływ pracy" i konieczność jego "wdrożenia" oznacza że dla możliwe jest posiadanie więcej niż jednego workflow per projekt i rodzaj zgłoszenia lecz tylko jeden aktywny?'

**Odpowiedź na pytanie 294:**

Zamawiający oczekuje, że w ramach jednego projektu, do każdego rodzaju zgłoszenia będzie można przypisać jeden aktywny workflow. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym są zdefiniowane więcej niż 1 workflow dla rodzaju zgłoszenia, jednakże w takim przypadku tylko jeden z nich może być aktywny.

**Pytanie 295:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 176, pkt SOFT.TT.56, zapisu 'Trouble Ticketing, w ramach wdrożenia nowego przepływu pracy, musi przeprowadzić migrację istniejących zgłoszeń do nowego przepływu pracy.' - pytanie: 'Czy "migracja istniejących zgłoszeń" to wymuszenie by ustawione były wszystkie pola dla danego statusu (patrz SOFT.TT.51)? Co konkretnie rozumiane jest przez migrację? Proszę podać wiążący przykład.'

**Odpowiedź na pytanie 295:**

Przez migrację istniejących zgłoszeń należy rozumieć takie operacje, by zgłoszenia te były przetwarzane zgodnie z nowym przepływem pracy, w szczególności posiadały statusy zdefiniowane w ramach nowego przepływu pracy.

**Pytanie 296:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 176, pkt SOFT.TT.56, zapisu 'Trouble Ticketing, w ramach wdrożenia nowego przepływu pracy, musi przeprowadzić migrację istniejących zgłoszeń do nowego przepływu pracy.' - pytanie: 'Zakładając że uaktualnienie workflow wymaga migracji zgłoszeń czy aktualnie aktywny workflow jest tylko do odczytu a zmieniać można tylko nieaktywne workflow?'

**Odpowiedź na pytanie 296:**

Wykonawca musi zapewnić spójny stan Systemu, co może się wiązać z uniemożliwieniem edycji aktualnie wykorzystywanych przepływów pracy - w takiej sytuacji należy umożliwić np. tworzenie "wersji roboczych" przepływów pracy, które mogą być modyfikowane, a następnie wdrożone.

**Pytanie 297:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 177, pkt SOFT.TT.61, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwić ponowne otwarcie zamkniętego wcześniej zgłoszenia.' - pytanie: 'Czy to wymaganie jest niezależne od zdefiniowanego workflow, tzn czy można zgłoszenie otworzyć zawsze i przez wszystkich czy tylko zgodnie z definicją workflow?'

**Odpowiedź na pytanie 297:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym otwarcie zgłoszenia będzie musiało zostać zrealizowane zgodnie z definicją przepływu pracy.

**Pytanie 298:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 177, pkt SOFT.TT.62, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać określanie kierowników obszarów merytorycznych, do których są automatycznie przypisywane nowe zgłoszenia w danym obszarze.' - pytanie: 'Czy to oznacza że definiując nowe zgłoszenie trzeba wybrać w kolejności projekt, rodzaj zgłoszenia i ostatecznie obszar merytoryczny?'

**Odpowiedź na pytanie 298:**

Tak, przy czym wybór obszaru merytorycznego może być opcjonalny. Zamawiający zastrzega, że sposób osadzenia tego mechanizmu w interfejsie graficznym może wymagać odrębnego podejścia (np. automatyczne wybranie projektu, rodzaju zgłoszenia i obszaru merytorycznego na podstawie konstrukcji adresu URL i ukrycie tych pól) - będzie to przedmiotem produktu P.PT.12

**Pytanie 299:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 177, pkt SOFT.TT.62, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać określanie kierowników obszarów merytorycznych, do których są automatycznie przypisywane nowe zgłoszenia w danym obszarze.' - pytanie: 'Wymaganie to



implikuje konieczność definiowania "obszarów merytorycznych". Czy należy je rozumieć jako listę przypisanych osób, ich kierownika i wyświetlanej nazwy obszaru merytorycznego?"

**Odpowiedź na pytanie 299:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym obszar merytoryczny będzie rozumiany jako lista przypisanych osób, ich kierownik i wyświetlana nazwa obszaru merytorycznego.

**Pytanie 300:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 177, pkt SOFT.TT.64, zapisu 'Trouble Ticketing musi wysyłać powiadomienia e-mail o zdarzeniach związanych z cyklem życia zgłoszenia.' - pytanie: 'Czy oznacza to tylko powiadomienia o przejściu zgłoszenia z jednego statusu do kolejnego? Jeśli nie to co konkretnie rozumiane jest jako zdarzenie cyklu życia?'

**Odpowiedź na pytanie 300:**

Zamawiający oczekuje powiadomień e-mail dla co najmniej następujących kategorii zdarzeń dotyczących zgłoszenia: utworzenie, modyfikacja (w tym zmiana statusu), przydzielenie do osoby, rozwiązanie, zamknięcie, ponowne otwarcie, usunięcie, dodanie komentarza, modyfikacja komentarza, , rozwiązanie i skomentowaniem zgłoszenia.

**Pytanie 301:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 177, pkt SOFT.TT.65, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać określenie w konfiguracji projektu, jakie role projektowe będą otrzymywać powiadomienia o poszczególnych zdarzeniach.' - pytanie: 'Proszę wylistować możliwe zdarzenia.'

**Odpowiedź na pytanie 301:**

Patrz odpowiedź na pytanie 300.

**Pytanie 302:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 177, pkt SOFT.TT.74, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać definiowanie zapisanych filtrów przy wykorzystaniu języka skryptowego, umożliwiającego co najmniej: filtrowanie wg atrybutów zgłoszenia (operatory: równy, nierówny, większe, większe lub równe, mniejsze, mniejsze lub równe, należące do zbioru wartości, nienależące do zbioru wartości, zawierający tekst, niezawierający tekstu), stosowanie operatorów AND OR NOT EMPTY NULL, sortowanie według atrybutów, a także filtrowanie według historycznych wartości atrybutów (atrybut ma obecnie lub miał w przeszłości daną wartość).' - pytanie: 'Czy Zamawiający dopuszcza edytor graficzny?'

**Odpowiedź na pytanie 302:**

Tak, o ile będzie miał on możliwości opisane w ramach niniejszego wymagania.

**Pytanie 303:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 178, pkt SOFT.TT.82, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać "udostępnienie" zgłoszenia - wysłanie e-maila z linkiem do zgłoszenia do wybranego użytkownika.' - pytanie: 'Czy to udostępnienie ma w jakikolwiek

sposób omijać zabezpieczenia w postaci ról i praw? Czy też jest to poprostu sposób na wygodne "otworzenie" przeglądarki na zadanym zgłoszeniu?"

**Odpowiedź na pytanie 303:**

Udostępnienie nie powinno umożliwiać ominięcia zabezpieczeń w postaci ról i praw.

**Pytanie 304:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 178, pkt SOFT.TT.83, zapisu 'Trouble Ticketing, przy wyświetlaniu zgłoszenia, musi prezentować użytkownikom wewnętrznym pełne informacje o usłudze, której dotyczy zgłoszenie.' - pytanie: 'Czy oznacza to że przypisanie usługi do zgłoszenia jest zawsze obowiązkowe czy też opcjonalne (np. wynika z workflow)? Jeśli opcjonalne, to rozumiem że informacje o usłudze są wyświetlane tylko kiedy to możliwe (zgłoszenie jest powiązane z Usługą)'

**Odpowiedź na pytanie 304:**

Przypisanie usługi do zgłoszenia zależy od kontekstu biznesowego, jakiego dotyczy zgłoszenie, w niektórych przypadkach może zatem nie występować. Informacje o usłudze wyświetlane są wtedy, gdy jest to możliwe.

**Pytanie 305:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 178, pkt SOFT.TT.84, zapisu 'Trouble Ticketing, przy wyświetlaniu zgłoszenia, musi prezentować użytkownikom wewnętrznym pełne informacje o fakturach za Usługę, której dotyczy zgłoszenie.' - pytanie: 'Czy oznacza to że przypisanie usługi do zgłoszenia jest zawsze obowiązkowe czy też opcjonalne (np. wynika z workflow)? Jeśli opcjonalne, to rozumiem że informacje o usłudze są wyświetlane tylko kiedy to możliwe (zgłoszenie jest powiązane z Usługą)'

**Odpowiedź na pytanie 305:**

Analogicznie do odpowiedzi na pytanie 304.

**Pytanie 306:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 178, pkt SOFT.TT.85, zapisu 'Trouble Ticketing, przy wyświetlaniu zgłoszenia, musi prezentować użytkownikom wewnętrznym pełne informacje o płatnościach za Usługę, której dotyczy zgłoszenie.' - pytanie: 'Czy oznacza to że przypisanie usługi do zgłoszenia jest zawsze obowiązkowe czy też opcjonalne (np. wynika z workflow)? Jeśli opcjonalne, to rozumiem że informacje o usłudze są wyświetlane tylko kiedy to możliwe (zgłoszenie jest powiązane z Usługą)'

**Odpowiedź na pytanie 306:**

Analogicznie do odpowiedzi na pytanie 304.

**Pytanie 307:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 179, pkt SOFT.TT.92, zapisu 'Trouble Ticketing, przy wyświetlaniu zgłoszenia, musi udostępniać możliwość zmiany danych użytkownika zewnętrznego, który utworzył zgłoszenie.' - pytanie: 'Wymaganie to implikuje że użytkownik niezalogowany może stworzyć zgłoszenie. Jak wtedy rozumieć wymagania

nałożone na zgłoszenie związane ze wskazaniem zalogowanego użytkownika i jego usługi?'

**Odpowiedź na pytanie 307:**

Wymaganie nie ma zastosowania w przypadku zgłoszeń utworzonych przez niezalogowanego użytkownika.

**Pytanie 308:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 179, pkt SOFT.TT.94, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwić przekazanie zgłoszenia do realizacji innemu użytkownikowi, o ile aktualny użytkownik ma odpowiednie uprawnienia.' - pytanie: 'Czy listę tych osób zawęża definicja "obszaru merytorycznego" (SOFT.TT.62) Pytanie czy przekazać zgłoszenie można każdemu użytkownikowi posiadającemu odpowiednią rolę projektową czy może uprawnienia są jakoś powiązane z Usługą na jaką wskazuje zgłoszenie?'

**Odpowiedź na pytanie 308:**

W ramach pierwszej wersji Trouble Ticketing uprawnienia powinny wynikać z roli projektowych i definicji przepływu pracy. Zamawiający nie wymaga na tym etapie powiązania z "obszarami merytorycznego".

W wersji końcowej model i zasady stosowania uprawnień powinien wynikać z przeprowadzonej analizy i projektu technicznego, w szczególności produktu P.PT.9.

**Pytanie 309:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 179, pkt SOFT.TT.95, zapisu 'Trouble Ticketing musi zapewnić ewidencjonowanie czasu poświęconego na realizację danego zgłoszenia na każdym etapie jego realizacji.' - pytanie: 'Czy chodzi tu o czas pracy wpisywany ręcznie przez użytkownika czy też zliczany automatycznie jako czas w jakim zgłoszenie przebywało w danym statusie?'

**Odpowiedź na pytanie 309:**

Chodzi o czas pracy wpisywany ręcznie przez użytkownika. Czas w jakim zgłoszenie przebywa w danym statusie także musi być rejestrowany na potrzeby metryk SLA (SOFT.TT.104).

**Pytanie 310:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 179, pkt SOFT.TT.99, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać definiowanie kolejek zgłoszeń.' - pytanie: 'Czy kolejka zgłoszeń to sposób na grupowanie zgłoszeń per użytkownik czy raczej per projekt czy w inny sposób?'

**Odpowiedź na pytanie 310:**

Kolejka zgłoszeń to sposób na grupowanie zgłoszeń wg kryteriów określonych co najmniej z użyciem funkcjonalności, o której mowa w SOFT.TT.100.

**Pytanie 311:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 179, pkt SOFT.TT.100, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać określenie, z wykorzystaniem języka skryptowego, jakie



zgłoszenia trafiają do poszczególnych kolejek zgłoszeń.' - pytanie: 'Czy Zamawiający dopuszcza edytor graficzny?'

**Odpowiedź na pytanie 311:**

Tak, o ile będzie posiadał możliwości opisane w OPZ, w szczególności w wymaganiu SOFT.TT.74.

**Pytanie 312:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 179, pkt SOFT.TT.102, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać pracownikowi pobranie z kolejki zgłoszenia do realizacji.' - pytanie: 'Czy to oznacza że w momencie pobrania zgłoszenie przez pracownika, zgłoszenie oznaczane jest jako "zajęte" tzn inni użytkownicy tej samej kolejki (zakładając że kolejki są zakładane per projekt nie per użytkownik), zostaną ostrzeżeni o takim fakcie (by nie pracować podwójnie nad tym samym)? Czy być może zgłoszenie pobrane do realizacji znika z danej kolejki?'

**Odpowiedź na pytanie 312:**

Zamawiający wymaga, by mechanizm kolejek udostępniał mechanizmy pozwalające uniknąć jednoczesnej pracy wielu użytkowników nad tym zgłoszeniem.

Określenie, jakie zgłoszenia są widoczne w kolejce, powinno odbywać się na poziomie definicji kolejki (SOFT.TT.100).

**Pytanie 313:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 180, pkt SOFT.TT.107, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać określenie wymaganych czasów reakcji dla zgłoszeń spełniających określone kryteria (zdefiniowane z wykorzystaniem języka skryptowego).' - pytanie: 'Czy Zamawiający dopuszcza edytor graficzny?'

**Odpowiedź na pytanie 313:**

Tak, o ile będzie posiadał możliwości opisane w OPZ, w szczególności w wymaganiu SOFT.TT.74.

**Pytanie 314:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 180, pkt SOFT.TT.107, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać określenie wymaganych czasów reakcji dla zgłoszeń spełniających określone kryteria (zdefiniowane z wykorzystaniem języka skryptowego).' - pytanie: 'Czy czasy reakcji nie są z definicji zerowe (niemierzalne) jako że reakcją jest przyjęcie zgłoszenia samo w sobie (nadanie mu numeru/kodu identyfikującego i potwierdzenie przyjęcia emailem lub telefonicznie)?'

**Odpowiedź na pytanie 314:**

Jako "czas reakcji" należy rozumieć czasy, o których mowa w SOFT.TT.104, SOFT.TT.105 i SOFT.TT.106.

**Pytanie 315:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 180, pkt SOFT.TT.108, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać definiowanie kalendarzy określających w jakie dni i w jakich godzinach liczony jest upływ czasu reakcji.' - pytanie: 'Czy chodzi tu o czas reakcji (patrz wątpliwości do wymagania SOFT.TT.107) czy czasu realizacji (SOFT.TT.104 do SOFT.TT.106)?'

**Odpowiedź na pytanie 315:**

Patrz odpowiedź na pytanie 314.

**Pytanie 316:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 180, pkt SOFT.TT.109, zapisu 'Trouble Ticketing musi umożliwiać definiowanie w kalendarzach SLA dni świątecznych, w których upływ czasu reakcji nie jest liczony.' - pytanie: 'Czy chodzi tu o czas reakcji (patrz wątpliwości do wymagania SOFT.TT.107) czy czasu realizacji (SOFT.TT.104 do SOFT.TT.106)?'

**Odpowiedź na pytanie 316:**

Patrz odpowiedź na pytanie 314.

**Pytanie 317:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.SSO.5, zapisu 'Podsystemy wchodzące w skład Platformy oprogramowania muszą rejestrować w SSO zdarzenia związane z przetwarzaniem danych osobowych użytkowników w zakresie określonym wytycznymi Ustawy o ochronie danych osobowych i aktów wykonawczych do tej Ustawy.' - pytanie: 'O jakie konkretnie zdarzenia chodzi i jaki format rejestrowania tych zdarzeń jest wymagany?'

**Odpowiedź na pytanie 317:**

Zakres zdarzeń powinien zostać określony przez Wykonawcę w ramach przygotowywania produktu P.A.7.

**Pytanie 318:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.SSO.6, zapisu 'SSO musi umożliwiać Podsystemom przeprowadzenie dodatkowego uwierzytelnienia użytkownika przed wykonaniem istotnych z perspektywy bezpieczeństwa operacji.' - pytanie: 'Proszę wymienić te operacje.'

**Odpowiedź na pytanie 318:**

Określenie listy tych operacji jest pochodną analizy ryzyka i stanowi zadanie Wykonawcy w ramach opracowywania produktów P.A.8 i P.PT.9.

**Pytanie 319:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 155, pkt SOFT.SSO.18, zapisu 'SSO musi umożliwiać wygodne zarządzanie powiązaniem ról z użytkownikami.' - pytanie: 'Proszę zdefiniować słowo "wygodne" w sposób umożliwiający zmierzenie/zewaluowanie wyniku (zgodności aplikacji z wymaganiem)'

**Odpowiedź na pytanie 319:**

Wykonawca ma to określić w ramach produktu P.PT.12. Patrz też odpowiedź na pytanie 98.

**Pytanie 320:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 155, pkt SOFT.SSO.20, zapisu 'SSO musi umożliwiać wygodne zarządzanie członkostwem użytkowników w grupach.' - pytanie: 'Przyszę zdefiniować słowo "wygodne" w sposób umożliwiający zmierzenie/zewaluowanie wyniku (zgodności aplikacji z wymaganiem)'

**Odpowiedź na pytanie 320:**

Wykonawca ma to określić w ramach produktu P.PT.12. Patrz też odpowiedź na pytanie 98.

**Pytanie 321:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 156, pkt SOFT.SSO.43, zapisu 'Mechanizmy określania polityki haseł w SSO powinny umożliwiać stworzenie polityki haseł odzwierciedlającej wytyczne GODO.' - pytanie: 'Jakie konkretnie mechanizmy powinny być zaimplementowane?'

**Odpowiedź na pytanie 321:**

Mechanizmy te powinny zostać określone przez Wykonawcę w ramach przygotowywania produktu P.A.7.

**Pytanie 322:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 156, pkt SOFT.SSO.47, zapisu 'Mechanizm resetowania hasła musi działać zgodnie z dobrymi praktykami rynkowymi w tym zakresie, np. zgodnie z wytycznymi OWASP Forgot Password Cheat Sheet.' - pytanie: 'Jaki konkretnie mechanizm ma zostać zaimplementowany?'

**Odpowiedź na pytanie 322:**

Mechanizmy te powinny zostać określone przez Wykonawcę w ramach przygotowania analizy projektu technicznego, na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka.

**Pytanie 323:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 156, pkt SOFT.SSO.48, zapisu 'Mechanizm resetowania hasła musi być tak zaprojektowany, żeby zapobiegać powszechnie znanym atakom bezpieczeństwa.' - pytanie: 'Przyszę wymienić te rodzaje ataków.'

**Odpowiedź na pytanie 323:**

Analiza ryzyka stanowi zadanie Wykonawcy (P.A.8).

**Pytanie 324:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 157, pkt SOFT.SSO.63, zapisu 'SSO musi obsługiwać hasła jednorazowe oparte o algorytm HOTP (RFC 4226), w sposób kompatybilny z aplikacją Google Authenticator.' - pytanie: 'Czy chodzi o aplikację Google



Authenticator w wersji 1.0 wydaną w maju 2012 a możliwą do pobrania ze strony <https://code.google.com/p/google-authenticator/downloads/list>

**Odpowiedź na pytanie 324:**

Tak.

**Pytanie 325:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 157, pkt SOFT.SSO.64, zapisu 'SSO musi obsługiwać hasła jednorazowe oparte o algorytm TOTP (RFC 6238), w sposób kompatybilny z aplikacją Google Authenticator.' - pytanie: 'Czy chodzi o aplikację Google Authenticator w wersji 1.0 wydaną w maju 2012 a możliwą do pobrania ze strony <https://code.google.com/p/google-authenticator/downloads/list>'

**Odpowiedź na pytanie 325:**

Tak.

**Pytanie 326:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 157, pkt SOFT.SSO.65, zapisu 'SSO musi generować kody QR na potrzeby konfiguracji haseł jednorazowych.' - pytanie: 'Proszę wyjaśnić jak ma działać taki mechanizm. Jeżeli jego zastosowanie ma być powiązane z aplikacją mobilną zainstalowaną na tablecie/telefonie użytkownika, proszę wskazać o jaką konkretnie aplikację chodzi.'

**Odpowiedź na pytanie 326:**

Aplikację referencyjną stanowi narzędzie Google Authenticator.

**Pytanie 327:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 158, pkt SOFT.SSO.75, zapisu 'SSO musi weryfikować europejskie numery NIP w oparciu o system VIES.' - pytanie: 'Czy Zamawiający dostarczy testową usługę VIES? Co jeśli ta usługa będzie niedostępna w momencie weryfikacji - strona [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/vies/disclaimer.html](http://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/disclaimer.html) podaje iż "nie można zagwarantować nieprzerwanej pracy serwisu". Czy system VIES udostępnia inne API niż serwis www (M2M np. web service)?'

**Odpowiedź na pytanie 327:**

Zamawiający nie dostarcza wersji testowej systemu VIES. Zamawiający zakłada, że Wykonawca będzie wykorzystywał oficjalny interfejs SOAP usługi VIES. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić właściwą obsługę błędów w przypadku niedostępności usługi VIES; szczegółowe procedury postępowania Wykonawca powinien ustalić na etapie analizy i projektu technicznego.

**Pytanie 328:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 158, pkt SOFT.SSO.86, zapisu 'SSO musi spełniać wymagania Ustawy o ochronie danych osobowych.' - pytanie: 'Co konkretnie musi robić aplikacja by być zgodnym z tymi wymaganiami?'

**Odpowiedź na pytanie 328:**

Analiza prawna stanowi zadanie Wykonawcy (produkt P.A.7).

**Pytanie 329:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 158, pkt SOFT.SSO.88, zapisu 'SSO musi udostępniać zalogowanemu użytkownikowi wszystkie dane, udostępnić na podstawie Ustawy o ochronie danych osobowych.' - pytanie: 'Jakie konkretnie są to dane?'

**Odpowiedź na pytanie 329:**

Analiza prawna stanowi zadanie Wykonawcy (produkt P.A.7).

**Pytanie 330:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 158, pkt SOFT.SSO.96, zapisu 'SSO musi obsługiwać klucze publiczne SSH w formacie zgodnym z aplikacją OpenSSH.' - pytanie: 'Czy chodzi o aplikacje OpenSSH w wersji aktualnej w dniu złożenia oferty?'

**Odpowiedź na pytanie 330:**

Zamawiający dopuszcza bazowanie na wersji oprogramowania aktualnej w dniu złożenia oferty.

**Pytanie 331:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 158, pkt SOFT.SSO.97, zapisu 'SSO musi obsługiwać klucze publiczne SSH w formacie zgodnym z aplikacją PuTTY.' - pytanie: 'Czy chodzi o aplikacje PuTTY w wersji aktualnej w dniu złożenia oferty?'

**Odpowiedź na pytanie 331:**

Zamawiający dopuszcza bazowanie na wersji oprogramowania aktualnej w dniu złożenia oferty.

**Pytanie 332:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.1, zapisu 'Każdy Podsystem komunikujący się po API bądź udostępniający API musi mieć zaimplementowany endpoint na ESB i komunikować się przez ESB. W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może, na etapie opracowywania projektu technicznego, dopuścić bezpośrednią komunikację między Podsystemami.' - pytanie: 'Czy zamawiający ma jakieś szczególne wymagania techniczne, które mają spełniać ""endpointy na ESB"" poszczególnych Podsystemów ? Czy zamawiający ma jakieś szczególne wymagania funkcjonalne, które mają spełniać ""endpointy na ESB"" poszczególnych Podsystemów ?'

**Odpowiedź na pytanie 332:**

Zamawiający nie ma szczególnych wymagań oprócz spełnienia wszystkich wymagań z OPZ.

**Pytanie 333:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.2, zapisu 'ESB musi posiadać mechanizm definiowania, implementacji, wdrażania i zarządzania usługami realizującymi dostęp do integrowanych Podsystemów.' - pytanie: 'Jakich funkcjonalności

oczekuje zamawiający w ramach: definiowania, implementacji, wdrażania i zarządzania usługami dostępu do integrowanych Podsystemów ?'

**Odpowiedź na pytanie 333:**

Zamawiający oczekuje funkcjonalności mających na celu spełnienie wszystkich wymagań OPZ.

**Pytanie 334:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.3, zapisu 'ESB zakłada istnienie usług prywatnych i publicznych. Usługi prywatne są dostępne jedynie w obrębie Systemu i nie mogą być bezpośrednio wywoływane przez Klientów Systemu.' - pytanie: 'Czy zamawiający wymaga by mechanizmy uniemożliwiające dostęp do usług prywatnych były wbudowane bezpośrednio w Podsystem ESB ? Czy też mechanizmy te mogą leżeć po stronie innych elementów Systemu ?'

**Odpowiedź na pytanie 334:**

Zamawiający wymaga aby cała komunikacja, zarówno z systemami prywatnymi jak i publicznymi była za pośrednictwem ESB.

**Pytanie 335:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.4, zapisu 'ESB musi posiadać mechanizm umożliwiający planowe i cykliczne uruchamianie usług Systemu. Zarządzanie planowanymi do uruchomienia usługami musi odbywać się w sposób spójny z jednego miejsca Systemu na zasadzie definiowania harmonogramu wywołań.' - pytanie: 'Jakie funkcjonalności musi posiadać interfejs zarządzania planowanymi do uruchomienia usługami i definiowania harmonogramu wywołań w ramach planowego i cyklicznego uruchamiania usług Systemu ?'

**Odpowiedź na pytanie 335:**

Zamawiający uszczegóławia, iż interfejs musi posiadać funkcjonalności, które umożliwią realizację tego i powiązanych wymagań.

**Pytanie 336:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.5, zapisu 'ESB musi zapewniać funkcjonalność transformacji komunikatów i transportowania ich używając różnych protokołów: HTTP, HTTPS, JDBC, JMS, Web Services, AMQP, FTP, SSH, SOAP, REST/JSON.' - pytanie: 'Jakie transformacje musi oferować funkcjonalność transformacji komunikatów ? Jakie rodzaje komunikatów (format, kodowanie) mają być transformowane w ramach funkcjonalności transformacji komunikatów ?''

**Odpowiedź na pytanie 336:**

W zależności od oferowanych przez Wykonawcę systemów, ESB musi zapewnić wszystkie transformacje aby spełnić wymagania stawiane dla systemu ESB oraz komunikacji wszystkich systemów za pomocą ESB.

**Pytanie 337:**



Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.6, zapisu 'ESB musi zapewnić możliwość tworzenia konektorów do usług, umożliwiających łatwe podłączanie kolejnych usług w oparciu o konfigurację danego konektora.' - pytanie: 'Czy zamawiający zakłada tutaj jakiś szczególny mechanizm tworzenia konektorów czy też ma na myśli standardowe podejście, t.j. implementację z wykorzystaniem kompetentnego dostawcy tego rodzaju rozszerzeń ?'

**Odpowiedź na pytanie 337:**

Patrz odpowiedź na pytanie 332 i 333.

**Pytanie 338:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.8, zapisu 'ESB musi zapewnić GUI WEB zapewniające funkcjonalności zarządzania oraz monitorowania rozwiązania.' - pytanie: 'Czy standardowy mechanizm administracji danego ESB, w rodzaju konsoli administracyjnej dostępnej z poziomu przeglądarki internetowej, jest dla zamawiającego akceptowalny ? Jeśli nie prosimy o dokładne sprecyzowanie jakie funkcjonalności niezbędne są z punktu widzenia zarządzania i monitorowania rozwiązania.'"

**Odpowiedź na pytanie 338:**

Szczegółowe wymagania dot. interfejsu WEB każdego z systemów znajdują się w wymaganiach wspólnych do systemów w rozdziale 5 OPZ.

**Pytanie 339:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.9, zapisu 'ESB musi dostarczać usługi translacji protokołów.' - pytanie: 'Jakie usługi translacji protokołów muszą zostać dostarczone ? Jakie protokoły muszą być obsługiwane przez dostarczone usługi translacji ?'

**Odpowiedź na pytanie 339:**

W zależności od oferowanych przez Wykonawcę systemów, ESB musi wspierać translacje dla protokołów aby spełnić wymagania stawiane dla systemu ESB oraz komunikacji wszystkich systemów za pomocą ESB.

**Pytanie 340:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.10, zapisu 'ESB musi umożliwiać filtrowanie komunikatów na podstawie zawartości, przy wykorzystaniu parametrów definiowanych przez użytkownika.' - pytanie: 'Proszę wyjaśnić o jakim użytkowniku jest tutaj mowa ? Jeśli chodzi o użytkownika biznesowego, proszę wskazać przypadki użycia związane z funkcjonalnością filtrowania komunikatów wraz z listą niezbędnych parametrów oraz przykładami komunikatów, aby możliwa była ocena pracochłonności dostarczenia odpowiedniego produktu.'"

**Odpowiedź na pytanie 340:**

Zamawiający uszczegóławia, iż w przypadku tego zapisu, użytkownikiem definiującym parametry jest Zamawiający.

**Pytanie 341:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.11, zapisu 'ESB musi umożliwiać trwałe przechowywanie komunikatów.' - pytanie: 'Co zamawiający rozumie przez ""trwałe przechowywanie komunikatów"" ? Czy chodzi o standardowe mechanizmy systemów klasy MoM ? Jakie korzyści chce zamawiający osiągnąć poprzez umożliwienie trwałego przechowywania komunikatów ? Jakie dodatkowe ograniczenia lub wymagania związane są z funkcjonalnością ""trwałego przechowywania komunikatów"", w tym: czy przechowywane mają być wszystkie komunikaty? Jeśli nie to jakie klasy komunikatów podlegają przechowywaniu ? gdzie i w jaki sposób zebrane komunikaty mają być przechowywane ? W jakim formacie ? Na jakim medium ? jakie inne wymagania/ograniczenia ma w tym kontekście zamawiający ?'

**Odpowiedź na pytanie 341:**

Zamawiający wyjaśnia, iż przez "trwałe przechowywanie komunikatów" ma na myśli funkcjonalność, która umożliwi dostęp do dowolnego obsłużonego przez ESB komunikatu dokładnie w takiej postaci i formie w jakiej trafiły one do ESB. Medium oraz formę przechowywania pozostawia do wyboru Wykonawcy.

**Pytanie 342:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.12, zapisu 'ESB musi umożliwiać tworzenie architektury wyjątków, która może przechwytywać wyjątki, generować transakcje kompensacyjne i generować raporty o błędach.' - pytanie: 'Co zamawiający rozumie pod pojęciem ""architektura wyjątków"" oraz kto i przy pomocy jakich narzędzi ma mieć możliwość jej ""tworzenia"" ? Czy pod pojęciem ""generowanie transakcji kompensacyjnych"" zamawiający ma na myśli wykorzystanie wcześniej przygotowanych operacji tego typu w celu wycofania zmian w Systemie wykonanych przed wystąpieniem sytuacji wyjątkowej ? Jeśli chodzi o coś innego, prosimy o wyjaśnienie jak ma wyglądać i czemu służyć ""generowanie transakcji kompensacyjnych"". Czy zamawiający może sprecyzować co rozumie pod pojęciem: ""raportu o błędach"" ? Co taki raport ma zawierać, jakie potrzeby spełniać oraz na czym ma polegać jego ""generowanie"" ?'

**Odpowiedź na pytanie 342:**

Zamawiający wyjaśnia, iż system ESB jest krytycznym komponentem Systemu i jeżeli jakakolwiek jego funkcjonalność (nie tylko na poziomie integracji z Podsystemami ale także w jego wewnętrznej architekturze) nie będzie działać, powoduje to realne poważne zagrożenie dla świadczenia Usług biznesowych. Stąd też architektura Systemu musi umożliwiać zarządzanie powstałymi w przypadku ew. błędów wyjątkami.

**Pytanie 343:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.14, zapisu 'ESB musi umożliwiać zachowanie integralności, niezaprzeczalności, poufności i autentyczności komunikacji.' - pytanie: 'Czy zamawiający może wyjaśnić jak należy rozumieć to wymaganie w kontekście wymagań SOFT.ESB.5 oraz SOFT.ESB.9 i SOFT.ESB.10 ? Zapewnienie integralności komunikacji może nie być możliwe jeśli jednocześnie ma być spełnione wymaganie SOFT.ESB.5. Podobnie zapewnienie poufności komunikacji może nie być możliwe jeśli jednocześnie ma być spełnione wymaganie SOFT.ESB.9 i SOFT.ESB.10. Czy

wobec powyższego, zamawiający może zaakceptować kompromis w postaci: Wariant #1: braku wymogu zabezpieczania transmisji w ramach Podsystemów wewnętrznych ? W tym przypadku wszystkie dane przesyłane byłyby jawnie pomiędzy podsystemami wewnętrznymi. Nie ma to wpływu na styk Klient-System. Wariant #2: braku wymogu zabezpieczania transmisji w ramach ESB ? Terminacja na styku ESB-Podsystem. ESB staje się zaufanym pośrednikiem. Wewnątrz ESB dane przetwarzane są w postaci jawnej ale przesyłane do Podsystemów w postaci zabezpieczonej, w zależności od wymagań zamawiającego, zgłoszonych na etapie projektu technicznego."

**Odpowiedź na pytanie 343:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy i nie widzi związku pomiędzy przytaczanymi wymaganiami.

**Pytanie 344:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 154, pkt SOFT.ESB.15, zapisu 'ESB musi zapewnić API do tworzenia nowych konektorów oraz wsparcia dla nowych nieobsługiwanych protokołów.' - pytanie: 'Czy zamawiający ma jakieś konkretne wymagania dotyczące ""API do tworzenia konektorów oraz wsparcia dla nieobsługiwanych protokołów"" czy też wystarczy, że takie API zostanie przez dostawcę udostępnione ?'"

**Odpowiedź na pytanie 344:**

Patrz odpowiedź na pytanie 332 i 333.

**Pytanie 345:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 149, pkt SOFT.BILL.4, zapisu 'Billing musi umożliwiać definiowanie produktów rozliczeniowych za pomocą reguł matematycznych i logicznych w taki sposób aby umożliwić tworzenie złożonych konfiguracji Usług' - pytanie: 'Konieczne jest ograniczenie wymagania dot. zakresu wspieranych 'reguł logicznych i matematycznych' - do skończonej liczby operacji.'

**Odpowiedź na pytanie 345:**

Operacje logiczne i matematyczne zostanie ustalona przez Zamawiającego na etapie przygotowywania projektu technicznego, na podstawie ustaleń między Zamawiającym a Wykonawcą.

**Pytanie 346:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 149, pkt SOFT.BILL.3, zapisu 'Billing musi umożliwić modelowanie rozliczeń na jednostkach rozliczeniowych za pomocą reguł matematycznych i logicznych w taki sposób aby umożliwić tworzenie złożonych konfiguracji modeli rozliczeniowych.' - pytanie: 'Konieczne jest ograniczenie wymagania dot. zakresu wspieranych 'reguł logicznych i matematycznych' - do skończonej liczby operacji.'

**Odpowiedź na pytanie 346:**

Analogicznie jak w przypadku odpowiedzi na pytanie 345.

**Pytanie 347:**



Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 150, pkt SOFT.BILL.13, zapisu 'Billing wraz z Podsystemem SSO muszą zapewnić wsparcie obsługi oraz zarządzania Partnerami, w tym: umożliwić określenie globalnej stawki rabatów dla wszystkich Usług dla Partnera, dedykowaną stawkę rabatu dla poszczególnych Usług dla wybranego Partnera oraz zarządzanie Partnerami jak i jego klientami, w szczególności umożliwić zmianę poziomu partnerstwa.' - pytanie: 'Co konkretnie jest rozumiane przez "zarządzanie Partnerami jak i jego klientami", w szczególności w kontekście modułu billingowego? - Należy wspomnieć o sprzeczności z innymi wymaganiami co do billingu partner-klient'

**Odpowiedź na pytanie 347:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Billing powinien być Podsystemem odpowiedzialnym za zarządzanie relacją Partner-klient Partnera, wraz z uwzględnieniem wymagań podsystemu SSO w kwestii zarządzania użytkownikami. Zamawiający nie widzi sprzeczności z innymi wymaganiami.

**Pytanie 348:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 150, pkt SOFT.BILL.15, zapisu 'Billing musi umożliwiać definiowanie promocji określając: czas trwania promocji; Usługi uwzględnione w promocji; typ rabatu globalnie (dla wszystkich Usług) bądź dla każdego z Usług, typy promocji to: zniżkowa (obniżenie wartości Usług) wraz z definicją wartości obniżenia: procentowa lub kwotowa - bądź typ: zwiększenie salda (czyli przypisanie wartości kwotowej dla salda); definicję dla kogo promocja jest dostępna - czy dla wszystkich klientów wg. stażu; możliwość przypisania promocji do wybranych Partnerów.' - pytanie: "'definicję dla kogo promocja jest dostępna - Czy dla wszystkich klientów wg. stażu" - czy to jest jedyna możliwość filtrowania/wyszukiwania Klientów?'

**Odpowiedź na pytanie 348:**

Billing powinien umożliwiać wybór Klientów, dla który dostępna jest promocja w oparciu o wszystkie parametry Klienta.

**Pytanie 349:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 150, pkt SOFT.BILL.16, zapisu 'Billing musi umożliwiać rozliczenie w walutach: PLN, EUR, USD - zgodnie z polskim prawem.' - pytanie: 'Proszę doszczegółowić wymaganie. Czy jest to np. jeszcze raz wsparcie do automatycznej konwersji walut czy też możliwość posiadania ceny za Usługę per waluta (inna cena w PLN np. 10.99 i inna w EUR np 2.49)'

**Odpowiedź na pytanie 349:**

Zamawiający dopuszcza realizację wymagania za pomocą konwersji walut, w przypadku możliwości automatycznego pobierania kursów walut oraz definicji na podstawie jakiego kursu następuje konwersja.

**Pytanie 350:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 150, pkt SOFT.BILL.18, zapisu 'Billing musi umożliwiać wsparcie dla wielu walut w tym wymagane: PLN, EUR, USD.' - pytanie: 'Proszę doszczegółowić wymaganie. Czy jest to np. jeszcze raz wsparcie do

automatycznej konwersji walut czy też możliwość posiadania ceny za Usługę per waluta (inna cena w PLN np. 10.99 i inna w EUR np 2.49)

**Odpowiedź na pytanie 350:**

Patrz odpowiedź na pytanie 349.

**Pytanie 351:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 150, pkt SOFT.BILL.23, zapisu 'Billing musi umożliwiać automatyczne przełączanie na wyższy bądź poziom cenowy czy też pakiet na podstawie zdefiniowanych warunków.' - pytanie: 'Jakie konkretnie warunki będzie można definiować i w jaki sposób ma przebiegać definiowanie?'

**Odpowiedź na pytanie 351:**

Warunki i modelowanie rozliczeń przez Billing określone są w wymaganiach określonych w rozdziale 5.2.6. OPZ.

**Pytanie 352:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 150, pkt SOFT.BILL.26, zapisu '(...) ręczne fakturowanie (...) - pytanie: 'Czy ręczne fakturowanie oznacza podanie przez użytkownika kwot, pozycji na fakturze i jej późniejszy wydruk, czy tylko możliwość wybrania i wydrukowania automatycznie wystawionej faktury?'

**Odpowiedź na pytanie 352:**

Zamawiający uszczegóławia, iż chodzi o możliwość definiowania pozycji, kwot jak i stawek podatkowych na fakturze a następnie jej wydruk i przechowanie w Systemie.

**Pytanie 353:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 151, pkt SOFT.BILL.28, zapisu 'Billing musi zapewnić produkty oraz konta testowe.' - pytanie: 'Jakie ograniczenia będą nałożone na konta testowe? Czy np. tylko ograniczenie że można używać Usługi przez N dni, czy na podstawie innych metryk? Czy będzie to konfigurowalne czy zaprogramowane na sztywno?'

**Odpowiedź na pytanie 353:**

Zamawiający uszczegóławia, iż jedynym ograniczeniem dla kont i produktów testowych jest ograniczenie.

**Pytanie 354:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 151, pkt SOFT.BILL.31, zapisu 'Billing musi oferować wsparcie dla masowej edycji rekordów.' - pytanie: 'Jakich konkretnie rekordów / danych? Jakie mechanizmy edycji powinien dostarczać interfejs użytkownika? Czy chodzi o automatyczne przypisanie jednej wartości w danej kolumnie do wielu wierszy?'

**Odpowiedź na pytanie 354:**

Wszystkich rekordów bilingowych. Interfejs powinien dostarczać mechanizmy takie, aby spełnić niniejsze wymaganie. Szczegółowe wymagania dot. interfejsu użytkownika znajdują się w wymaganiach wspólnych dla Podsystemów.

**Pytanie 355:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 151, pkt SOFT.BILL.33, zapisu 'Billing musi oferować wsparcie dla definiowania i generowania automatycznie raportów okresowych uwzględniających co najmniej: zamówienia/odnowienia/rezygnację z Usług, płatności/rozliczenia Usług.' - pytanie: 'Co konkretnie będzie można definiować? Jaki jest zbiór wartości które mogą stanowić dziedzinę raportu?'

**Odpowiedź na pytanie 355:**

Zamawiający wyjaśnia, iż ma na myśli konkretnie generowanie raportów okresowych, uwzględniających co najmniej: zamówienia/odnowienia/rezygnację z Usług, płatności/rozliczenia Usług.

**Pytanie 356:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 151, pkt SOFT.BILL.37, zapisu 'Billing musi wspierać grupowanie klientów wg ich klasyfikacji biznesowej oraz nadawanie im parametrów rozliczeniowych (np. inne ceny na poszczególne Usługi, rabaty globalne, limity sprzedawanych Usług). Źródłem klasyfikacji biznesowej klientów jest Podsystem SSO.' - pytanie: '1. ""Źródłem klasyfikacji biznesowej klientów jest Podsystem SSO"" - Jak rozumiem chodzi o wymaganie SOFT.SSO.22 2. ""nadawanie im parametrów rozliczeniowych"" - proszę wymienić konkretnie wspierane parametry rozliczeniowe''

**Odpowiedź na pytanie 356:**

Tak. Wszystkie wymagania dot. rozliczeń wspieranych przez Podsystem Billing wyszczególnione są w rozdziale 5.2.6. OPZ.

**Pytanie 357:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 151, pkt SOFT.BILL.39, zapisu 'Billing musi oferować wsparcie dla kontrolowanego wyłączenia (niższego priorytetu usług) jako podstawy przyznawania rabatów.' - pytanie: 'Jak Zamawiający rozumie kontrolowane wyłączenie? Czy dotyczyć ma to platformy PaaS?'

**Odpowiedź na pytanie 357:**

Zamawiający rozumie aplikowanie reguł bilingowych na podstawie priorytetu usługi, tzn. jeżeli jedna ze zdefiniowanych usług bilingowych ma niższy priorytet (np. Usługa promocyjna) aniżeli inna usługa (np. Abonament za usługę) jej reguły rozliczeniowe nie są aplikowane do rekordów bilingowych danego Klienta.

**Pytanie 358:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 151, pkt SOFT.BILL.40, zapisu 'Billing musi oferować wsparcie analityczne dla ustalania cen każdego zasobu rozliczeniowego w ujęciu czasowym.' - pytanie: 'Jakie konkretnie wsparcie analityczne ma zostać zaoferowane?'



**Odpowiedź na pytanie 358:**

Zamawiający wyjaśnia, iż miał na myśli umożliwienie wygenerowania raportu, który umożliwił będzie rzeczywistą weryfikację wykorzystania danej usługi przez Klientów w czasie - czyli w ujęciu bilingowym wizualizację ilości oraz wartości rekordów bilingowych w zadanym okresie czasu, co pozwoli na weryfikację faktycznego zainteresowania daną usługą bądź określenie jej rentowności.

**Pytanie 359:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 152, pkt SOFT.BILL.49, zapisu 'Billing musi umożliwiać tworzenie produktów systemowych - dodane dla każdego użytkownika i konfigurowalne wspólnie dla wszystkich np. darmowy adres e-mail.' - pytanie: 'Proszę zdefiniować/ wylistować "produkty systemowe"'

**Odpowiedź na pytanie 359:**

Zamawiający wyjaśnia iż pisząc "produkty systemowe" rozumie "Usług oferowanych przez System".

**Pytanie 360:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 152, pkt SOFT.BILL.53, zapisu 'Billing musi umożliwiać określanie okresów karencji, po których następuje zablokowanie Usługi oraz sposobów notyfikacji e-mail wraz z ich treścią.' - pytanie: "'określanie okresów karencji" - Karencji względem jakich parametrów? Usługi, klienta, kwoty?'

**Odpowiedź na pytanie 360:**

Zamawiający wyjaśnia, iż "określenie okresów karencji" oznacza określenie czasu w jakim dana Usługa może działać mimo, że już wygasła (nie została opłacona przez Klienta).

**Pytanie 361:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 152, pkt SOFT.BILL.57, zapisu 'Billing musi umożliwiać obsługę płatności: karty kredytowe, przelewy tradycyjne bazujące na subkontach, płatności online. System obsługi płatności zostanie ustalony wspólnie z Zamawiającym na etapie analizy.' - pytanie: 'Nie jest nigdzie wyjaśnione czy i ewentualnie w jaki sposób billing ma wspierać Partnerów i klientów tych Partnerów. Nie jest jasne kto kogo fakturuje i kto komu płaci za usługi. W jaki sposób konkretnie ma być spełnione to wymaganie?'

**Odpowiedź na pytanie 361:**

Biling dokonuje rozliczeń klientów Partnerów, natomiast nie fakturuje klientów Partnerów tylko samych Partnerów (dany Partner otrzymuje fakturę oraz rekordy bilingowe swoich klientów) czego dotyczy stosowne wymaganie: SOFT.SS.45 oraz SOFT.SS.46.

**Pytanie 362:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 152, pkt SOFT.BILL.66, zapisu 'Billing musi zapewnić migrację Usług - np. ze względu na wycofanie z oferty danej Usługi.' -

pytanie: 'Migracja usług - co konkretnie ma być przedmiotem migracji w kontekście modułu billing? Czy chodzi o wyszczególnienie na fakturze pozycji sprzed i po migracji?'

**Odpowiedź na pytanie 362:**

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o możliwość zmiany przypisanej usługi Klientom z wycofywanej Usługi na nową, która będzie wprowadzana.

**Pytanie 363:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 152, pkt SOFT.BILL.68, zapisu 'Billing musi umożliwiać automatyczną wysyłkę faktur i not odsetkowych oraz ich wysyłkę na żądanie za pomocą e-mail oraz korespondencji masowej (papierowej).' - pytanie: "'oraz korespondencji masowej (papierowej)" - czy oznacza to wymóg integracji z usługą korespondencji masowej jak np. rozumieniu wskazanym na stronie <https://www.unizeto.pl/content/korespondencja-masowa-0> ? Czy Zamawiający wskaże odpowiednią usługę wraz z usługą testową? Jeżeli nie, w jaki inny sposób można spełnić takowe wymaganie.'

**Odpowiedź na pytanie 363:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga aby Billing posiadał mechanizmy umożliwiające masowe wydruki dokumentów do zadanej formy (np. Plik PDF), tak aby można było je następnie drukować. Druk oraz wysyłka nie podlega pod niniejsze wymaganie.

**Pytanie 364:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 153, pkt SOFT.BILL.69, zapisu 'Billing musi umożliwiać wystawienie, przesyłanie i przechowywanie faktur w formie elektronicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.' - pytanie: 'W połączeniu z SOFT.BILL.68 (wysyłanie e-mailem) oznacza to konieczność podpisywania (PKI) dokumentów elektronicznych. Czy Zamawiający zgadza się z taką interpretacją? W innym przypadku nazeżało by zapewnić odpowiednie polityki bezpieczeństwa (autentyczności pochodzenia) i udostępniać dokumenty (udostępniać - nie wysyłać emailem) przez protokół SSL/HTTPS (integralności treści) lecz to pozostaje w konflikcie z SOFT.BILL.68.'"

**Odpowiedź na pytanie 364:**

Analiza prawna stanowi zadanie Wykonawcy (produkt P.A.7).

**Pytanie 365:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 153, pkt SOFT.BILL.70, zapisu 'Billing musi umożliwić generowanie oraz przechowywanie dla każdego stworzonego dokumentu (faktura, faktura korygująca, nota odsetkowa, itd) obrazu elektronicznego w postaci plików PDF.' - pytanie: 'System ma naprawdę przechowywać faktury w postaci PDF czy przechowywać dane potrzebne do wygenerowania faktury na żądanie?'"

**Odpowiedź na pytanie 365:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga aby Podsystem Billing miał funkcjonalność umożliwiającą przechowywanie dokumentów w wygenerowanej i przesłanej do Klienta formie, jako że są to dokumenty urzędowe. Zamawiający dopuszcza przechowywanie

potrzebnych danych do generowania dokumentów PDF i generowanie dokumentów PDF na żądanie, jeżeli Wykonawca zagwarantuje, że ich obraz będzie zawsze identyczny w dowolnym czasie żądania wygenerowania dokumentu i odpowiadający jednoznacznie obrazowi przesłanemu do Klienta.

**Pytanie 366:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 153, pkt SOFT.BILL.72, zapisu 'Billing musi umożliwić generowanie oraz przechowywanie dla każdego stworzonego dokumentu (faktura, faktura korygująca, nota odsetkowa, itd) plików umożliwiających import owych dokumentów w programie Symfonia wersja min. Premium 2014.' - pytanie: 'Nie można zapewnić że import będzie zgodny z przyszłymi wersjami systemu Symfonia (słowo ""min.""). Proszę o wyspecyfikowanie konkretnej (jednej lub wielu) wersji programu jaki ma być wspierany. Czy Zamawiający dostarczy programy w odpowiedniej wersji lub zapewni ich testowe odpowiedniki?'

**Odpowiedź na pytanie 366:**

Zamawiający wymaga obsługi programu Symfonia w wersji: Premium 2014 oraz najnowszej na dzień akceptacji Projektu Technicznego. Zamawiający zapewni instancje testowe programu.

**Pytanie 367:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 153, pkt SOFT.BILL.73, zapisu 'Billing musi umożliwiać konfigurację szablonów faktur.' - pytanie: 'Jakie są minimalne wymagania dotyczące owej konfiguracji (co będzie jej przedmiotem)?'

**Odpowiedź na pytanie 367:**

Zamawiający wyjaśnia, iż przez "konfigurację szablonów faktur" miał na myśli modyfikację wyglądu szablonu faktury, w szczególności: zmianę kolorów oraz czcionek, możliwość umieszczenia na fakturze dodatkowych danych oraz określenie ich położenia (oprócz danych obligatoryjnych wymaganych przez ustawę), możliwość zmiany położenia elementów obligatoryjnych generowanych faktur, możliwość umieszczenia logo Zamawiającego na fakturach.

**Pytanie 368:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 153, pkt SOFT.BILL.79, zapisu 'Billing musi zapewnić funkcjonalność kuponów rabatowych, które identyfikują Usługę bądź promocję oraz umożliwiają wprowadzenie ograniczeń czasowych dla kuponu oraz ograniczeń dla wykorzystania kuponu przez Klientów w zadanym stażu oraz wybranych Partnerów.' - pytanie: 'Czy kupony rabatowe będą posiadały zewnętrzną numerację czy też będą generowane przez system billingowy?'

**Odpowiedź na pytanie 368:**

Zamawiający wyjaśnia, iż numeracja kuponów rabatowych będzie zadaniem Podsystemu Billing.

**Pytanie 369:**



Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 159, pkt SOFT.P.1, zapisu 'Projekt techniczny Portalu musi zawierać opis architektury informacji Portalu.' - pytanie: 'Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "architektura informacji"?'

**Odpowiedź na pytanie 369:**

Jest to zdefiniowane w opisie produktu P.PT.6

**Pytanie 370:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 160, pkt SOFT.P.43, zapisu 'Portal musi umożliwiać masowy eksport wybranych treści do formatu CSV obsługiwanego poprawnie przez aplikację MS Excel 2010.' - pytanie: 'Eksport do CSV innych danych, niż tabele, nie ma sensu. Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie eksportu do CSV tylko do danych w postaci tabelarycznej?'

**Odpowiedź na pytanie 370:**

Nie.

**Pytanie 371:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 161, pkt SOFT.P.47, zapisu 'Portal musi zapewnić, że każda treść jest dostępna tylko pod jednym adresem URL.' - pytanie: 'Jak należy rozumieć to wymaganie w kontekście SOFT.P.48?'

**Odpowiedź na pytanie 371:**

Treść powinna być dostępna tylko pod jednym ("podstawowym") adresem URL. Jeśli dla danej treści zdefiniowany jest więcej niż jeden adres URL, otwarcie tego adresu powinno powodować przekierowanie na adres "podstawowy" danej treści.

**Pytanie 372:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 161, pkt SOFT.P.58, zapisu 'Portal musi umożliwiać definiowanie wielu kategorii terminów.' - pytanie: 'Jaka jest różnica pomiędzy tagiem, a terminem?'

**Odpowiedź na pytanie 372:**

Terminy stanowią wartości słownikowe, które mogą mieć strukturę hierarchiczną (drzewiastą). Użytkownik, korzystając z terminów, wybiera je z listy (słownika terminów). Dodanie nowego terminu skutkuje rozszerzeniem słownika terminów. Tagi mają strukturę płaską. Dodawanie tagów realizowane jest poprzez wpisywanie ich przez użytkownika (wraz z podpowiadaniem, jeśli dany tag już istnieje). Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym funkcjonalności związane z tagami i terminami są zaimplementowane z wykorzystaniem tego samego mechanizmu technicznego.

**Pytanie 373:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 162, pkt SOFT.P.78, zapisu 'Wszystkie teksty występujące w Portalu powinny być wyświetlane w aktywnym języku.' - pytanie: 'Czy Zamawiający wyrażą zgodę aby rozumienie tego wymagania jasno wykluczało automatyczne

tłumaczenie treści i ograniczało się do prezentowania wcześniej wprowadzonego tłumaczenia w zależności od ustawień języka?'

**Odpowiedź na pytanie 373:**

Tak.

**Pytanie 374:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 162, pkt SOFT.P.89, zapisu 'Portal musi umożliwiać komentowanie bezpośrednio w Portalu, za pomocą platformy Facebook i Disqus (w zależności od konfiguracji zdefiniowanej przez administratora).' - pytanie: 'Czy komentowanie bezpośrednio w portalu wymaga własnego mechanizmu, czy będzie realizowane tylko przez Facebook i Disqus?'

**Odpowiedź na pytanie 374:**

Wymagane są 3 niezależne mechanizmy: własny mechanizm Portalu, Facebook, Disqus.

**Pytanie 375:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 163, pkt SOFT.P.93, zapisu 'Portal musi umożliwiać tworzenie formularzy elektronicznych.' - pytanie: 'Czy rodzaje pól formularzy pokrywają się z tymi z SOFT.P.101?'

**Odpowiedź na pytanie 375:**

Tak.

**Pytanie 376:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 164, pkt SOFT.P.129, zapisu 'Wyszukiwarka powinna być skonfigurowana w taki sposób, aby czas wyszukiwania bazy 100000 artykułów o wielkości średnio 10 000 znaków był liniowy i nie przekraczał 1000ms, niezależnie od formatu pliku.' - pytanie: 'Wymaganie liniowości czasu wyszukiwania przy dodatkowym ograniczeniu czasu wydaje się zbędne a spełnienie go może wymagać dodatkowych nakładów.'

**Odpowiedź na pytanie 376:**

Zamawiający odstępuje od wymogu liniowości. Zamawiający dokona stosownych zmian w OPZ.

**Pytanie 377:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 164, pkt SOFT.P.136, zapisu 'Portal musi umożliwiać integrację z (wybraną na etapie przygotowania projektu technicznego) platformą służącą do zbierania i analizy statystyk odwiedzin.' - pytanie: 'Czy to Zamawiający będzie mógł wybrać platformę? Jeśli nie, prosimy o sprecyzowanie z góry, o którą platformę chodzi.'

**Odpowiedź na pytanie 377:**

Patrz odpowiedź na pytanie 185.

**Pytanie 378:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 165, pkt SOFT.P.143, zapisu 'Portal musi umożliwiać wykorzystanie odrębnego szablonu w zależności od pozycji strony w strukturze menu.' - pytanie: 'W jaki sposób mechanizm ten ma działać w przypadku, gdy jedna strona jest "zawieszona" w więcej niż jednym menu?'

**Odpowiedź na pytanie 378:**

Opracowanie szczegółowego algorytmu działania tego mechanizmu stanowi zadanie Wykonawcy do wykonania w ramach Analizy i Projektu Technicznego.

**Pytanie 379:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 165, pkt SOFT.P.145, zapisu 'Portal musi zawierać skuteczne zabezpieczenie wszystkich formularzy przed spamem o efektywności na poziomie co najmniej 99% (maksymalnie 1% postów może zostać niepoprawnie sklasyfikowanych), np. poprzez integrację z usługą typu Mollom' - pytanie: 'Proszę o doprecyzowanie, że 99% skuteczności ma być aktualne w momencie np. przekazania systemu do użytku. Czy w razie złamania wybranego zabezpieczenia dostarczanego przez firmę trzecią wymóg ten zostanie uchylony?'

**Odpowiedź na pytanie 379:**

99% skuteczności ma być aktualne w momencie przekazania Systemu do odbioru.

**Pytanie 380:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 165, pkt SOFT.P.146, zapisu 'Wszystkie funkcjonalności Portalu (w tym te związane z administracją Portalem oraz dostępem do treści Portalu) muszą być realizowane przez przeglądarkę Internetową.' - pytanie: 'Część funkcji portalu będzie realizowana przez warstwę serwerową, która nie stanowi części przeglądarki internetowej.'

**Odpowiedź na pytanie 380:**

Jako "funkcjonalności" w tym kontekście należy rozumieć funkcje Portalu wykonywane przez człowieka.

**Pytanie 381:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 165, pkt SOFT.P.147, zapisu 'Portal musi zapewnić mechanizm cache'owania renderowanych szablonów.' - pytanie: 'Cache'owanie szablonów będzie nieskuteczne z uwagi na parametryzowanie ich m.in. rolami użytkowników.'

**Odpowiedź na pytanie 381:**

Zamawiający akceptuje ograniczenia w zakresie cache'owania związane z różnymi rolami użytkowników (co nie oznacza, że cache'owanie takie będzie całkowicie nieskuteczne).

**Pytanie 382:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 165, pkt SOFT.P.153, zapisu 'Portal musi automatycznie tworzyć sitemapy XML (artykuły oraz grafiki), oraz zgłaszać je po



wygenerowaniu do Google.' - pytanie: 'Google i inne wyszukiwarki automatycznie korzystają z poprawnie publikowanych sitemap. Ich zgłaszanie przez narzędzia typu webmaster tools będzie utrudnione z powodu częstego zabezpieczania tych narzędzi przez CAPTCHA i podobne mechanizmy.'

**Odpowiedź na pytanie 382:**

Zamawiający dopuszcza, że mechanizm zgłaszania sitemap będzie ograniczał się jedynie do uaktualnienia zarejestrowanych wcześniej ręcznie sitemap.

**Pytanie 383:**

Dotyczy 'Zacznik\_nr\_9a\_do\_SIWZ\_opz\_czesc\_I', str. 165, pkt SOFT.P.158, zapisu 'Portal musi ukrywać w wersji dla niepełnosprawnych zbędne elementy interfejsu, które mogłyby zaburzać pracę czytników bądź nawigację osób niepełnosprawnych po stronie.' - pytanie: 'Proszę o wymienienie konkretnych czytników, które zostaną użyte do testów akceptacyjnych.'

**Odpowiedź na pytanie 383:**

Standardy dostępności wynikają z R.KRI.

**Pytanie 384:**

Dot. Zał. 9a, str. 9

„VPS - Możliwość samodzielnej konfiguracji serwera oraz instalacji oprogramowania przez interfejs web”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że instalacja oprogramowania dotyczy jedynie systemu operacyjnego.

**Odpowiedź na pytanie 384:**

Zamawiający potwierdza, że instalacja oprogramowania dotyczy jedynie systemu operacyjnego.

**Pytanie 385:**

Dot. Zał. 9a, str. 10

„Cloud Server - Pełna skalowalność serwera”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że 'Pełna skalowaloność serwera' dotyczy przyznawania ilości rdzeni oraz pamięci RAM.

**Odpowiedź na pytanie 385:**

Zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu. Opis ten ma na celu lepsze zrozumienie intencji Zamawiającego oraz wymaganych od wykonawcy czynności i produktów do dostarczenia, które to zostały szczegółowo opisane w rozdziałach 3-6 OPZ.

**Pytanie 386:**

Dot. Zał. 9a, str. 10

„Blokowy cloud storage - Wgrywanie plików w częściach”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie w/w wymagania. Prosimy o wskazanie gdzie funkcjonalność wgrywania plików w częściach ma być wykorzystywana.

**Odpowiedź na pytanie 386:**

Zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu. Opis ten ma na celu lepsze zrozumienie intencji Zamawiającego oraz wymaganych od wykonawcy czynności i produktów do dostarczenia, które to zostały szczegółowo opisane w rozdziałach 3-6 OPZ.

**Pytanie 387:**

Dot. Zał. 9a, str. 11

„Obiektowy cloud storage - Publiczne udostępnienie zasobów”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie w/w wymagania. Dla kogo zasoby mają być udostępniane?

**Odpowiedź na pytanie 387:**

Zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu. Opis ten ma na celu lepsze zrozumienie intencji Zamawiającego oraz wymaganych od wykonawcy czynności i produktów do dostarczenia, które to zostały szczegółowo opisane w rozdziałach 3-6 OPZ.

**Pytanie 388:**

Dot. Zał. 9a, str. 11

„Firewall as a Service (FWaaS)- Analityka i dane historyczne”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie w/w wymagania. Prosimy o potwierdzenie, że dane historyczne dotyczą konfiguracji historycznych konfiguracji FW.

**Odpowiedź na pytanie 388:**

Zamawiający potwierdza i wyjaśnia, iż zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu. Opis ten ma na celu lepsze zrozumienie intencji Zamawiającego oraz wymaganych od wykonawcy czynności i produktów do dostarczenia, które to zostały szczegółowo opisane w rozdziałach 3-6 OPZ.

**Pytanie 389:**

Dot. Zał. 9a, str. 12

„Stworzenie materiałów promujących korzyści z wykorzystania PaaS dla developerów (...)”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie jakie materiały promujące Zamawiający ma na myśli.

**Odpowiedź na pytanie 389:**

Zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu. Opis ten ma na celu lepsze zrozumienie intencji Zamawiającego oraz wymaganych od wykonawcy czynności i produktów do dostarczenia, które to zostały szczegółowo opisane w rozdziałach 3-6 OPZ.

**Pytanie 390:**

Dot. Zał. 9a, str. 13

„Interfejs - Automatyczny provisioning i zarządzanie zoptymalizowanymi środowiskami aplikacyjnymi (...)”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że VCS ma być używany do wersjonowania konfiguracji PaaS i jest przedmiotem zapytania SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie 390:**

Zamawiający potwierdza, iż VCS ma być używany do wersjonowania konfiguracji PaaS i jest przedmiotem zapytania SIWZ. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż zapisy rozdziału 2 mają charakter "nienormatywny" - nie są wymaganiami, a jedynie opisem kontekstu i celów biznesowych projektu. Opis ten ma na celu lepsze zrozumienie intencji Zamawiającego oraz wymaganych od wykonawcy czynności i produktów do dostarczenia, które to zostały szczegółowo opisane w rozdziałach 3-6 OPZ.

**Pytanie 391:**

Dot. Zał. 9a, str. 14

„Dostawa Internetu (...)”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że dostawa Internetu jest poza obszarem prac Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie 391:**

Zamawiający potwierdza, Wykonawca powinien natomiast udokumentować potrzeby w produkcie P.A.9

**Pytanie 392:**

Dot. Zał. 9a, str. 15

„...analiza produktów, które mają być elementem oferty Zamawiającego, (...)”

Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zdefiniowania polityki cenowej na świadczone usługi?

**Odpowiedź na pytanie 392:**

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy propozycji polityki cenowej na świadczone usługi.

**Pytanie 393:**

Dot. Zał. 9a, str. 33, P.T.5 „Raport z testów wydajności”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie iż testy wydajności proponowanego rozwiązania (z punktu widzenia infrastruktury) będą wykonywane przy wykorzystaniu posiadanych przez Zamawiającego urządzeń/testerów.

**Odpowiedź na pytanie 393:**

Za zrealizowanie testów wydajności, w tym zapewnienie niezbędnych zasobów, odpowiada Wykonawca.

**Pytanie 394:**

Dot. Zał. 9a, str. 34

„P.Ś.1 Środowisko developerskie” – Celem środowiska developerskiego jest zapewnienie platformy dla Wykonawcy, na której będą prowadzone prace wytwórcze. Środowisko to



będzie też służyć jako laboratorium dla Zamawiającego.

Pytanie: Czy minimalna ilość urządzeń wskazana przez Zamawiającego uwzględnia urządzenia potrzebne do zbudowania środowiska developerskiego?

**Odpowiedź na pytanie 394:**

Środowisko to wykorzystywane będzie przez Wykonawcę. Zamawiający oczekuje, że zostanie ono zbudowane w ramach infrastruktury dostarczonej przez Wykonawcę w ramach Projektu. Zadaniem Wykonawcy jest zaproponowanie w Projekcie Technicznym optymalnego podziału zasobów sprzętowych, tak, by zaspokoić potrzeby Wykonawcy w zakresie środowiska developerskiego.

**Pytanie 395:**

Dot. Zał. 9a, str. 34

„P.Ś.1 Środowisko developerskie” – Celem środowiska developerskiego jest zapewnienie platformy dla Wykonawcy, na której będą prowadzone prace wytwórcze. Środowisko to będzie też służyć jako laboratorium dla Zamawiającego.

Pytanie: Prosimy o podanie parametrów technicznych urządzeń, które miałyby stanowić lub stanowią (obecna infrastruktura Zamawiającego) dedykowane środowisko developerskie.

**Odpowiedź na pytanie 395:**

Patrz odpowiedź na pytanie 394.

**Pytanie 396:**

Dot. Zał. 9a, str. 34

„P.Ś.1 Środowisko developerskie” – Celem środowiska developerskiego jest zapewnienie platformy dla Wykonawcy, na której będą prowadzone prace wytwórcze. Środowisko to będzie też służyć jako laboratorium dla Zamawiającego.

Pytanie: Prosimy o podanie miejsca (lokalizacji), w którym środowisko developerskie miałyby być lub jest już zainstalowane.

**Odpowiedź na pytanie 396:**

Patrz odpowiedź na pytanie 394.

**Pytanie 397:**

Dot. Zał. 9a, str. 34

„P.Ś.1 Środowisko developerskie” – Celem środowiska developerskiego jest zapewnienie platformy dla Wykonawcy, na której będą prowadzone prace wytwórcze. Środowisko to będzie też służyć jako laboratorium dla Zamawiającego.

Pytanie: Czy środowisko developerskie ma być lub jest galwanicznie odseparowane od środowiska produkcyjnego? Jeżeli nie, to jak Zamawiający przewidział integrację niniejszego środowiska z obecną lub proponowaną infrastrukturą.

**Odpowiedź na pytanie 397:**

Zamawiający nie wymaga integracji środowiska developerskiego z obecną infrastrukturą, jako że jest to środowisko na potrzeby Wykonawcy. Zamawiający wymaga integracji w ramach środowiska testowego.

**Pytanie 398:**

Dot. Zał. 9a, str. 34

„P.Ś.1 Środowisko developerskie” – Celem środowiska developerskiego jest zapewnienie platformy dla Wykonawcy, na której będą prowadzone prace wytwórcze. Środowisko to będzie też służyć jako laboratorium dla Zamawiającego.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie sposobu integracji systemu developerskiego z obecną lub proponowaną infrastrukturą Zamawiającego. Pytanie odnosi się również do wymagań oznaczonych jako „INF. TRANS” w OPZ, tj. Zaplanowania przez Wykonawcę ilości oraz typ stosownych konwerterów potrzebnych do integracji budowanego środowiska.

**Odpowiedź na pytanie 398:**

Patrz odpowiedź na pytanie 397.

**Pytanie 399:**

Dot. Zał. 9a, str. 34

„P.Ś.1 Środowisko testowe - Celem środowiska testowego jest zapewnienie niezależnej infrastruktury, przeznaczonej do przeprowadzania testów akceptacyjnych Systemu.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, iż środowisko testowe może być uruchomione w ramach środowiska developerskiego.

**Odpowiedź na pytanie 399:**

Zamawiający wyjaśnia, iż środowisko developerskie i środowisko testowe to dwa oddzielne środowiska.

**Pytanie 400:**

Dot. Zał. 9a, str. 35

„P.Ś.1 Środowisko integracyjne”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, iż środowisko integracyjne może być uruchomione w ramach środowiska developerskiego.

**Odpowiedź na pytanie 400:**

Zamawiający wskazuje, iż środowisko integracyjne ma być uruchomione w ramach środowiska testowego. Środowisko developerskie jest środowiskiem na potrzeby Wykonawcy.

**Pytanie 401:**

Dot. Zał. 9a, str. 44

„Dostarczona infrastruktura powinna (...) stanowić spójny system dostarczający niezbędne zasoby i usługi na potrzeby Centrum Głównego oraz Centrum Zapasowego”.

Pytanie: W celu realizacji w/w założenia wymagane jest zapewnienie komunikacji między ośrodkami Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o określenie obecnej infrastruktury, która zapewnia wymagane połączenie między Centrum Głównym a Centrum Zapasowym SPNT:

- obecne łącza (miedziane/ światłowodowe),
- ilość oraz przepustowość w/w łączy,

- typ wykorzystywanej transmisji (Ethernet, FiberChannel, inne),
- odległość (długość traktów) między ośrodkami,
- oraz wszelkie dane mogące mieć wpływ na zagwarantowanie wymagania z OPZ odnoszącego się do spójności systemu.

**Odpowiedź na pytanie 401:**

Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 402:**

Dot. Zał. 9a, str. 44

„Całość dostarczanej infrastruktury powinna być zarządzana oraz monitorowana przez spójny system NOC (Network Operating Center) oraz sieć MGMT.”.

Pytanie: Zamawiający przewidział dostarczenie 6 dostępowych oraz jeden agregacyjny przełącznik do realizacji sieci MGMT. Projekt obejmuje również dostawę urządzeń sieci LAN dla części biurowej SPNT zlokalizowanej w odrębnej części pomieszczeń niż Centrum Główne czy też zapasowe. Czy urządzenia LAN Sx oraz LAN aSx mają być również przyłączone do dedykowanej sieci MGMT? Czy wskazana przez Zamawiającego minimalna ilość przełączników Sx uwzględni urządzenia umożliwiające realizację sieci MGMT również w części biurowej Zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie 402:**

Urządzenia LAN Sx oraz LAN aSx powinny być przyłączone do wyodrębnionej na potrzeby infrastruktury biurowej sieci MGMT zarządzanej w NOC. Uplinkowe, światłowodowe połączenia z urządzeń z LAN Sx oraz same urządzenia LAN aSx będą zainstalowane w tym samym pomieszczeniu serwerowym co Centrum Główne. Zamawiający oszacował, iż ilość przełączników MGMT Sx powinna być wystarczająca do realizacji sieci MGMT dla części biurowej sieci, nie mniej jednak zgodnie z wymaganiem INF.SM.1 zakłada, iż uszczegółowienie będzie zawarte w Projekcie Technicznym. Zakłada się, iż sieć MGMT z urządzeń LAN Sx może być dostarczona poprzez VLAN trunking.

**Pytanie 403:**

Dot. Zał. 9a, str. 46

„Całość dostarczanej infrastruktury powinna być zarządzana oraz monitorowana przez spójny system NOC (Network Operating Center) oraz sieć MGMT.”.

Pytanie: Na rysunku Rys. 1. Architektura logiczna infrastruktury sieć MGMT została rozrysowana tylko dla Centrum Głównego, zaś w Kompleksie Biurowym nie wykazano dedykowanego sprzętu pod system MGMT. Czy tym samym sieć MGMT ma być również dostarczona do Biura? Jeżeli tak to w jaki sposób miałyby być połączona z systemem NOC?

**Odpowiedź na pytanie 403:**

Urządzenia LAN Sx oraz LAN aSx powinny być przyłączone do wyodrębnionej na potrzeby infrastruktury biurowej sieci MGMT zarządzanej w NOC. Uplinkowe, światłowodowe połączenia z urządzeń LAN Sx oraz same urządzenia LAN aSx będą zainstalowane w tym



samym pomieszczeniu serwerowym co Centrum Główne, zatem przyłączenie do NOC będzie zrealizowane analogicznie jak w przypadku innych urządzeń w Centrum Głównym, przy czym dla urządzeń LAN Sx zakłada się wykorzystanie VLAN trunking.

**Pytanie 404:**

Dot. Zał. 9a, str. 46, pkt 4.1.2.1

„W ramach brzeгу sieci może nastąpić konieczność terminacji kilku usług lub sieci zewnętrznych na jednym porcie L1”.

Pytanie: Prosimy o określenie ilości i typu wymaganych interfejsów, w które muszą być wyposażone urządzenia R1/R2, S3/S4 celem przyłączenia infrastruktury do sieci Publicznej/zewnętrznej jak i wewnętrznej. Informacja jest wymagana celem właściwego doboru konwerterów oraz wkładek optycznych miedzianych do dostarczanych urządzeń.

**Odpowiedź na pytanie 404:**

Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający zakłada, iż finalna ilość niezbędnych wkładek zostanie obliczona na podstawie Projektu Technicznego. W kwestii istniejących łączy i styków informacje zostały udzielone we odpowiedzi na pytanie 41.

**Pytanie 405:**

Dot. Zał. 9a, str. 47, pkt 4.1.2.1

„(..)obowiązkiem Wykonawcy jest również konfiguracja i uruchomienie węzła SIX (Szczecin Internet eXchange) poprzez konfigurację istniejących switchy S3/S4 (..)”.

Pytanie: Prosimy o określenie typu, modelu przełączników S3/S4 oraz określenie w jakiego rodzaju interfejsy, ile wolnych portów (ich typ), w jakie karty liniowe oraz wersję oprogramowania przełączniki te są wyposażone.

**Odpowiedź na pytanie 405:**

Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający zakłada, iż finalna ilość niezbędnych wkładek zostanie obliczona na podstawie Projektu Technicznego. W kwestii istniejących łączy i styków informacje zostały udzielone w odpowiedziach na pytania 41, 114, 421.

**Pytanie 406:**

Dot. Zał. 9a, str. 47, pkt 4.1.2.1

„(..)obowiązkiem Wykonawcy jest również konfiguracja i uruchomienie węzła SIX (Szczecin Internet eXchange) poprzez konfigurację istniejących switchy S3/S4 (..)”.

Pytanie: Czy przełączniki S3/S4 są aktualnie objęte serwisem producenta? Jeżeli tak to prosimy o określenie typu serwisu oraz długość jego trwania (czas zakończenia).

**Odpowiedź na pytanie 406:**

Serwis nie jest przedmiotem zamówienia

**Pytanie 407:**

Dot. Zał. 9a, str. 47, pkt 4.1.2.1

„(..)obowiązkiem Wykonawcy jest również konfiguracja i uruchomienie węzła SIX (Szczecin Internet eXchange) poprzez konfigurację istniejących switchy S3/S4 (..)”.

Pytanie: Czy przełączniki S3/S4 mają być objęte przez Wykonawcę serwisem, którego

wymagania zostały zamieszczone w zał. 8a do SIWZ? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o przekazanie szczegółowych danych urządzeń (tj. Producent, typ urządzenia, jego wyposażenie, numery seryjne, czas trwania obecnego kontraktu serwisowego (jeżeli dotyczy)).

**Odpowiedź na pytanie 407:**

Serwis nie jest przedmiotem zamówienia

**Pytanie 408:**

Dot. Zał. 9a, str. 47, pkt 4.1.2.1 oraz str. 48, pkt 4.1.2.2

„Brzeg sieci w niniejszej architekturze należy traktować również jako dostawcę połączeń interconnectowych (L1-L3) na potrzeby usług realizowanych w ramach centrów danych i kompleksu biurowego”.

„Ponieważ zespół switchy S1/S2 jest kluczowym elementem całej architektury, urządzenia te powinny zostać wyposażone w redundantne zasilacze, zespoły chłodzące (wentylatory) i karty zarządzające.”

Pytanie: Na których urządzeniach infrastruktury SPNT będzie (jest) realizowane połączenie między Centrum Zapasowym a Centrum Głównym.

**Odpowiedź na pytanie 408:**

Zamawiający zakłada, iż połączenie pomiędzy Centrum Zapasowym a Centrum Głównym zostanie zrealizowane na urządzeniach S3/S4, nie mniej jednak zamierza poddać to podejście dyskusji na etapie tworzenia projektu technicznego i analizy.

**Pytanie 409:**

Dot. Zał. 9a, str. 48, pkt 4.1.2.2 – S1/S2

„Switche te zostały zaplanowane do pracy w pełnej redundancji HA (active/active) i dla umożliwienia skutecznego zarządzania powinny być widziane przez system zarządzania jako pojedyncze urządzenie.”.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca ma dostarczyć przełączniki S1/S2 zapewniające ich konfigurację jako jeden klaser urządzeń.

**Odpowiedź na pytanie 409:**

Zamawiający preferuje takie podejście ale nie jest ono wskazane jako jedyne dopuszczalne.

**Pytanie 410:**

Dot. Zał. 9a, str. 48, pkt 4.1.2.2 – S1/S2

„Ponieważ zespół switchy S1/S2 jest kluczowym elementem całej architektury, urządzenia te powinny zostać wyposażone w redundantne zasilacze, zespoły chłodzące (wentylatory) i karty zarządzające.”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca ma dostarczyć przełączniki S1/S2 wyposażone w redundantne zasilacze, zespoły chłodzące (wentylatory oraz karty zarządzające).

**Odpowiedź na pytanie 410:**

Tak

**Pytanie 411:**

Dot. Zał. 9a, str. 47, pkt 4.1.2.1

„Brzeg sieci w niniejszej architekturze należy traktować również jako dostawcę połączeń interconnectowych (L1-L3) na potrzeby usług realizowanych w ramach centrów danych i kompleksu biurowego.”.

Pytanie: Prosimy o określenie miejsca instalacji przełączników S3/S4 oraz potwierdzenie czy jest wykonana infrastruktura pasywna między S3/S4 a pozostałymi szafami, w których zozmieszczony zostanie sprzęt wymagający bezpośredniego połączenia z S3/S4 (R1/R2, S1/S2 itd).

**Odpowiedź na pytanie 411:**

Urządzenia S3/S4 będą zainstalowane w tym samym pomieszczeniu serwerowym co Centrum Główne, zatem możliwa do wykorzystania będzie infrastruktura pasywna łącząca poszczególne szafy. Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 412:**

Dot. Zał. 9a, str. 47, pkt 4.1.2.1

Pytanie: Jaką rolę pełniłyby routery RS1/RS2 w stosunku do roli routerów R1/R2?

**Odpowiedź na pytanie 412:**

Urządzenia RS1/RS2 powinny pełnić rolę route serwerów w węźle IX a więc zestawiać sesje BGP jedynie pomiędzy poszczególnymi członkami węzła IX oraz routerami R1/R2.

**Pytanie 413:**

Dot. Zał. 9a, str. 50, pkt 4.1.2.5

„W ramach realizowanej architektury odrębne serwery DC control nodes (DC CN3/DB3 oraz DC CN4/DB4 zostały przewidziane na potrzeby Centrum Zapasowego”.

Pytanie: W jaki sposób serwery te zostaną przyłączone do sieci produkcyjnej? Czy ilość przełączników uwzględnionych w SIWZ uwzględnia również przełączniki potrzebne do podłączenia serwerów DC wyniesionych do Centrum Zapasowego?

**Odpowiedź na pytanie 413:**

Zamawiający zakłada, iż wykorzystane zostanie bezpośrednie połączenie światłowodowe pomiędzy centrami z wykorzystaniem VLAN trunkingu lub analogicznej. Szczegółowy sposób przyłączenia tych serwerów powinien opisywać projekt techniczny, nie mniej jednak Zamawiający zakłada przyłączenie na poziomie logicznym do switchy S1/S2 (a więc bez konieczności planowana dodatkowych portów w urządzeniach). W Centrum zapasowym istnieje infrastruktura umożliwiająca instalację i włączenie urządzeń w sieć

**Pytanie 414:**

Dot. Zał. 9a, str. 50, pkt 4.1.2.5

„W ramach realizowanej architektury odrębne serwery DC control nodes (DC CN3/DB3 oraz DC CN4/DB4 zostały przewidziane na potrzeby Centrum Zapasowego”.



Pytanie: Czy Zamawiający dysponuje wystarczającą ilością wolnego miejsca w szafach telekomunikacyjnych, zasilaniem, okablowaniem celem poprawnej instalacji wyniesionych do Centrum Zapasowego serwerów DC?

**Odpowiedź na pytanie 414:**

Tak

**Pytanie 415:**

Dot. Zał. 9a, str. 50, pkt 4.1.2.5, SIX Route Servers (RS)

Pytanie:

W punkcie 4.2 Zamawiający nie wykazał min. ilości urządzeń RS1/RS2, które miałyby być jednym z elementów rozwiązania SIX. Prosimy o doprecyzowanie iż urządzenia RS1/RS2 zawarte są w puli 64 serwerów wymienionych w punkcie 4.2.

**Odpowiedź na pytanie 415:**

Tak, urządzenia RS1/RS2 są zawarte w puli 64 serwerów

**Pytanie 416:**

Dot. Zał. 9a, str. 51, pkt 4.1.2.6. Sieć MGMT

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający planuje wykonać połączenia między przełącznikami MGMT aS a MGMT Sx. Czy połączenia te będą realizowane za pośrednictwem medium światłowodowego czy miedzianego

**Odpowiedź na pytanie 416:**

Na tym etapie zakłada się połączenia światłowodowe, jednak Zamawiający zaplanował, iż uszczegółowienie zostanie zawarte w Projekcie Technicznym

**Pytanie 417:**

Dot. Zał. 9a, str. 51, pkt 4.1.2.6. Sieć MGMT

Pytanie:

Prosimy o określenie połączeń okablowania strukturalnego między szafami telekomunikacyjnymi celem poprawnego zaplanowania rozmieszczenia przełączników MGMT, do których mają być przyłączone wszystkie proponowane elementy infrastruktury.

**Odpowiedź na pytanie 417:**

Zamawiający zaplanował, iż określenie tego typu informacji zostanie zawarte w Projekcie Technicznym. Wstępnie Zamawiający zaplanował po 1 przełączniku na szafę

**Pytanie 418:**

Dot. Zał. 9a, str. 52. 4.1.2.7. Centrum Zapasowe

„Integracja powinna również gwarantować możliwość korzystania z zasobów macierzy podłączonej do półki blade poprzez wykorzystanie iSCSI lub poprzez przekształcenie serwerów blade w storage nodes i wykorzystanie dzięki temu istniejącego połączenia fiber channel.”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie kwestii dotyczącej się aktualnie zapewniona komunikacja między dwoma ośrodkami (transmisja, medium, prędkość, FC/ Ethernet, ilość traktów etc)?

**Odpowiedź na pytanie 418:**

Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 419:**

Dot. Zał. 9a, str. 52, Backup

„Całość dostarczanej infrastruktury powinna być zarządzana oraz monitorowana przez spójny system NOC (Network Operating Center) oraz sieć MGMT.”.

Pytanie: Prosimy o podanie informacji na temat oprogramowania systemu backupu jakiego Zamawiający używa w chwili obecnej oraz czy należy je wykorzystać w ramach realizacji projektu.

**Odpowiedź na pytanie 419:**

Zamawiający obecnie używa ArcServe Backup

**Pytanie 420:**

Dot. Zał. 9a, str. 52, Backup

„Uzupełnieniem infrastruktury systemu backupów jest posiadana aktualnie przez Zamawiającego biblioteka taśmowa (T1)”.

Pytanie: Prosimy o podanie informacji na temat biblioteki taśmowej T1, w którą Zamawiający jest wyposażony.

**Odpowiedź na pytanie 420:**

Patrz odpowiedź na pytanie 123.

**Pytanie 421:**

Dot. Zał. 9a, str. 54, punkt 4.1.4.1 Sieć LAN i dostęp do Internetu

„Agregacja połączeń z biur będzie terminowana na switchach dostępowych LAN Sx i powinna zostać zrealizowana poprzez dwa dedykowane switchy agregujące LAN aSx.”

Pytanie: Prosimy o określenie zaplanowego przez Zamawiającego sposobu przyłączenia sieci Kompleksu Biurowego do Centrum Głównego. Czy połączenie to będzie realizowane między przełącznikami LAN aSx a S1/S2 w Centrum Głównym?

**Odpowiedź na pytanie 421:**

Pod względem fizycznym wszystkie światłowody z Kompleksu Biurowego będą zakończone w tym samym pomieszczeniu serwerowym co Centrum Główny. Zamawiający zakłada, iż doprecyzowanie tego typu kwestii zostanie zawarte w Projekcie Technicznym, nie mniej jednak na obecnym etapie zakłada się, iż połączenie będzie realizowane na poziomie L1 poprzez światłowodowe połączenia pomiędzy switchami LAN aSx a brzegiem sieci (S3/S4), na poziomie L2 zgodnie z architekturą logiczną sieci, a na poziomie L3 w formie IGP pomiędzy R3/R4 a R1/R2.

**Pytanie 422:**

Dot. Zał. 9a, str. 54, punkt 4.1.4.1 Sieć LAN i dostęp do Internetu

„Agregacja połączeń z biur będzie terminowana na switchach dostępowych LAN Sx i powinna zostać zrealizowana poprzez dwa dedykowane switchy agregujące LAN aSx.”

Pytanie: Prosimy o określenie typu medium (światłowodowe, miedziane) oraz jego typ (OM1/2/3/4) i ilość (ilość wolnych połączeń między punktami dystrybucyjnymi), które jest położone między częścią biurową (LAN Sx) a częścią agregującą (LAN aSx).

**Odpowiedź na pytanie 422:**

Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul.

Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 423:**

Dot. Zał. 9a, str. 54, punkt 4.1.4.1 Sieć LAN i dostęp do Internetu

„Agregacja połączeń z biur będzie terminowana na switchach dostępowych LAN Sx i powinna zostać zrealizowana poprzez dwa dedykowane switchy agregujące LAN aSx.”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada okablowanie strukturalne zapewniające poprawną komunikację między częścią biurową (LAN Sx) a przełącznikami agregującymi (LAN aSx).

**Odpowiedź na pytanie 423:**

Tak

**Pytanie 424:**

Dot. Zał. 9a, str. 54, punkt 4.1.4.1 Sieć LAN i dostęp do Internetu

„Agregacja połączeń z biur będzie terminowana na switchach dostępowych LAN Sx i powinna zostać zrealizowana poprzez dwa dedykowane switchy agregujące LAN aSx.”

Pytanie: Czy obecne okablowanie strukturalne umożliwi realizację połączeń redundantnych między LAN Sx a LAN aSx (jeden stos przełączników podłączony dwoma niezależnymi łączami do urządzeń agregujących)?

**Odpowiedź na pytanie 424:**

Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul.

Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 425:**

Dot. Zał. 9a, str. 54, punkt 4.1.4.1 Sieć LAN i dostęp do Internetu

„Agregacja połączeń z biur będzie terminowana na switchach dostępowych LAN Sx i powinna zostać zrealizowana poprzez dwa dedykowane switchy agregujące LAN aSx.”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy przełączniki LAN Sx instalowane w poszczególnych punktach dostępowych będą umieszczone w tej samej szafie telekomunikacyjnej.



**Odpowiedź na pytanie 425:**

Urządzenia LAN Sx będą umieszczone w dedykowanych szafach w budynkach, nie będą instalowane w tej samej szafie telekomunikacyjnej. Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 426:**

Dot. Zał. 9a, str. 54, punkt 4.1.4.2. Sieć Wi-Fi

Pytanie: Prosimy o określenie ilości punktów dostępowych (access points) przyłączanych do przełączników PoE celem sprawdzenia poprawnego doboru budżetu mocy pod PoE.

**Odpowiedź na pytanie 426:**

Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 427:**

Dot. Zał. 9a, str. 55, DCIM, INF.SZ (str. 75/76)

„Podsystem DCIM to uzupełnienie (poprzez integrację) Podsystemu monitoringu o informacje związane z infrastrukturą pasywną, m. in. monitoring temperatury, otwarcia szaf, rozmieszczenia urządzeń”.

Pytanie: Czy dostarczone szafy Rack powinny posiadać funkcjonalność zdalnego zarządzania oraz monitorowania?

**Odpowiedź na pytanie 427:**

Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 428:**

Dot. Zał. 9a, str. 57,

„W pierwszym etapie obiekt zostanie wyposażony w 20 szaf serwerowych”

Pytanie: Prosimy o wskazanie ile szaf rack (jakiego typu) będzie dostępnych w serwerowni pod realizację projektu części I SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie 428:**

Zgodnie z potrzebami wynikającymi z projektu technicznego

**Pytanie 429:**

Dot. Zał. 9a, str. 57,

„W pierwszym etapie obiekt zostanie wyposażony w 20 szaf serwerowych”

Pytanie: Prosimy o szczegółową informację na temat obecnych połączeń między szafami

telekomunikacyjnymi, celem poprawnego zaprojektowania rozmieszczenia proponowanych elementów compute node/storage oraz podłączenia ich do warstwy dostępowej sieci poprzez przełączniki ToR (str. 49, pkt 4.1.2.4 Zał. 9a).

**Odpowiedź na pytanie 429:**

Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 430:**

Dot. Zał. 9a, str. 57,

„W pierwszym etapie obiekt zostanie wyposażony w 20 szaf serwerowych”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie iż wyposażenie obecnie używanych szaf telekomunikacyjnych (patchpanele, organizatory, etc), wykonanie połączeń między szafami (transparencje) obecnymi jak i dostarczanymi (4 szt.), przyłącza optyczne zostanie(zostało) wykonane przez Zamawiającego i nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

**Odpowiedź na pytanie 430:**

Pełna specyfikacja instalacji teleinformatycznej znajduje się w dokumentach dot. przetargu "Budowa i wyposażenie I etapu Pomerania Technopark w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej/Cyfrowej, kontynuacja inwestycji" pod adresem [http://www.technopark-pomerania.pl/download\\_file/1624/1103/](http://www.technopark-pomerania.pl/download_file/1624/1103/)

**Pytanie 431:**

Dot. Zał. 9a, str. 60, INF.WW.30

„Wykonawca powinien dostarczyć sprzęt wraz z niezbędnym okablowaniem”

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie wymagania odnoszącego się do okablowania. Czy Zamawiający miał na myśli jedynie okablowanie wymagane do zasilania (AC) wymaganych urządzeń, czy też wraz ze sprzętem Wykonawca ma dostarczyć odpowiednią ilość i typ patchcordów zapewniających poprawne połączenie między urządzeniami?

**Odpowiedź na pytanie 431:**

Zamawiający miał na myśli kable zasilające oraz odpowiednią, zgodną z projektem technicznym ilość patchcordów

**Pytanie 432:**

Dot. Zał. 9a, str. 60, INF.WW.30 oraz Zał. 8a pkt 5

„Wykonawca powinien dostarczyć sprzęt wraz (...) dokumentami potwierdzającymi udzielenie Zamawiającemu gwarancji na te urządzenia”; „Do protokołu odbioru Wykonawca dostarczy dokumentację ...”

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza aby karty katalogowe i certyfikaty zainstalowanych urządzeń, karty gwarancyjne, instrukcje obsługi sprzętu zostały dostarczone w języku angielskim?

**Odpowiedź na pytanie 432:**

Tak

**Pytanie 433:**

Dot. Zał. 9a, str. 60, INF.WW.31

„Wykonawca powinien dostarczyć sprzęt wraz (...) dokumentami potwierdzającymi udzielenie Zamawiającemu gwarancji na te urządzenia”; „Do protokołu odbioru Wykonawca dostarczy dokumentację ...”

Pytanie: Prosimy o wskazanie jakiego potwierdzenia (forma) oczekuje Zamawiający dla oferowanego oprogramowania OpenSource

**Odpowiedź na pytanie 433:**

Wystarczy wersja elektroniczna licencji na każdy produkt w języku angielskim.

**Pytanie 434:**

Dot. Zał. 9a, str. 104, SOFT.WW.14

„GUI Podsystemu nie może wykorzystywać apletów Java”.

Pytanie: Niektóre rozwiązania sprzętowe, np.. Serwery, do realizacji funkcjonalności KVM wykorzystują aplety Java. Prosimy o potwierdzenie, że ta funkcjonalność jest akceptowalna przez Zamawiającego dla systemu NOC Zarządzanie.

**Odpowiedź na pytanie 434:**

Zamawiający dopuszcza aplety Java dla oprogramowania NOC – Podsystem zarządzania.

**Pytanie 435:**

Dot. Zał. 9a, str. 134, SOFT.IAAS.22

„Wraz z kodami źródłowymi wymagane jest przekazanie dokumentacji rozwojowej (...)”.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie kodów źródłowych dotyczy jedynie wytworzonego oprogramowania.

**Odpowiedź na pytanie 435:**

Zgodnie z wymaganiem SOFT.IAAS.20 wymagane jest przekazanie pełnych kodów źródłowych do IaaS.

**Pytanie 436:**

Dot. Zał. 9a, str. 135, SOFT.IAAS.25

„W ramach wdrożenia Podsystemu IaaS, Wykonawca musi przygotować obrazy dla maszyn wirtualnych (cloud/vps) oraz obrazy do instalacji serwerów dedykowanych (...)”.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy niezbędne Licencje dla systemów operacyjnych posiadających takie wymagania.

**Odpowiedź na pytanie 436:**

Postępowanie nie obejmuje kosztów zakupu licencji, co nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku przygotowania obrazów maszyn wirtualnych oraz obrazów do instalacji serwerów dedykowanych na potrzeby prac wdrożeniowych i odbiorowych Systemu.



**Pytanie 437:**

Dot. Zał. 9a, str. 136, SOFT.IAAS.52

„IaaS musi udostępniać w sposób zautomatyzowany zdalną konsolę zarządzania sprzętem dla klientów końcowych (użytkowników) (...)”.

Pytanie: Moduły zarządzania serwerów CN, zostaną podłączone, zgodnie z wymaganiem Zamawiającego, do dedykowanej sieci MGMT. Zatem nie będzie możliwości udostępnienia zdalnej konsoli do serwerów dedykowanych. Prosimy o potwierdzenie zgody na to ograniczenie.

**Odpowiedź na pytanie 437:**

Zamawiający podtrzymuje zapis i wymaga spełnienia wymagania SOFT.IAAS.52.

**Pytanie 438:**

Dot. Zał. 9a, str. 137, SOFT.IAAS.57

„IaaS dla serwerów dedykowanych musi udostępnić poza jądrem dostarczanym domyślnie na dysku twardym, możliwość uruchomienia maszyny z sieci z jądrem przygotowanym przez Zamawiającego (...)”.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Czy Zamawiający ma na myśli relizację trybu Rescu dla serwerów dedykowanych?

**Odpowiedź na pytanie 438:**

Zamawiający wyjaśnia, iż w rozumieniu Wykonawcy ma na myśli relizację trybu Rescu dla serwerów dedykowanych.

**Pytanie 439:**

Dot. Zał. 9a, str. 137, SOFT.IAAS.62. „Usługa block storage musi umożliwiać zmianę rozmiaru (powiększanie i zmniejszanie) przestrzeni dyskowej”

Pytanie: Zmniejszenie urządzenia blokowego może skutkować uszkodzeniem danych przechowywanych na takim urządzeniu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Odpowiedź na pytanie 439:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie 440:**

Dot. Zał. 8a, str.10, punkt 5

„Zadaniem Wykonawcy jest dostarczenie kompletnego Systemu (...)”.

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o podanie ilości, typu i prędkości przyłączy (Internet, WAN, MAN, LAN) do poszczególnych lokalizacji objętych częścią I SIWZ oraz potwierdzeniem iż dostarczenie i utrzymywanie w/w łączy jest poza odpowiedzialnością Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie 440:**

Zamawiający dysponuje 2 łączami do operatorów oraz łączem do Urzędu Miejskiego, zakończonymi przyłączem światłowodowym. Trwają rozmowy z kolejnymi operatorami.

Dostarczenie i utrzymanie tych łączny nie jest przedmiotem Zamówienia i jest poza odpowiedzialnością Wykonawcy.

**Pytanie 441:**

Dot. Zał. 8a, str. 33-37, Zał. Nr 5 - Gwarancja

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż czas naprawy odpowiednich priorytetów problemu odnosi się jedynie do dostarczonego sprzętu (infrastruktury aktywnej). Producenci nie gwarantują czasu naprawy na wykryte błędy w kodzie źródłowym oprogramowania.

**Odpowiedź na pytanie 441:**

Czas naprawy odpowiednich priorytetów problemu odnosi się do Systemu, który obejmuje Oprogramowanie i Sprzęt zdefiniowane we wzorze umowy.

**Pytanie 442:**

Dot. Zał. 8a, Harmonogram ramowy (str. 27)

Zamawiający podzielił czas trwania projektu na pięć etapów. Zakończenie etapów III, IV, V przewidziano odpowiednio najpóźniej do 30.04.2015, 21.08.2015, 18.09.2015. Zakończenie etapu I oraz II przewidziano odpowiednio najpóźniej do 30 dni od podpisania umowy oraz 90 dni od zakończenia etapu I. Dostawa, instalacja, wdrożenie i odbiór sprzętu wskazanego części 3.2.1 OPZ oraz dostawa, instalacja, wdrożenie i odbiór oprogramowania wskazanego w części 3.2.3 OPZ przewidziano na datę 01.12.2014.

Zamawiający przewidział również ilość dni potrzebnych do przystąpienia do odbiorów poszczególnych etapów, które wg wzoru umowy zamieszczonej w Zał. 8 wynoszą odpowiednio 3 dni na każdy etap.

Instalacja oraz wdrożenie sprzętu (3.2.1 OPZ) oraz oprogramowania (3.2.3 OPZ) wymagają zakończonego etapu II. Aktualnie nie jest znana data podpisania umowy z Wykonawcą (rozpoczęcie Etapu I). Przy założeniu iż długość trwania etapów I i II wynosi 126 dni (30+90+6) w celu dotrzymania pierwszego określonego przez Zamawiającego terminu, umowa powinna zostać podpisana z dniem 27.07.2014.

Przekroczenie przez Wykonawcę terminów określonych w harmonogramie skutkuje nałożeniem przez Zamawiającego kary umownej w wysokości 0,1% całkowitego wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia terminów wykonania wszystkich etapów realizacji projektu celem jego urealniania? Prosimy o przesunięcie terminy dostawy, instalacji oraz wdrożenia elementów opisanych w punktach 3.2.1 oraz 3.2.3 OPZ lub modyfikację zapisu na jedynie dostarczenie w/w elementów w rządany terminie.

**Odpowiedź na pytanie 442:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 443:**

Dot. Zał. 9a, str. 8

„Przeprowadzenia testów Platformy zgodnie z opracowanymi i zatwierdzonymi scenariuszami testowymi (...)”.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy testy akceptacyjne mają być zbiorem testów funkcjonalnych, integracyjnych oraz bezpieczeństwa?

**Odpowiedź na pytanie 443:**

Patrz odpowiedź na pytanie 55.

**Pytanie 444:**

Dot. Zał. 9a, str. 9

„Serwery dedykowane - Możliwość samodzielnej konfiguracji serwera oraz instalacji oprogramowania przez interfejs web”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że instalacja oprogramowania dotyczy jedynie systemu operacyjnego.

**Odpowiedź na pytanie 444:**

Zamawiający potwierdza, że instalacja oprogramowania dotyczy jedynie systemu operacyjnego.

**Pytanie 445:**

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień § 10 Umowy poprzez dodanie ustępu o następującej treści:

„Odstąpienie od Umowy, bądź naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do złożenia wyjaśnień na piśmie oraz przeprowadzeniem stosownego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej”.

**Odpowiedź na pytanie 445:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 446:**

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień § 11 Umowy poprzez dodanie ustępu o następującej treści:

„Odstąpienie od Umowy, bądź naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do złożenia wyjaśnień na piśmie oraz przeprowadzeniem stosownego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej”.

Uzasadnienie:

Zdaniem Wykonawcy taka zmiana Umowy jest zasadna z uwagi na przytoczone powyżej stanowisko Sądu Najwyższego, że kara umowna powinna przysługiwać wyłącznie w przypadku, jeśli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpi z winy Wykonawcy. W praktyce oznacza to konieczność istnienia procedury w toku której druga Strona ma możliwość zaprezentowania swojego stanowiska. Obecne brzmienie Umowy nie tylko umożliwia Zamawiającemu naliczenie kary umownej bez umożliwienia Wykonawcy złożenia wyjaśnień, ale wręcz na jej potrącenie z jego wynagrodzenia lub ustanowionego



zabezpieczenia, co stoi w sprzeczności z zasadą wyrażoną w zaprezentowanym stanowiskiem Sądu Najwyższego.

**Odpowiedź na pytanie 446:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 447:**

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień § 5 Umowy poprzez dodanie ustępu o następującej treści:

„Odstąpienie od Umowy, bądź naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do złożenia wyjaśnień na piśmie oraz przeprowadzeniem stosownego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej”.

**Odpowiedź na pytanie 447:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 448:**

Czy Zamawiający dopuszcza ponadto możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez dodanie zapisu o konieczności uzgodnienia między Stronami potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub ustanowionego zabezpieczenia?

Uzasadnienie:

Zdaniem Wykonawcy, jednostronne działanie Zamawiającego polegające na potrąceniu kwoty naliczonych przez niego kar umownych doprowadzić może do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami i wyrzucić negatywny skutek na przebieg projektu. Niejednokrotnie, bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 k. c. w zw. z art. 139 ust. 1 p. z. p. Wydaje się także, że tego typu rozwiązanie stoi też w sprzeczności z regulacją art. 499 zd. 1 k.c., zgodnie z którą potrącenia dokonuje się przez oświadczenie złożone drugiej stronie Umowy. Wydaje się ponadto, że biorąc pod uwagę zawarcie umowy w formie pisemnej, jak również względy praktyczne takie oświadczenie powinno zostać złożone na piśmie – a ściśle w formie noty księgowej.

Pod względem redakcyjnym przedstawiona powyżej uwaga Wykonawcy, mogłaby zostać uwzględniona w treści Umowy poprzez dodanie zapisu o konieczności uzyskania akceptacji Wykonawcy na potrącenie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub

ustanowionego zabezpieczenia – przykładowo poprzez dodanie do treści ust. 11.3 Umowy słów „, po uzyskaniu pisemnej zgody Wykonawcy”.

**Odpowiedź na pytanie 448:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 449:**

W razie negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie zasady, że każdorazowo naliczenie kary umownej zostanie udokumentowane wystawieniem noty księgowej, zawierającej kalkulację kar umownych. Takie rozwiązanie uzasadnione jest potrzebą prowadzenia prawidłowej księgowości przez Wykonawcę oraz będzie zapobiegać nieporozumieniom w trakcie wykonania Umowy, które mogą powstać, gdy Wykonawca będzie zaskakiwany odnotowaniem mniejszej niż zgodna z Umową wysokością płatności z tytułu zapłaty wynagrodzenia za wykonanie Umowy.

Zmiana mogłaby zostać wprowadzona poprzez dodanie do obecnej treści ust. 10.2 następującego zapisu:

„Naliczenie kar umownych zostanie udokumentowane wystawieniem i przesłaniem Wykonawcy przez Zamawiającego księgowej noty obciążeniowej. Księgowa nota obciążeniowa będzie zawierać kalkulację kwoty kar umownych.”

**Odpowiedź na pytanie 449:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 450:**

Czy Zamawiający dopuszcza ponadto możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez dodanie zapisu o konieczności uzgodnienia między Stronami potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia?

Pod względem redakcyjnym przedstawiona powyżej uwaga Wykonawcy, mogłaby zostać uwzględniona w treści Umowy poprzez dodanie zapisu o konieczności uzyskania akceptacji Wykonawcy na potrącenie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub ustanowionego zabezpieczenia – przykładowo poprzez dodanie do treści ust. 10.2 Umowy słów „, po uzyskaniu pisemnej zgody Wykonawcy”.

**Odpowiedź na pytanie 450:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 451:**

W razie negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie zasady, że każdorazowo naliczenie kary umownej zostanie udokumentowane wystawieniem noty księgowej, zawierającej kalkulację kar umownych. Takie rozwiązanie uzasadnione jest potrzebą prowadzenia prawidłowej księgowości przez Wykonawcę oraz będzie zapobiegać nieporozumieniom w trakcie wykonania Umowy, które mogą powstać, gdy Wykonawca będzie zaskakiwany odnotowaniem mniejszej niż zgodna z Umową wysokością płatności z tytułu zapłaty wynagrodzenia za wykonanie Umowy.

Zmiana mogłaby zostać wprowadzona poprzez dodanie do obecnej treści ust. 10.2 następującego zapisu:

„Naliczenie kar umownych zostanie udokumentowane wystawieniem i przesłaniem Wykonawcy przez Zamawiającego księgowej noty obciążeniowej. Księgowa nota obciążeniowa będzie zawierać kalkulacje kwoty kar umownych.”

**Odpowiedź na pytanie 451:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 452:**

Czy Zamawiający dopuszcza ponadto możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez dodanie zapisu o konieczności uzgodnienia między Stronami potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia?

Pod względem redakcyjnym przedstawiona powyżej uwaga Wykonawcy, mogłaby zostać uwzględniona w treści Umowy poprzez dodanie zapisu o konieczności uzyskania akceptacji Wykonawcy na potrącenie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub ustanowionego zabezpieczenia – przykładowo poprzez dodanie do treści ust. 5.2 Umowy słów „, po uzyskaniu pisemnej zgody Wykonawcy”.

**Odpowiedź na pytanie 452:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 453:**

W razie negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie zasady, że każdorazowo naliczenie kary umownej zostanie udokumentowane wystawieniem noty księgowej, zawierającej kalkulację kar umownych. Takie rozwiązanie uzasadnione jest potrzebą prowadzenia prawidłowej księgowości przez Wykonawcę oraz będzie zapobiegać nieporozumieniom w trakcie wykonania Umowy, które mogą powstać, gdy Wykonawca będzie zaskakiwany odnotowaniem mniejszej niż zgodna z Umową wysokością płatności z tytułu zapłaty wynagrodzenia za wykonanie Umowy.

Zmiana mogłaby zostać wprowadzona poprzez dodanie do obecnej treści ust. 5.2 następującego zapisu:

„Naliczenie kar umownych zostanie udokumentowane wystawieniem i przesłaniem Wykonawcy przez Zamawiającego księgowej noty obciążeniowej. Księgowa nota obciążeniowa będzie zawierać kalkulacje kwoty kar umownych.”

**Odpowiedź na pytanie 453:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 454:**

Czy Zamawiający wymaga dodatkowego ubezpieczenia kontraktu poza polisą OC Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie 454:**

Zamawiający określił warunki ubezpieczenia w paragrafie 4 ust. 14 i 15 wzoru umowy.



**Pytanie 455:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z Umowy ust. 4.8 – 4.10 oraz 8.10 i 8.11 dotyczących akceptacji przez Zamawiającego umów zawieranych przez Wykonawcę z Podwykonawcami, uzależnienia wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy od uprzedniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom oraz możliwości bezpośredniej wypłaty wynagrodzenia Podwykonawcom przez Zamawiającego?

Uzasadnienie:

W opinii Wykonawcy tak daleko idąca ingerencja Zamawiającego w stosunki pomiędzy Wykonawcą, a podwykonawcami może spowodować opóźnienia w zawarciu umowy z Podwykonawcami, utrudnić współpracę pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcami, a przez to przyczynić się do opóźnień w wykonaniu Umowy.

**Odpowiedź na pytanie 455:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 456:**

Czy Zamawiający zgadza się doprecyzować zasady rozliczeń w razie odstąpienia od lub rozwiązania Umowy poprzez dodanie postanowienia w brzmieniu: „W razie odstąpienia od, rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy przez którąkolwiek ze Stron, niezależnie od ich przyczyny, wyłączona jest możliwość zwrotu już spełnionych świadczeń”.

**Odpowiedź na pytanie 456:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 457:**

Czy Zamawiający zgadza się doprecyzować zasady rozliczeń w razie odstąpienia od lub rozwiązania Umowy poprzez dodanie w § 13 dodatkowego ustępu 13.6 w brzmieniu: „13.6 W razie odstąpienia od, rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy przez którąkolwiek ze Stron, niezależnie od ich przyczyny, wyłączona jest możliwość zwrotu już spełnionych świadczeń”. Celem zmiany jest uniknięcie wątpliwości co do tego, że już spełnione świadczenia (i zapłacone) nie ulegają zwrotowi i tym samym uniknięcie konieczności nakładania przez Wykonawców dodatkowych narzutów na cenę oferty w związku z ryzykiem.

**Odpowiedź na pytanie 457:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 458:**

Czy Zamawiający zgadza się doprecyzować zasady rozliczeń w razie odstąpienia od lub rozwiązania Umowy poprzez dodanie w § 13 dodatkowego ustępu w brzmieniu: „W razie odstąpienia od, rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy przez którąkolwiek ze Stron, niezależnie od ich przyczyny, wyłączona jest możliwość zwrotu już spełnionych świadczeń”.

**Odpowiedź na pytanie 458:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 459:**

Czy Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie postanowień ust. 5.6 oraz 13.2.3 i 13.2.4 Umowy, poprzez uzależnienie możliwości zastosowania kar umownych oraz odstąpienia od Umowy od okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, poprzez:

- nadanie ust. 5.6 następującej treści:

„5.6 Za dzień dokonania odbioru przedmiotu Umowy uznaje się dzień podpisania przez Zamawiającego finalnego Protokołu Odbioru Końcowego Systemu bez uwag i zastrzeżeń. Jeżeli Wykonawca nie wykona prawidłowo przedmiotu Umowy w terminie z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność, Zamawiający będzie uprawniony do zastosowania kar umownych określonych w § 11 ust. 1 pkt 1 lub odstąpienia od Umowy na podstawie § 13 ust. 2 pkt 3 Umowy.”

- nadanie ust. 13.2.3 i 13.2.4 następującej treści:

„3) Wykonawca mimo otrzymania pisemnego wezwania i udzielenia terminu do prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy nie wykonuje lub nienależyte wykonuje zobowiązania wynikające z Umowy, w tym nie rozpoczyna wykonania przedmiotu Umowy, nie przedstawia Harmonogramu wykonawczego lub tak dalece opóźnia się z realizacją przedmiotu Umowy, że jego wykonanie nie będzie możliwe w terminie, z powodu okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność,

4) Wykonawca nie zgłasza do odbioru prac, bądź nie przystępuje do procedury odbioru prac przez Zamawiającego lub nie usunie wskazanych wad w ustalonym terminie, z powodu przyczyn za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność,”

**Odpowiedź na pytanie 459:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 460:**

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie z Umowy części ust. 5.9 zawierającej postanowienia, zgodnie z którymi Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji na Oprogramowanie Standardowe?

Uzasadnienie:

Zapis ten jest niezgodny z warunkami, w jakich najczęściej prowadzone są tego typu projekty. Licencja na Oprogramowanie Standardowe jest udzielana przez osoby trzecie, od których pochodzi to oprogramowanie.

**Odpowiedź na pytanie 460:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przez ten zapis należy rozumieć, że jeżeli takie są warunki licencyjne producenta, to wykonawca zapewni taką licencję.

**Pytanie 461:**

Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie w umowie instytucji rękojmi?

Zmiana taka mogłaby być dokonana, poprzez dodanie w § 4 Umowy ust. 4.5 w następującym brzmieniu:

„Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność z tytułu rękojmi.”

**Odpowiedź na pytanie 461:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 462:**

Czy w razie nieuwzględnienia przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy określonego w pytaniu poprzedzającym, Zamawiający zgodzi się na wyraźne ograniczenie rękojmi w ten sposób, że Zamawiający zachowa prawo do żądania naprawy, jednakże nie będzie miał prawa wymiany na towar wolny od wad, odstąpienia od umowy skutkującego obowiązkiem zwrotu wzajemnych świadczeń, zaś w zakresie obniżenia ceny mogłoby to nastąpić w granicach ograniczonych do 10% wartości Umowy brutto.

**Odpowiedź na pytanie 462:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 463:**

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę postanowień ust. 4.3 Umowy w ten sposób, że w razie potrzeby Wykonawca będzie uprawniony do zmiany osób zaangażowanych przy realizacji Umowy, zapewniając że nowe osoby posiadają niezbędne kwalifikacje, wykształcenie i doświadczenie, lecz bez potrzeby wykazywania ich Zamawiającemu oraz uzyskiwania jego pisemnej akceptacji?

Uzasadnienie:

Wykonawca zapewnia, że osoby dedykowane do wykonania Umowy będą posiadały niezbędne wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie. Jednocześnie uproszczenie procedury zmiany personelu pozwoli Wykonawcy na bieżąco uzupełniać braki w personelu wywołane nieprzewidywanymi okolicznościami takimi jak choroba i inne zdarzenia losowe, co pozytywnie wpłynie na czas realizacji Umowy. Obowiązek udokumentowania kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia każdej nowej osoby przystępującej do pracy oraz oczekiwanie na akceptację Zamawiającego może negatywnie wpłynąć na sprawność realizowania Umowy i spowodować opóźnienia.

**Odpowiedź na pytanie 463:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 464:**

Dot. SIWZ, punkt 9.3

Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza aby dokumenty zawierające opis urządzeń wchodzących w skład przedmiotu zamówienia były załączone w formie elektronicznej, ze wskazaniem miejsca w dokumencie potwierdzającego spełnienie wymaganego przez zamawiającego parametru?

Uzasadnienie:

Potwierdzenie wszystkich oferowanych parametrów urządzeń, jakich wymaga Zamawiający wymagałoby wydrukowania kilkunastu/kilkudziesięciu dużych plików dokumentacji. Proponujemy aby Oferenci dołączyli do składanych ofert w formie papierowej płytę DVD z dokumentacją w formie plików PDF, W samej zaś ofercie, dla potwierdzenia, żądanego parametru, wystarczyłoby jedynie wskazać nazwę pliku dokumentacji oraz stronę, na której występuje opis parametru.

**Odpowiedź na pytanie 464:**



Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 465:**

Dot. Zał. 7a, punkt 8, Rozbudowa macierzy; Zał. 9a, INF.M1.1

Pytanie: W związku z tym, że macierz V3700, którą posiada Zamawiający nie ma fizycznej możliwości jednoczesnego zainstalowania interfejsów FC i 10 Gb iSCSI (sloty zamienne), czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu udostępnienia 2 portów iSCSI 10Gb?

**Odpowiedź na pytanie 465:**

Wymaganie INF.M1.1 ora INF.M1.3 pełni rolę informacyjną. W opisie wdarł się błąd literacki, zapis: ""iSCSI 10Gb"", powinien brzmieć mieć postać"" iSCSI 1Gb"". Zamawiający dokona stosownych zmian w OPZ.

**Pytanie 466:**

Dot. Zał. 7a, punkt 8, Rozbudowa macierzy; Zał. 9a, INF.M1.2

Pytanie: W celu właściwego doboru kontrolerów macierzy o dodatkową pamięć cache, prosimy o informację ile pamięci cache posiada aktualnie wykorzystywana przez Zamawiającego macierz?

**Odpowiedź na pytanie 466:**

Macierz posiada obecnie 16 GB pamięci cache

**Pytanie 467:**

Dot. Zał. 8a, punkt 5, str. 10

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie zakresu zmian, które mogą być wykonane w związku z dostosowaniem rozwiązania do zmienionych przepisów? W przeciwnym wypadku Oferent nie będzie mógł oszacować ilości możliwych prac. Jako propozycję, proponujemy wykorzystanie oferowanych godzin gwarancji rozszerzonej do zapewnienia spójności rozwiązania ze zmieniającymi się przepisami prawa.

**Odpowiedź na pytanie 467:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 468:**

Dot. Zał. 9a, SOFT.KU oraz Zał. 7a

Pytanie: W załączniku 9a Zamawiający opisał Podsystem „Katalog usług” (SOFT.KU) jako element składowy całego rozwiązania. Podsystem ten nie został ujęty w treści załącznika 7a, który należy obowiązkowo wypełnić i załączyć do oferty oraz nie został uwzględniony w dokumencie SIWZ rozdział XIII, gdzie opisany jest sposób przyznawania punktów za poszczególne komponenty systemu. Czy należy rozumieć, że Zamawiający rezygnuje z tego Podsystemu?

**Odpowiedź na pytanie 468:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Katalog Usług jest częścią składową Podsystemu Portal co zostało opisane w rozdziale 5 OPZ.

**Pytanie 469:**

Dot. Zał. 9a, str. 40 „Zamawiający, w uzgodnieniu z Wykonawcą, może odstąpić od realizacji niektórych elementów analizy i projektu technicznego (...)”.

Pytanie: Zapis ten oznacza, że pracochłonność projektu może ulec zmianie bez możliwości regulacji kosztów projektu, a Oferenci w dowolny sposób mogą interpretować które elementy mogą być opcjonalne.

Prosimy o podanie informacji, jakie elementy analizy i projektu technicznego są opcjonalne.

**Odpowiedź na pytanie 469:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 470:**

Dot. Zał. 9a, str. 9

„System powinien zostać wdrożony i zoptymalizowany pod kątem zapewnienia wysokiej wydajności we współpracy ze sprzętem zaproponowanym przez Wykonawcę (...)”.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie optymalizacji pod kątem zapewnienia wysokiej wydajności we współpracy ze sprzętem zaproponowanym przez Wykonawcę.

Czy oznacza to, że wykonawca optymalizuje jedynie własne rozwiązanie które dostarczy w ramach niniejszego postępowania, czy też powinien zoptymalizować dostarczone rozwiązanie z elementami już posiadanyymi przez Zamawiającego, którego wykonawca nie zna? (poza informacjami opisującymi Centrum Zapasowe - str. 51 załącznika 9a)?

**Odpowiedź na pytanie 470:**

Optymalizacja pod kątem wysokiej wydajności jest obowiązkiem wykonawcy w zakresie OPZ, natomiast uwzględnienie istniejących rozwiązań technicznych będzie niezbędne ze względu na optymalne wykorzystanie całej infrastruktury.

**Pytanie 471:**

Dotyczy SIWZ - Rozdział VI pkt. 3

Czy zamawiający uzna zdobyte po zdany egzaminie zaświadczenie Auditora Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością jako spełniające warunek udziału w postępowaniu i równoważne uprawnieniom audytora wiodącego systemów zarządzania jakością zgodnych z normą ISO 9001?

Wskazujemy, iż ww. zaświadczenie obejmuje zagadnienia:

- Podstawowe wymagania normy PN-EN ISO 9001:2009 i AQAP 2110:2006
- Wewnętrzny audit jakości wg wytycznych PN-EN ISO 19011:2003
- Auditor – rola i zakres odpowiedzialności
- Planowanie auditu wewnętrznego
- Prowadzenie auditu wewnętrznego
- Dokumentowanie auditu
- Audity u dostawców

**Odpowiedź na pytanie 471:**

Zamawiający będzie oceniał spełnianie warunków udziału w postępowaniu na etapie badania i oceny ofert

**Pytanie 472:**

Dotyczy SIWZ i załącznika nr 8a do SIWZ

Prosimy o ujednoczenie zapisów nazwy przedmiotu postępowania pomiędzy zapisami w „załączniku 8a do SIWZ wzór umowy dla części I” a treści SIWZ. W umowie zawarto „...dostawę infrastruktury sprzętowej” zaś w ogłoszeniu i w SIWZ pominięto słowo „dostawa”.

**Odpowiedź na pytanie 472:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 473:**

Dotyczy Załącznika 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.3.6. Load balancers” INF.LB.10

„Obsługa algorytmów load balance: round robin, wagowany round robin, random losowy, najmniejsza liczba połączeń, wagowany.”

a) Czy Zamawiający dopuszcza urządzenia obsługujące algorytm load balancing'u bez „Random losowy”? Czy zamiast tego można użyć algorytmu round robin?

b) W związku z możliwością dostarczenia load-balancera w postaci dedykowanego urządzenia/ dedykowanych urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza możliwość integracji z IaaS rozumianej jako przypisanie maszyny wirtualnej/platformy sprzętowej/aplikacji do zdefiniowanej polityki loadbalancingu?

**Odpowiedź na pytanie 473:**

a) Tak, Zamawiający zgadza się na takie rozwiązanie

b) Zamawiający zakłada, iż sposób integracji jest drugorzędny o ile integracja umożliwi uzyskanie funkcjonalności LBaaS dla klienta końcowego.

**Pytanie 474:**

Dotyczy Załącznika 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „5.2.2. IaaS” SOFT.IAAS.23 „IaaS musi zapewnić pełną obsługę następujących systemów operacyjnych (zarówno dla serwerów cloud, vps jak i serwerów dedykowanych): GNU Linux (w tym w szczególności: Debian GNU/Linux, RedHat Enterprise Linux, CentOS, Ubuntu, OpenSUSE, SUSE Enterprise Linux, Oracle Enterprise Linux), Microsoft Windows Server (2008, 2012 - wersje standard oraz enterprise), FreeBSD.”

Po czyjej stronie będzie zapewnienie licencjonowania systemów opartych na Microsoft Windows? Zgodnie z polityką Microsoft zakup licencji odbywa się na podstawie umowy licencyjnej zawartej pomiędzy Microsoft a Końcowym Użytkownikiem.

**Odpowiedź na pytanie 474:**

Patrz odpowiedź na pytanie 436.

**Pytanie 475:**

W punkcie 4.3.7 Załącznika nr 9a SIWZ w podpunktach INF.CN.11 - INF.CN.13

Zamawiający jednoznacznie określa parametry procesora wskazujące na Intel Xeon E5-2450v2, jednocześnie w podpunkcie INF.CN.14 Zamawiający określa minimalny wynik w teście CINT2006 jaki ma spełnić serwer, znacznie wyższy niż to co potrafi osiągnąć Intel



Xenon E5-2450v2. Czy wobec powyższego nie nastąpiła pomyłka przy definiowaniu parametrów technicznych i wydajności procesora ?

**Odpowiedź na pytanie 475:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Parametry techniczne i wydajność procesora muszą być zgodne z wymaganiami.

**Pytanie 476:**

W punkcie 4.3.7 Załącznika nr 9a SIWZ Zamawiający określa minimalne wymagania odnośnie serwerów:

INF.CN.1 - zaleca się dobór serwerów o wysokiej gęstości

INF.CN.2 - minimum 6 wnek na dyski hot-swap

INF.CN.17 - 48 serwerów w obudowach po 8 sztuk każda

Trzy powyższe punkty implikują zastosowanie zatok 2,5" co uniemożliwi spełnienie wymogu minimalnej pojemności dyskowej dla dysków SATA enterprise (768TB). 768TB / 64 serwery / 6 zatok hot swap daje nam minimalną pojemność dysku 2TB, podczas gdy największym dostępnym dyskiem 2,5" jest dysk SAS 10krpm 1,2TB a dla dysków SATA maksymalna pojemność to 1TB. Zabraknie też miejsca na instalację dysków SSD.

a) Czy w związku z powyższym Zamawiający odstąpi od definiowania minimalnej ilości zatok hot-swap i dopuści rozwiązania z mniejszą ilością zatok 3,5" umożliwiając tym samym instalację w serwerach dysków o wymaganej pojemności tak by spełnić wymogi zawarte w SIWZ co do łącznej przestrzeni dyskowej dla dysków SSD i SATA enterprise? (np. 2 x 6TB x 64 serwery = 768TB SATA Enterprise, 800GB x 64 serwery = 51,2TB SSD).

b) Jeżeli odpowiedź na pytanie a) będzie pozytywna, to czy wobec faktu, że jedyny użyteczny poziom RAID możliwy do uzyskania w serwerach to RAID0 lub RAID1, Zamawiający dopuści zastosowanie zamiast kontrolera RAID 0,1,10,5 z 1GB cache kontrolera SAS/SATA 6G z RAID 0,1,1E,10 ?

**Odpowiedź na pytanie 476:**

a) Zamawiający nie narzuca stosowania jedynie zatok 2,5". Konfiguracja rekomendowana w INF.CN.17 jest tego przykładem.

b) Nie. Użyteczny poziom gwarantuje również RAID 5 oraz wymóg obecności cache dla kontrolera, to postawa w działaniu serwerów storage, musi być spełniony.

**Pytanie 477:**

W związku treścią ust. 5.9, 5.11, 5.19 i z brakiem w Umowie szczegółowych postanowień dotyczących ochrony przed roszczeniami osób trzecich w związku z naruszeniem ich praw własności intelektualnej, czy Zamawiający zgadza się na dodanie postanowień w tym zakresie, zawierających następujące elementy:

- zakres odpowiedzialności Wykonawcy dotyczy jedynie Oprogramowania Dedykowanego oraz Dokumentacji (wytworzonych i dostarczonych przez Wykonawcę w ramach wykonania Umowy), nie zaś jakiegokolwiek innego programu (np. Oprogramowania Standardowego, Oprogramowania Stron Trzecich, do którego licencję Zamawiający nabywa bezpośrednio od jego producenta);

- w ramach współdziałania Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę na piśmie o

roszczeniu oraz pozwoli Wykonawcy na kontrolowanie i będzie współpracować z Wykonawcą w zakresie obrony przed takim roszczeniem oraz w zakresie prowadzenia jakichkolwiek negocjacji w celu ugodowego rozstrzygnięcia sporu;

- jeśli osoba trzecia zgłosi roszczenie z tego tytułu lub jego wniesienie jest prawdopodobne, Zamawiający wyraża zgodę na umożliwienie przez Wykonawcę dalszego korzystania z Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji przez Zamawiającego, dokonanie modyfikacji Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji lub na zamianę Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji na inne, stanowiące co najmniej funkcjonalny ich odpowiednik. W przypadku uznania przez Wykonawcę, przy zachowaniu staranności właściwej dla czołowych firm informatycznych, że żadna z tych opcji nie jest możliwa do zrealizowania, Zamawiający na pisemne żądanie Wykonawcy, zobowiązuje się do zwrotu Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji do Wykonawcy. Wykonawca uzna rachunek Zamawiającego kwotą równą zapłaconej przez Zamawiającego za to Oprogramowanie Dedykowane lub Dokumentację;

- Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu jakichkolwiek roszczeń powstałych w oparciu o: a) jakikolwiek element, dostarczony przez Zamawiającego, który został włączony w Oprogramowanie Dedykowane lub Dokumentację lub o działania Wykonawcy zgodne z projektem lub umową, specyfikacją lub instrukcjami dostarczonymi przez Zamawiającego lub przez osoby trzecie w imieniu Zamawiającego, b) dokonaną przez Zamawiającego modyfikację Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji, c) łączenie, uruchamianie lub używanie Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji z innym produktem, danymi, aparaturą niedostarczonymi przez Wykonawcę lub takie łączenie, uruchamianie lub używanie przy użyciu sposobów innych niż stosowane lub zalecane przez Wykonawcę, a także dystrybuowanie, uruchamianie lub używanie Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji na rzecz osób trzecich;

- postanowienia niniejszego paragrafu określają odpowiedzialność Wykonawcy w odniesieniu do jakichkolwiek roszczeń z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej w sposób całkowity i wyczerpujący;

- odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej przez jakiegokolwiek inne utwory niż Oprogramowanie Dedykowane lub Dokumentacja jest wyłączona.

Uzasadnienie:

Z doświadczenia Wykonawcy nabytego podczas funkcjonowania na rynku IT w Polsce oraz na rynku międzynarodowym wynika, że strony umów o świadczenie usług informatycznych, zamieszczają w treści tych kontraktów szczegółowe i wykształcone w toku praktyki kontraktowej, postanowienia przewidujące tryb dochodzenia przez Zamawiających od Wykonawców odpowiedzialności w wypadku, gdy do tych Zamawiających zwrócą się z roszczeniami opartymi na zarzucie naruszenia praw własności intelektualnych tych osób trzecich (np. że Zamawiający bezprawnie korzysta z oprogramowania). Jest to istotne, gdyż odpowiedzialność za naruszenie praw własności intelektualnej jest niezależna od winy, a zatem Zamawiający nie może się w tym wypadku zasłaniać okolicznością, iż dane oprogramowanie zostało dostarczone przez Wykonawcę (element winy może mieć jedynie wpływ na wysokość ewentualnego odszkodowania, czego dobrym przykładem może być art. 79 ust. 1 pkt 3 lit b ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, przewidującym dla autora, którego utwór wykorzystano bezprawnie możliwość dochodzenia dwukrotności opłaty licencyjnej w razie niezawinionego naruszenia oraz trzykrotności takiej opłaty w razie

naruszenia zawinionego). W związku z tym regułą w umowach z zakresu IT są zapisy, które Zamawiającemu dają możliwość nie tylko dochodzenia zwrotnie odpowiedzialności od Wykonawców (odpowiedzialność regresowa) w razie uwzględnienia roszczeń osoby trzeciej przez Sąd, lecz które idą dalej, zobowiązując Wykonawców do ochrony Zamawiających przez roszczeniami.

W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o rozważenie zmodyfikowania stosownych postanowień Umowy, poprzez dodanie do § 5 postanowień o następującej treści:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich związanych z naruszeniem autorskich praw majątkowych do utworów stworzonych przez Wykonawcę w wykonaniu Umowy i dostarczonych Zamawiającemu, na następujących zasadach:

1) W razie wystąpienia przez osoby trzecie wobec Zamawiającego z roszczeniami opartymi na twierdzeniu, że opracowane przez Wykonawcę podczas wykonywania umowy Oprogramowanie Dedykowane lub Dokumentacja naruszają prawa autorskie tych osób, Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt chronić Wykonawcę przed takimi roszczeniami i zapłaci wszelkie koszty, odszkodowania i koszty pomocy prawnej zasądzone ostatecznie przez sąd lub zaakceptowane przez Wykonawcę w ugodzie, pod warunkiem, że Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę o roszczeniu na piśmie, oraz umożliwi mu kontrolowanie obrony przed takim roszczeniem oraz jakichkolwiek negocjacji prowadzonych w celu ugodowego rozstrzygnięcia sporu i będzie współpracować z Wykonawcą w takiej obronie oraz w takich negocjacjach.

2) Jeśli roszczenie, o którym mowa w pkt 1 zostało wniesione lub jego wniesienie jest prawdopodobne, Zamawiający wyraża zgodę na umożliwienie Wykonawcy dalszego korzystania z takiego Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji, dokonanie ich modyfikacji lub zamianę na inne, stanowiące, co najmniej funkcjonalny odpowiednik. Jeżeli jednak w ocenie Wykonawcy żadne z tych rozwiązań nie okaże się możliwe, Zamawiający zwróci takie Oprogramowanie Dedykowane lub Dokumentację, a Wykonawca zobowiązany jest zwrócić Zamawiającemu kwotę równą sumie zapłaconej za to Oprogramowanie Dedykowane lub Dokumentację.

3) Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu roszczeń powstałych w oparciu o: elementy Zamawiającego, które zostały włączone w Oprogramowanie Dedykowane lub Dokumentację, lub o działania Wykonawcy zgodne z projektem, specyfikacją lub instrukcjami dostarczonymi przez Zamawiającego lub przez osoby trzecie działające w jego imieniu, dokonaną przez Zamawiającego modyfikację Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji lub łączenie, uruchamianie lub używanie tego Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji z innym produktem, danymi, aparaturą, niedostarczonymi przez Wykonawcę, lub takie łączenie, uruchamianie lub używanie przy użyciu metod innych niż stosowane przez Wykonawcę a także rozpowszechniania, uruchamianie lub używanie ich na rzecz osób trzecich.

4) Strony postanawiają, że powyższe pkt 1-3 określają całość zobowiązań Wykonawcy w odniesieniu do roszczeń z tytułu naruszenia praw osób trzecich.”

#### **Odpowiedź na pytanie 477:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 478:**



W związku z brakiem w Umowie szczegółowych postanowień dotyczących ochrony przed roszczeniami osób trzecich w związku z naruszeniem ich praw własności intelektualnej, czy Zamawiający zgadza się na dodanie odpowiednich postanowień w zakresie analogicznym do opisanego w pytaniu nr 11.

W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o rozważenie dodania do Umowy postanowień o następującej treści:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich związanych z naruszeniem autorskich praw majątkowych do utworów stworzonych przez Wykonawcę w wykonaniu Umowy i dostarczonych Zamawiającemu, na następujących zasadach:

1) W razie wystąpienia przez osoby trzecie wobec Zamawiającego z roszczeniami opartymi na twierdzeniu, że opracowane przez Wykonawcę podczas wykonywania umowy utwory naruszają prawa autorskie tych osób, Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt chronić Wykonawcę przed takimi roszczeniami i zapłaci wszelkie koszty, odszkodowania i koszty pomocy prawnej zasądzone ostatecznie przez sąd lub zaakceptowane przez Wykonawcę w ugodzie, pod warunkiem, że Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę o roszczeniu na piśmie, oraz umożliwi mu kontrolowanie obrony przed takim roszczeniem oraz jakichkolwiek negocjacji prowadzonych w celu ugodowego rozstrzygnięcia sporu i będzie współpracować z Wykonawcą w takiej obronie oraz w takich negocjacjach.

2) Jeśli roszczenie, o którym mowa w pkt 1 zostało wniesione lub jego wniesienie jest prawdopodobne, Zamawiający wyraża zgodę na umożliwienie Wykonawcy dalszego korzystania ze spornych utworów, dokonanie ich modyfikacji lub zamianę na inne, stanowiące, co najmniej funkcjonalny odpowiednik. Jeżeli jednak w ocenie Wykonawcy żadne z tych rozwiązań nie okaże się możliwe, Zamawiający zwróci utwory, a Wykonawca zobowiązany jest zwrócić Zamawiającemu kwotę równą sumie zapłaconej za te utwory.

3) Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu roszczeń powstałych w oparciu o: elementy Zamawiającego, które zostały włączone do utworów Zamawiającego, lub o działania Wykonawcy zgodne z projektem, specyfikacją lub instrukcjami dostarczonymi przez Zamawiającego lub przez osoby trzecie działające w jego imieniu, dokonaną przez Zamawiającego modyfikację utworów Wykonawcy lub łączenie, uruchamianie lub używanie ich z innym produktem, danymi, aparaturą, niedostarczonymi przez Wykonawcę, lub takie łączenie, uruchamianie lub używanie przy użyciu metod innych niż stosowane przez Wykonawcę a także rozpowszechniania, uruchamianie lub używanie ich na rzecz osób trzecich.

4) Strony postanawiają, że powyższe pkt 1-3 określają całość zobowiązań Wykonawcy w odniesieniu do roszczeń z tytułu naruszenia praw osób trzecich.”

**Odpowiedź na pytanie 478:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 479:**

W związku z treścią § 10 Umowy dotyczącego kar umownych, czy Zamawiający zgadza się na: (i) zmniejszenie kary umownej określonej w ust. 10.1.3 Umowy z 10% na 5% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 5.1 Umowy, (ii) ograniczenie łącznej wysokości kar umownych ze wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie do wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w ust. 5.1 Umowy? Czy Zamawiający zgadza się ponadto na doprecyzowanie postanowień dotyczących kar umownych w ten sposób, że zostanie

wskazane, iż warunkiem naliczania kar umownych z określonych w Umowie tytułów jest okoliczność, za którą odpowiedzialność ponosi Wykonawca?

Postulowane zmiany mogłyby zostać wprowadzone poprzez zmianę treści § 10 Umowy w następujący sposób:

- zmianę treści ust. 10.1.1 oraz 10.1.2 Umowy, poprzez dodanie sformułowania „za wyjątkiem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności”;
- zmianę wysokości kary umownej przewidzianej z ust. 10.1.3 z 10% na 5% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w ust. 5.1 Umowy;
- dodanie ust. 10.4 do Umowy o następującej treści: „Kary umowne opisane w Umowie nie mogą przekroczyć 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 5.1”;

#### **Odpowiedź na pytanie 479:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 480:**

W związku z treścią § 10 Umowy, czy Zamawiający w celu umożliwienia wykonania przez Wykonawcę przewidzianych w tym paragrafie obowiązków dopuszcza, aby został on zmieniony w ten sposób, że:

- doprecyzowana została by definicja informacji poufnych (np. przez odwołanie się do przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji);
- warunkiem uznania danych informacji na poufne byłoby ich oznaczenie, jako poufne lub podjęcie działań wskazujących na to, że informacje mają charakter poufny (np. określenie ich jako poufne w chwili przekazywania Wykonawcy);
- czas ochrony informacji poufnych zostałby ograniczony czasowo, np. do 5 lat od daty przekazania danej informacji poufnej;
- Wykonawcy byłby uprawniony do przekazywania informacji poufnych podmiotom z jego grupy kapitałowej w zakresie niezbędnym dla wykonania Umowy;
- odpowiedzialność za naruszenie obowiązków w zakresie zachowania poufności byłaby uregulowana na zasadach ogólnych, bez zastosowania kar umownych, przy czym postulat usunięcia postanowień o karach umownych za naruszenie tego obowiązku został zawarty w pytaniu nr 6.

Uzasadnienie:

Doprecyzowanie definicji informacji poufnych pozwoli na uniknięcie wątpliwości co do tego, które dane mają charakter poufny, a w konsekwencji zmniejszy ryzyko ujawnienia takich danych przez Wykonawcę. Zachowanie poufności wszelkich informacji przez nieograniczony czas nie jest możliwe, ani zasadne, stąd propozycja czasowego ograniczenia obowiązku zachowania poufności. Zarazem, jak już wskazano to w jednym z poprzednich pytań, uregulowanie kwestii odpowiedzialności w oparciu o zasady ogólne da Zamawiającemu możliwość dochodzenia odszkodowania w pełnej wysokości poniesionego uszczerbku, spowodowanego przez ujawnienie informacji poufnej przez Wykonawcę.

Z punktu widzenia redakcyjnego, opisane powyżej zmiany, mogłyby zostać wprowadzone poprzez nadanie wymienionym poniżej ustępom § 10 Umowy następującego brzmienia:

„10.1 Wszelkie informacje przekazywane przez Zamawiającego w ramach Umowy, lub do których dostęp uzyskał Wykonawca w związku z jej wykonywaniem oraz inne nieujawnione do wiadomości publicznej informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, tj. informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające

wartość gospodarczą, co do których Zamawiający podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności, w tym oznaczył je jako „chronione”, „poufne” lub w inny sposób wskazujący na ograniczenia możliwości ich ujawnienia stanowią „Informacje Poufne”.

Wykonawca zobowiązuje się do nieujawniania osobom trzecim Informacji Poufnych, chyba że Zamawiający udzieli wyraźnej, pisemnej zgody na takie ujawnienie.

10.2 Obowiązek nieujawniania Informacji Poufnych, w tym ustawowo chronionych, wiąże Wykonawcę przez okres 5 lat od ich uzyskania.

10.3 Informacje Poufne będą podlegać ochronie bez względu na formę ich przekazania, tj. pisemna, ustna, wersje elektroniczne itd., pod warunkiem, że Zamawiający wskazał na ich poufność zgodnie z postanowieniami ust. 10.1.

10.4 Obowiązek zachowania w tajemnicy informacji chronionych nie dotyczy informacji:

10.4.1 powszechnie znanych lub opublikowanych przez Zamawiającego;

10.4.2 które zostały opracowane przez Wykonawcę w sposób niezależny;

10.4.3 które zostały uzyskane z innych źródeł bez obowiązku zachowania w poufności;

10.4.4 które zostały ujawnione przez Zamawiającego innej osobie bez obowiązku zachowania poufności.

10.5 Ochrona Informacji Poufnych na podstawie Umowy nie narusza obowiązku ich ujawniania w przypadkach wymaganych przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa.

Wykonawca może ponadto ujawnić Informacje Poufne pracownikom jednostki prawnej, kontrolowanej przez Wykonawcę, kontrolującej Wykonawcę lub podlegającej wspólnej kontroli, w zakresie potrzebnym do wykonania Umowy, przy czym przez kontrolę rozumie się posiadanie albo kontrolowanie bezpośrednio albo pośrednio, więcej niż 50% udziałów /akcji, którym przysługuje prawo głosu.”

Wykonawca może wykorzystywać w ramach prowadzonej działalności idee, koncepcje oraz know-how, które są zawarte w Informacjach Poufnych, pozostające w pamięci jego pracowników, mających dostęp do Informacji zgodnie z postanowieniami Umowy.

#### **Odpowiedź na pytanie 480:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 481:**

W związku z treścią § 11 Umowy dotyczącego kar umownych, czy Zamawiający zgadza się na: (i) zmniejszenie kary umownej określonej w ust. 11.1.5 Umowy z 20% na 5% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 8.1 Umowy, (ii) ograniczenie łącznej wysokości kar umownych ze wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie do wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w ust. 8.1 Umowy oraz (iii) wykreślenie postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kary umownej w razie: a) nieterminowego wykonania naprawy w ramach rękojmi, b) naruszenia klauzuli poufności, c) braku przedłożenia Zamawiającemu poświadczonych umów z Podwykonawcami, d) braku lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy oraz e) nieprzedłożenia do zaakceptowania umów o podwykonawstwo lub projektu ich zmiany? Czy Zamawiający zgadza się ponadto na doprecyzowanie postanowień dotyczących kar umownych w ten sposób, że zostanie wskazane, iż warunkiem naliczania kar umownych z określonych w Umowie tytułów jest okoliczność, za którą odpowiedzialność ponosi Wykonawca?

Uzasadnienie:

Przewidziane w projekcie Umowy kary umowne są niewątpliwie narzędziem



dyscyplinującym Wykonawcę do należytego wykonywania Umowy. Niemniej, ostatecznie celem kar umownych powinno być wyłącznie naprawienie szkody. Dlatego też wprowadzanie rozsądnego ograniczenia odpowiedzialności z tytułu kar umownych umożliwia pogodzenie charakteru kary umownej, jako skutecznego narzędzia dyscyplinowania Wykonawcy z kompensacyjnym charakterem odszkodowania i jest powszechną praktyką w obrocie gospodarczym. Zastrzeżenie kar umownych bez ograniczenia powoduje zawsze wzrost wysokości oferowanego przez Wykonawcę wynagrodzenia, co nie leży w interesie Zamawiającego, który i tak ma prawo dochodzić odszkodowania ponad wysokość kar umownych. Postulat wykreślenia postanowienia nakładającego na Wykonawcę obowiązek zapłaty kary umownej za nieterminowe wykonanie naprawy w ramach rękojmi, brak przedłożenia Zamawiającemu poświadczonych umów z Podwykonawcami, brak lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy oraz nieprzedłożenie do zaakceptowania umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany wiąże się z postulatem usunięcia z Umowy instytucji rękojmi (pytanie nr 3) oraz postanowień dotyczących ingerencji Zamawiającego w stosunki pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcami (pytanie nr 18). Jeśli chodzi o postulat wykreślenia postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kary umownej w za naruszenie klauzuli poufności, to kara umowna, mająca ze swej natury charakter ryczałtu, jedynie w wyjątkowych sytuacjach będzie w swojej wysokości adekwatna do rozmiarów wyrządzonej szkody – a co za tym idzie w ogromnej większości przypadków będzie bądź nadmiernie wygórowana, bądź nieodpowiednio niska. W każdym jednak wypadku, jej zachowanie w treści Umowy, zmusi Wykonawcę do uwzględnienia jej jako dodatkowe ryzyko projektowe i dodania do ceny projektu stosownego narzutu. Zważywszy, że Zamawiający przewidział możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego kary umowne, kary mają charakter kompensacyjny a nie gwarancyjny. Dlatego też właściwe jest, aby w Umowie znalazło się doprecyzowanie, że kary są płatne, gdy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dane zdarzenie.

Postulowane zmiany mogłyby zostać wprowadzone poprzez zmianę treści § 11 Umowy w następujący sposób:

- zmianę treści ust. 11.1.1 oraz 11.1.2 Umowy, poprzez dodanie sformułowania „za wyjątkiem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności”;
- wykreślenie ust. 11.1.3, 11.1.4, 11.1.7, 11.1.8, 11.1.9 Umowy;
- zmianę wysokości kary umownej przewidzianej z ust. 11.1.5 z 20% na 5% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w ust. 8.1 Umowy;
- dodanie ust. 11.4 do Umowy o następującej treści: „Kary umowne opisane w Umowie nie mogą przekroczyć 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 8.1”;

#### **Odpowiedź na pytanie 481:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 482:**

W związku z treścią § 11 Umowy, czy Zamawiający w celu umożliwienia wykonania przez Wykonawcę przewidzianych w tym paragrafie obowiązków dopuszcza, aby został on zmieniony w ten sposób, że:

- doprecyzowana zostałyby definicja informacji poufnych (np. przez odwołanie się do przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji);
- warunkiem uznania danych informacji na poufne byłoby ich oznaczenie, jako poufne lub

podjęcie działań wskazujących na to, że informacje mają charakter poufny (np. określenie ich jako poufne w chwili przekazywania Wykonawcy);

- czas ochrony informacji poufnych zostałby ograniczony czasowo, np. do 5 lat od daty przekazania danej informacji poufnej;

- Wykonawcy byłby uprawniony do przekazywania informacji poufnych podmiotom z jego grupy kapitałowej w zakresie niezbędnym dla wykonania Umowy.

Z punktu widzenia redakcyjnego, opisane powyżej zmiany, mogłyby zostać wprowadzone poprzez nadanie wymienionym poniżej ustępom § 11 Umowy następującego brzmienia:

„11.1 Wszelkie informacje wymieniane przez Strony w ramach Umowy, lub do których Strona uzyskała dostęp w związku z jej wykonywaniem oraz inne nieujawnione do wiadomości publicznej informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, tj. informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których Strona podjęła niezbędne działania w celu zachowania ich poufności, w tym oznaczyła je jako „chronione”, „poufne” lub w inny sposób wskazujący na ograniczenia możliwości ich ujawnienia stanowią „Informacje Poufne”. Strony zobowiązują się do nieujawniania osobom trzecim Informacji Poufnych, chyba że Strona ujawniająca takie informacje udzieli wyraźnej, pisemnej zgody na takie ujawnienie.

11.2 Obowiązek nieujawniania Informacji Poufnych, w tym ustawowo chronionych, wiąże Wykonawcę przez okres 5 lat od ich uzyskania.

11.3 Informacje Poufne będą podlegać ochronie bez względu na formę ich przekazania, tj. pisemna, ustna, wersje elektroniczne itd., pod warunkiem, że Strona ujawniająca wskazała na ich poufność zgodnie z postanowieniami ust. 11.1.

11.4 Obowiązek zachowania w tajemnicy informacji chronionych nie dotyczy informacji:

11.4.1 powszechnie znanych lub opublikowanych przez Stronę ujawniającą;

11.4.2 które zostały opracowane przez Strony w sposób niezależny;

11.4.3 które zostały uzyskane z innych źródeł bez obowiązku zachowania w poufności;

11.4.4 które zostały ujawnione przez Stronę ujawniającą innej osobie bez obowiązku zachowania poufności.

11.5 Ochrona Informacji Poufnych na podstawie Umowy nie narusza obowiązku ich ujawniania w przypadkach wymaganych przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa. Strony mogą ponadto ujawnić Informacje Poufne pracownikom jednostki prawnej przez nie kontrolowanej, kontrolującej lub podlegającej wspólnej kontroli, w zakresie potrzebnym do wykonania Umowy, przy czym przez kontrolę rozumie się posiadanie albo kontrolowanie bezpośrednio albo pośrednio, więcej niż 50% udziałów /akcji, którym przysługuje prawo głosu.”

11.6 Strony mogą wykorzystywać w ramach prowadzonej działalności idee, koncepcje oraz know-how, które są zawarte w Informacjach Poufnych, pozostające w pamięci ich pracowników, mających dostęp do Informacji zgodnie z postanowieniami Umowy.

### **Odpowiedź na pytanie 482:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### **Pytanie 483:**

W związku z treścią § 5 Umowy dotyczącego kar umownych, czy Zamawiający zgadza się na: (i) zmniejszenie kary umownej określonej w ust. 5.1.1.2 Umowy z 10% na 5% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 3.1 Umowy, (ii) ograniczenie łącznej wysokości kar

umownych ze wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie do wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w ust. 3.1 Umowy? Czy Zamawiający zgadza się ponadto na doprecyzowanie postanowień dotyczących kar umownych w ten sposób, że zostanie wskazane, iż warunkiem naliczania kar umownych z określonych w Umowie tytułów jest okoliczność, za którą odpowiedzialność ponosi Wykonawca?

Postulowane zmiany mogłyby zostać wprowadzone poprzez zmianę treści § 5 Umowy w następujący sposób:

- zmianę treści ust. 5.1.1.1 – 5.1.1.4 Umowy, poprzez dodanie sformułowania „za wyjątkiem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności”;
- zmianę wysokości kary umownej przewidzianej z ust. 5.1.1.2 z 10% na 5% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w ust. 3.1 Umowy;
- dodanie ust. 5.5 do Umowy o następującej treści: „Kary umowne opisane w Umowie nie mogą przekroczyć 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 3.1”;

**Odpowiedź na pytanie 483:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 484:**

W związku z treścią § 7, ust. 7.2, 7.3, 7.6, 9.7, 11.1.3 Umowy oraz pkt. 15 Załącznika nr 5 – Gwarancja, czy z uwagi na fakt, że według najlepszej wiedzy Wykonawcy, w dziedzinie informatyki, nie stosuje się odpowiedzialności Wykonawców na zasadzie rękojmi za wady fizyczne rzeczy, a zarazem Zamawiający przewidział w treści Umowy szczegółowe i restrykcyjne warunki gwarancji, Zamawiający zgadza się na wyłączenie w umowie instytucji rękojmi?

Zmiana taka mogłaby być dokonana, poprzez wykreślenie fragmentów wskazanych powyżej postanowień Umowy odnoszących się do rękojmi, zmianę ust. 9.7 zdanie drugie poprzez odniesienie się do instytucji gwarancji, nadając mu następujące brzmienie: „Pozostałe 30 % zostanie zwrócone w terminie do 15 dni po upływie okresu świadczenia usług gwarancyjnych, o których mowa w § 7 oraz Załączniku nr 5 do Umowy.” oraz dodanie w § 7 Umowy ustępu w następującym brzmieniu:

„Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność z tytułu rękojmi.”

Zwracamy ponadto uwagę na konieczność w takim przypadku wykreślenia postanowień o rękojmi z wszelkich załączników do Umowy.

**Odpowiedź na pytanie 484:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 485:**

Czy w razie nieuwzględnienia przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy określonego w pytaniu poprzedzającym, Zamawiający zgodzi się na ograniczenie rękojmi w ten sposób, że Zamawiający zachowa prawo do żądania naprawy, jednakże nie będzie miał prawa wymiany na towar wolny od wad, odstąpienia od umowy skutkującego obowiązkiem zwrotu wzajemnych świadczeń, zaś w zakresie obniżenia ceny mogłoby to nastąpić w granicach ograniczonych do 10% wartości Umowy brutto.

Uzasadnienie:

Celem postanowień gwarancyjnych jest pełne określenie obowiązków, jakie mają spoczywać



na Wykonawcy w zakresie wykonywania przez niego zobowiązań typu gwarancyjnego. Pozwala to na dokonanie przez Wykonawcę wyceny tych obowiązków, jako kosztu i ryzyka kontraktowego. Pozostawienie postanowień umownych dotyczących rękojmi w pełnym zakresie wynikającym z przepisów kodeksu cywilnego nie pozwala na ich realną wycenę. Propozycja ograniczenia rękojmi w sposób zaproponowany powyżej pozwala zachować interes Zamawiającego, respektuje wysokość ryzyk ponoszonych w projekcie przez Wykonawcę oraz przyczynia się do obniżenia oferowanego wynagrodzenia przez Wykonawcę.

**Odpowiedź na pytanie 485:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 486:**

W związku z treścią ust. 4.3 Umowy, czy z uwagi na fakt, że według najlepszej wiedzy Wykonawcy, w dziedzinie informatyki, nie stosuje się instytucji wykonania zastępczego (zlecenia wykonania prac osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy), a zarazem Zamawiający przewidział w treści Umowy szczegółowe i restrykcyjne warunki gwarancji, kar umownych, gwarancji dobrego wykonania oraz odstąpienia od Umowy, Zamawiający zgadza się na wyłączenie w umowie tej instytucji poprzez usunięcie zdania drugiego ust. 4.3 z Umowy?

**Odpowiedź na pytanie 486:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 487:**

W związku z treścią ust. 5.12 Umowy, przewidującego przeniesienie przez Wykonawcę na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do określonych utworów powstałych w związku z realizacją Umowy, czy Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie i potwierdzenie w treści Umowy, iż każda ze Stron może:

- wykorzystywać we własnej działalności gospodarczej jakiekolwiek techniki, pomysły, koncepcje lub know-how, które zostały stworzone lub przekazane przez drugą Stronę lub wspólnie przez obie Strony podczas wykonywania Umowy, oraz
- zawierać podobne umowy z innymi podmiotami oraz tworzyć i dostarczać utwory lub usługi podobne do tych, które są dostarczane w wykonaniu Umowy.

**Odpowiedź na pytanie 487:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 488:**

W związku z treścią ust. 5.8 Umowy, czy z uwagi na fakt, że według najlepszej wiedzy Wykonawcy, w dziedzinie informatyki, nie stosuje się instytucji wykonania zastępczego (zlecenia wykonania prac osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy), a zarazem Zamawiający przewidział w treści Umowy szczegółowe i restrykcyjne warunki gwarancji, kar umownych, gwarancji dobrego wykonania oraz odstąpienia od Umowy, Zamawiający zgadza się na wyłączenie w umowie tej instytucji? Interwencja osoby trzeciej w proces usuwania błędów w systemach informatycznych prowadzi do komplikacji w zakresie praw własności

intelektualnej, może naruszać tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, uniemożliwia prowadzenie pełnej dokumentacji systemów oraz może prowadzić do poważnych błędów w ich dalszym funkcjonowaniu (np. skutkiem zastosowania niewłaściwej technologii przez podmiot, który nie ma wiedzy na temat architektury rozwiązania).

Zmiana opisana w niniejszym pytaniu mogłaby być dokonana, poprzez z usunięcie z ust. 5.8 postanowień dotyczących wykonania zastępczego.

**Odpowiedź na pytanie 488:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 489:**

W związku z treścią ust. 8.6 i z brakiem w Umowie szczegółowych postanowień dotyczących ochrony przed roszczeniami osób trzecich w związku z naruszeniem ich praw własności intelektualnej, czy Zamawiający zgadza się na dodanie odpowiednich postanowień w zakresie analogicznym do opisanego w pytaniu nr 11?

W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o rozważenie zmodyfikowania stosownych postanowień Umowy, poprzez dodanie do § 8 postanowień o następującej treści:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich związanych z naruszeniem autorskich praw majątkowych do utworów stworzonych przez Wykonawcę w wykonaniu Umowy i dostarczonych Zamawiającemu, na następujących zasadach:

- 1) W razie wystąpienia przez osoby trzecie wobec Zamawiającego z roszczeniami opartymi na twierdzeniu, że opracowane przez Wykonawcę podczas wykonywania umowy elementy Systemu naruszają prawa autorskie tych osób, Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt chronić Wykonawcę przed takimi roszczeniami i zapłaci wszelkie koszty, odszkodowania i koszty pomocy prawnej zasądzone ostatecznie przez sąd lub zaakceptowane przez Wykonawcę w ugodzie, pod warunkiem, że Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę o roszczeniu na piśmie, oraz umożliwi mu kontrolowanie obrony przed takim roszczeniem oraz jakichkolwiek negocjacji prowadzonych w celu ugodowego rozstrzygnięcia sporu i będzie współpracować z Wykonawcą w takiej obronie oraz w takich negocjacjach.
- 2) Jeśli roszczenie, o którym mowa w pkt 1 zostało wniesione lub jego wniesienie jest prawdopodobne, Zamawiający wyraża zgodę na umożliwienie Wykonawcy dalszego korzystania ze spornych elementów Systemu i dokumentacji technicznej, dokonanie ich modyfikacji lub zamianę na inne, stanowiące, co najmniej funkcjonalny odpowiednik. Jeżeli jednak w ocenie Wykonawcy żadne z tych rozwiązań nie okaże się możliwe, Zamawiający zwróci System wraz z dokumentacją techniczną, a Wykonawca zobowiązany jest zwrócić Zamawiającemu kwotę równą sumie zapłaconej za to System i dokumentację techniczną.
- 3) Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu roszczeń powstałych w oparciu o: elementy Zamawiającego, które zostały włączone do Systemu lub dokumentacji technicznej, lub o działania Wykonawcy zgodne z projektem, specyfikacją lub instrukcjami dostarczonymi przez Zamawiającego lub przez osoby trzecie działające w jego imieniu, dokonaną przez Zamawiającego modyfikację Systemu lub dokumentacji technicznej lub łączenie, uruchamianie lub używanie ich z innym produktem, danymi, aparaturą, niedostarczonymi przez Wykonawcę, lub takie łączenie, uruchamianie lub używanie przy użyciu metod innych niż stosowane przez Wykonawcę a także rozpowszechniania, uruchamianie lub używanie ich na rzecz osób trzecich.

4) Strony postanawiają, że powyższe pkty 1-3 określają całość zobowiązań Wykonawcy w odniesieniu do roszczeń z tytułu naruszenia praw osób trzecich.”

**Odpowiedź na pytanie 489:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 490:**

W związku z treścią ust. 9.1 Umowy, czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania Umowy do [...] % ceny za wykonanie przedmiotu Umowy brutto?

**Odpowiedź na pytanie 490:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 491:**

W związku z treścią ust. 9.3 Umowy, czy z uwagi na fakt, że według najlepszej wiedzy Wykonawcy, w dziedzinie informatyki, nie stosuje się instytucji wykonania zastępczego (zlecenia wykonania prac osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy), a zarazem Zamawiający przewidział w treści Umowy szczegółowe i restrykcyjne warunki gwarancji, kar umownych, gwarancji dobrego wykonania oraz odstąpienia od Umowy, Zamawiający zgadza się na wyłączenie w umowie tej instytucji poprzez usunięcie postanowień ust. 9.3 z Umowy?

**Odpowiedź na pytanie 491:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 492:**

W związku z treścią ust. 9.6 oraz 10.1.2 Umowy, czy z uwagi na fakt, że według najlepszej wiedzy Wykonawcy, w dziedzinie informatyki, nie stosuje się odpowiedzialności Wykonawców na zasadzie rękojmi za wady fizyczne rzeczy, a zarazem Zamawiający przewidział w treści Umowy szczegółowe i restrykcyjne warunki gwarancji, Zamawiający zgadza się na wyłączenie w umowie instytucji rękojmi?

Zmiana taka mogłaby być dokonana, poprzez wykreślenie fragmentów wskazanych powyżej postanowień Umowy odnoszących się do rękojmi oraz dodanie w § 9 Umowy ustępu w następującym brzmieniu:

„Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność z tytułu rękojmi.”

Zwracamy ponadto uwagę na konieczność w takim przypadku wykreślenia postanowień o rękojmi z wszelkich załączników do Umowy.

**Odpowiedź na pytanie 492:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 493:**

Czy w razie nieuwzględnienia przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy określonego w pytaniu poprzedzającym, Zamawiający zgodzi się na wyraźne ograniczenie rękojmi w ten sposób, że Zamawiający zachowa prawo do żądania naprawy, jednakże nie będzie miał prawa wymiany na towar wolny od wad, odstąpienia od umowy skutkującego obowiązkiem zwrotu



wzajemnych świadczeń, zaś w zakresie obniżenia ceny mogłoby to nastąpić w granicach ograniczonych do 10% wartości Umowy brutto.

**Odpowiedź na pytanie 493:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 494:**

Wykonawca zwraca się także o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów wykonania Umowy wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy działania osób trzecich niebędących podwykonawcami Wykonawcy).

**Odpowiedź na pytanie 494:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 495:**

Wykonawca zwraca się także o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów wykonania Umowy wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy działania osób trzecich niebędących podwykonawcami Wykonawcy).

**Odpowiedź na pytanie 495:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 496:**

Wykonawca zwraca się także o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów wykonania Umowy wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy działania osób trzecich niebędących podwykonawcami Wykonawcy). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzeczniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w ww. wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.

**Odpowiedź na pytanie 496:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 497:**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgadza się, aby całkowita odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, włączając w to przewidziane w Umowie kary umowne, była ograniczona do wartości Umowy brutto, w sposób analogiczny jak opisany w pytaniu nr 1.

Z redakcyjnego punktu widzenia, uwzględnienie tych uwag w treści Umowy mogłoby zostać dokonane - zdaniem Wykonawcy - poprzez dodanie do § 10 Umowy nowego ust. 10.5 w następującym brzmieniu:

„10.5 Z zastrzeżeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody w majątku ruchomym i nieruchomości oraz szkody na osobie, całkowita odpowiedzialność Wykonawcy związana z Umową, włączywszy w to kary umowne, nie przekroczy wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 5.1 Umowy. Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za utracone korzyści, szkody niepozostające w bezpośrednim normalnym związku przyczynowym z jego działaniem lub zaniechaniem, ani utratę lub uszkodzenie danych. Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu roszczeń regresowych, które mógłby zgłosić Zamawiający w stosunku do Wykonawcy na skutek roszczeń zgłoszonych do Zamawiającego przez inne podmioty, za wyjątkiem odpowiedzialności z tytułu roszczeń osób trzecich wynikających z naruszenia praw autorskich do elementów Systemu.”

Jednocześnie, aby zapobiec ryzyku rozbieżności interpretacyjnych (aby jednoznacznie doprecyzować, że odszkodowanie uzupełniające może być przez Zamawiającego dochodzone również do wysokości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 5.1 Umowy) do treści ust. 10.3 należałoby dopisać słowa: „, z zastrzeżeniem ust. 10.5.”.

**Odpowiedź na pytanie 497:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 498:**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgadza się, aby całkowita odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, włączając w to przewidziane w Umowie kary umowne, była ograniczona do wartości Umowy brutto, w sposób analogiczny jak opisany w pytaniu nr 1.

Z redakcyjnego punktu widzenia, uwzględnienie tych uwag w treści Umowy mogłoby zostać dokonane - zdaniem Wykonawcy - poprzez dodanie do § 5 Umowy nowego ust. 5.6 w następującym brzmieniu:

„5.6 Z zastrzeżeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody w majątku ruchomym i nieruchomości oraz szkody na osobie, całkowita odpowiedzialność Wykonawcy związana z Umową, włączywszy w to kary umowne, nie przekroczy wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 3.1 Umowy. Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za utracone korzyści, szkody niepozostające w bezpośrednim normalnym związku przyczynowym z jego działaniem lub zaniechaniem, ani utratę lub uszkodzenie danych. Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu roszczeń regresowych, które mógłby zgłosić Zamawiający w stosunku do Wykonawcy na skutek roszczeń zgłoszonych do Zamawiającego przez inne podmioty, za wyjątkiem odpowiedzialności z tytułu roszczeń osób trzecich wynikających z naruszenia praw autorskich do elementów Systemu.”

Jednocześnie, aby zapobiec ryzyku rozbieżności interpretacyjnych (aby jednoznacznie doprecyzować, że odszkodowanie uzupełniające może być przez Zamawiającego dochodzone również do wysokości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 3.1 Umowy) do treści ust. 5.3 należałoby dopisać słowa: „, z zastrzeżeniem ust. 5.6.”.

**Odpowiedź na pytanie 498:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 499:**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgadza się, aby całkowita odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, włączając w to przewidziane w Umowie kary umowne, była ograniczona do wartości Umowy brutto, z tym, że:

- w zakresie odszkodowania za szkody w majątku ruchomym i nieruchomym, szkody na osobie oraz zawsze, gdy tak stanowią bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, odpowiedzialność Wykonawcy będzie nieograniczona kwotowo;
- Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności za utratę lub uszkodzenie danych, utracone korzyści oraz szkody pośrednie;
- Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu roszczeń regresowych, które mógłby zgłosić Zamawiający w stosunku do Wykonawcy na skutek roszczeń zgłoszonych do Zamawiającego przez inne podmioty, za wyjątkiem odpowiedzialności z tytułu roszczeń osób trzecich wynikających z naruszenia praw autorskich do stworzonego przez Wykonawcę i dostarczonego w wykonaniu Umowy Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji.

Uzasadnienie:

Zwiększenie zakresu umownych ograniczeń w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy zamówienia wpłynie korzystnie na oferowane przez Wykonawców wynagrodzenia z tytułu wykonania zamówienia i przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności ofert. Ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy w sektorze IT do wartości umowy brutto lub netto, wraz z zaproponowanymi powyżej wyłączeniami, jest powszechną praktyką gospodarczą.

Przykładowo szkody pośrednie oraz w postaci utraconych korzyści są niezwykle rzadko dochodzone w praktyce sądowej, jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia, tym niemniej konieczność ich wzięcia pod uwagę przez Wykonawcę w kalkulacji projektu prowadzi do podwyższenia ceny oferowanych usług. Korzyści wynikające z uzyskania przez Zamawiającego ofert opiewających na niższe wynagrodzenie są większe niż korzyści wynikające z teoretycznej możliwości dochodzenia odszkodowania w nieograniczonej wysokości, które w sektorze IT nie jest konieczne, ponieważ w praktyce ryzyko powstania znacznych szkód jest, z punktu widzenia Zamawiających, niewielkie. Zważywszy na to, że standardowe procedury IT zakładają tworzenie kopii zapasowych danych przez klientów IT, Wykonawca ponadto zakłada, że Zamawiający będzie tworzył takie kopie zapasowe, co uzasadnia wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za utratę lub uszkodzenie danych. Z redakcyjnego punktu widzenia, uwzględnienie tych uwag w treści Umowy mogłoby zostać dokonane - zdaniem Wykonawcy - poprzez dodanie do § 11 Umowy nowego ust. 11.5 w następującym brzmieniu:

„11.5 Z zastrzeżeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody w majątku ruchomym i nieruchomym oraz szkody na osobie, całkowita odpowiedzialność Wykonawcy związana z Umową, włączywszy w to kary umowne, nie przekroczy wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 8.1 Umowy. Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za utracone korzyści, szkody niepozostające w bezpośrednim normalnym związku przyczynowym z jego działaniem lub zaniechaniem, ani utratę lub uszkodzenie danych. Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu roszczeń regresowych, które mógłby zgłosić Zamawiający w stosunku do Wykonawcy na skutek roszczeń



zgłoszonych do Zamawiającego przez inne podmioty, za wyjątkiem odpowiedzialności z tytułu roszczeń osób trzecich wynikających z naruszenia praw autorskich do Oprogramowania Dedykowanego lub Dokumentacji.”

Jednocześnie, aby zapobiec ryzyku rozbieżności interpretacyjnych (aby jednoznacznie doprecyzować, że odszkodowanie uzupełniające może być przez Zamawiającego dochodzone również do wysokości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w ust. 8.1 Umowy) do treści ust. 11.2 należałoby dopisać słowa: „, z zastrzeżeniem ust. 11.5.”.

**Odpowiedź na pytanie 499:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 500:**

Wykonawca zwraca uwagę na konieczność doprecyzowania postanowień ust. 3.1 Umowy poprzez wyraźne określenie wysokości wynagrodzenia netto lub brutto przysługującego Wykonawcy za wykonanie przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź na pytanie 500:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 501:**

Zał. 7a, punkt 6, Serwery; Zał. 9a, INF.CN.19.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści oferowanie serwerów, obsługujących dyski certyfikowane do pracy z oferowanym modelem serwera, pod warunkiem dostarczenia 2 zapasowych dysków SSD oraz 2 zapasowych dysków SATA zgodnych z wymaganiami przedstawionymi w punkcie INF.CN.17 ?

Uzasadnienie:

Pragniemy zauważyć, że wymaganie opisane w punkcie INF.CN.19 może prowadzić do stosowania dysków różnych producentów, o różnych parametrach (np. inna prędkość obrotowa, inny rozmiar pamięci cache, różna wersja oprogramowania wewnętrznego) w tej samej grupie dyskowej (RAID), co może powodować nie tylko ograniczenia wydajności ale także niepoprawne zachowanie kontrolera dyskowego, systemu operacyjnego a w rezultacie niepoprawne funkcjonowanie lub awarie całego systemu cloud.

**Odpowiedź na pytanie 501:**

Zamawiający oczekuje, że wszystkie dostarczone dyski, zarówno te zamontowane w serwerach jak również zapasowe będą spójne w specyfikacji i zgodne z wymaganiami INF.CN.17.

Wymaganie INF.CN.19 jest dedykowane przyszłej rozbudowie infrastruktury i ma na celu wykluczenie ograniczeń licencyjnych w serwerach co do producentów dysków.

**Pytanie 502:**

Zamawiający w Załączniku 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.1.2.3 LBaaS (Load Balancer as a Service)” wymaga również, aby obsługa zarządzania urządzeniami lub instancjami LB powinna być realizowana przez funkcjonalność urządzenia, instancji wirtualnej lub dostarczony system zarządzania - w każdym przypadku zintegrowany z IaaS”

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza, że „obsługa zarządzania urządzeniami lub instancjami LB powinna być realizowana przez funkcjonalność urządzenia, instancji wirtualnej lub dostarczony system zarządzania” dodatkowo „zintegrowany z IaaS”?

**Odpowiedź na pytanie 502:**

Zamawiający dopuszcza dostarczenie rozwiązań LoadBalancer w formie dedykowanego sprzętu lub instancji wirtualnych. W każdym z tych przypadków zakłada się, iż na poziomie LBaaS rozwiązania te zostaną zintegrowane w IaaS (zgodnie z wymaganiami SOFT.IAAS.72) poprzez dostarczony system zarządzania (jeżeli producent taki dostarcza) lub API/funkcjonalność dostępne na urządzeniu lub instancji wirtualnej.

**Pytanie 503:**

Zamawiający w Załączniku 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.1.2.8. Backup” informuje, iż „Uzupełnieniem infrastruktury systemu backupów jest posiadana aktualnie przez Zamawiającego biblioteka taśmowa (T1).”

- a) Prosimy o podanie modelu i konfiguracji posiadanej biblioteki taśmowej.
- b) Prosimy o informację z jakim obecnie oprogramowaniem/środowiskiem współpracuje w/w biblioteka i czy Zamawiający udostępni posiadany system backupu dla dostarczanego środowiska.

**Odpowiedź na pytanie 503:**

Patrz odpowiedź na pytanie 38.

**Pytanie 504:**

Zamawiający w Załączniku 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.3.3. Switche szkieletowe” INF.SS.12 wymaga przełącznika o przepustowość matrycy przełączającej min. 5 Tb/s. Czy zamawiający dopuszcza przełącznik o przepustowości matrycy przełączającej min. 4,8Tb/s? Minimalna różnica w przepustowości nie będzie miała znaczenia w działaniu przełączników.

**Odpowiedź na pytanie 504:**

Zamawiający dopuszcza przełącznik o przepustowości matrycy przełączającej min. 4,8Tb/s. Zamawiający dokona stosownych zmian w OPZ.

**Pytanie 505:**

Zamawiający w Załączniku 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.3.4. Switch top of rack” INF.ST.7 wymaga wsparcia dla multicast routing, PIM-SM, PIM-DM.

Czy zamawiający dopuszcza urządzenie oferujące wsparcie dla multicast routing, PIM-SM? Wsparcie dla multicast routing, PIM-SM jest najbardziej popularnym z protokołów. Działanie protokołu PIM-DM w działaniu jest bardzo zbliżone do PIM-SM, a jego uruchomienie wyklucza stosowanie PIM-DM. Sparse mode protocols używają jawnego trybu, w którym ruch multicastowy jest kierowany na interfejs, jeśli odbiorcy przyłączyli się do grupy. Dense mode protocols z kolei, używają dynamicznie tworzonych drzew przy pomocy techniki RPF (source based tree). Dla porównania PIM-SM używa drzew dzielonych, zawierających punkt centralny, do którego wszystkie routery nadawcze wysyłają swoje pakiety najkrótszą drogą. PIM-SM posiada mechanizm pozwalający na przełączanie się ostatniego routera (tego, który

jest podłączony bezpośrednio do odbiorców) z drzewa dzielonego (shared tree) do drzewa źródłowego (source based tree). Mechanizm ten jest nazywany "przyłączanie do drzewa o najkrótszej ścieżce" (ang. SPT - shortest path tree switchover). Routery nie muszą utrzymywać tak dużej liczby informacji, co sprawia, że jej utrzymanie jest prostsze, a zdobywanie szybsze.

**Odpowiedź na pytanie 505:**

Zamawiający dopuszcza urządzenie nie oferujące protokołu PIM-DM, a jedynie multicasting PIM-SM. Zamawiający dokona stosownych zmian w OPZ.

**Pytanie 506:**

Zamawiający w Załączniku 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.3.9. Rozbudowa macierzy” wymaga rozbudowy posiadanej macierzy M1. W tabeli poz. INF.M1.1 Zamawiający wymaga dostarczenia: „Dwa redundantne kontrolery udostępniające w sumie nie mniej niż 8 połączeń FC 8Gb i 2 połączenia iSCSI minimum 10Gb. RAID 0,1,5,6,10. Wymagane jest, aby architektura wewnętrzna macierzy wykorzystywała standard SAS 2.0. Rozbudowana macierz nie powinna posiadać programowych ograniczeń wydajności.”

a) Czy posiadana przez Zamawiającego macierz jest wyposażona w kontrolery? Jeśli tak, nie jest możliwe dostarczenie kolejnych kontrolerów do tej samej macierzy. Prosimy o poprawienie lub wyjaśnienie tego wymagania.

Kontrolery macierzy V3700 nie umożliwiają jednoczesnego udostępniania połączeń FC i 10Gb iSCSI. Wskazany przez Zamawiającego model macierzy IBM V3700 standardowo do podłączania hostów posiada jedynie 3 porty SAS oraz dwa porty 1GbEth na każdy kontroler. Kontrolery można rozbudować poprzez zainstalowanie zamiennie albo o kartę z interfejsami FC albo o kartę z interfejsami 10GbE (FCoE/iSCSI).

b) W związku z powyższym prosimy o wskazanie jakie interfejsy obecnie są wykorzystywane/aktywne w posiadanej macierzy M1 i o jakie interfejsy Zamawiający wymaga rozszerzenia dla w/w macierzy M1?

**Odpowiedź na pytanie 506:**

Istniejąca macierz wyposażona jest w 2 kontrolery, każdy z kontrolerów w jednostce sterującej posiada następujące porty:

- 2 porty 1Gb Ethernet
- 4 porty FC 8Gb
- 2 porty SAS do podłączenia modułów rozszerzających
- 2 złącza USB

Wymaganie INF.M1.1 pełni rolę informacyjną. W opisie wdarł się błąd literacki, zapis: "iSCSI 10Gb", powinien brzmieć mieć postać "iSCSI 1Gb". Zamawiający dokona stosownych zmian w OPZ.

W sieci SAN w Centrum Zapasowym istnieją wolne porty SAN. Sposób połączenia macierzy M1/M2 będzie przedmiotem analizy w ramach projektu technicznego. Szczegółowa aktualna dokumentacja aktualnych połączeń SAN w sieci SPNT zostanie przekazana wykonawcy po podpisaniu umowy.



**Pytanie 507:**

Zamawiający w Załączniku 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.3.9. Rozbudowa macierzy” wymaga rozbudowy posiadanej macierzy M1. W tabeli poz. INF.M1.2 Zamawiający wymaga, aby „doposażyć istniejącą macierz IBM V3700 poprzez rozbudowę dwóch istniejących redundantnych kontrolerów, o dodatkowe 8GB RAM cache każdy.” Zamawiający nie podał ilości pamięci cache w obecnie zainstalowanych kontrolerach posiadanej macierzy.

Prosimy o podanie informacji jaka pojemność pamięci cache jest obecnie zainstalowana w kontrolerach posiadanej macierzy? Jest to konieczne dla opracowania poprawnej oferty ze względu na ograniczenia maksymalnej pojemności pamięci cache obsługiwanej przez kontroler.

**Odpowiedź na pytanie 507:**

Macierz posiada 16 GB pamięci Cache, nie ma możliwości rozbudowy tej pamięci. Zamawiający dokona stosownej zmiany w OPZ.

**Pytanie 508:**

Zamawiający w Załączniku 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.3.9. Rozbudowa macierzy” wymaga rozbudowy posiadanej macierzy M1. W tabeli poz. INF.M1.4 wymaga:

„Rozbudowana macierz musi obsługiwać dyski SSD (o pojemnościach 200GB i 400GB, 800GB), SAS (o pojemnościach 146GB, 300GB, 600GB, 900GB i 1,2 TB) i NL-SAS lub SATA (o pojemnościach 500GB, 1TB, 2TB, 4TB) pozwalając na rozbudowę do co najmniej 120 dysków. Macierz musi obsługiwać dyski 2,5” i 3,5”. Macierz musi umożliwiać mieszanie dysków SAS, NL-SAS i SSD w ramach jednej półki dyskowej. Dostawa macierzy musi obejmować minimum 9TB SSD pojemności RAW oraz minimum 43TB SAS pojemności RAW.” Zamawiający nie podał liczby zainstalowanych dysków i półek rozszerzeń w posiadanej macierzy.

Prosimy o podanie liczby zainstalowanych dysków i półek rozszerzeń w posiadanej macierzy. Jest to konieczne dla opracowania poprawnej oferty.

**Odpowiedź na pytanie 508:**

Zamawiający posiada macierz V3700 z 2 kontrolerami FC po 8 GB cache w każdym. Zainstalowane jest 24 dyski SAS 824 TB oraz 12 dysków NL-SAS 1.82 TB (obudowa główna + 1 półka rozszerzająca), bez żadnych dodatkowych licencji.

**Pytanie 509:**

Zamawiający w Załączniku 9a do SIWZ – OPZ część I pkt „4.3.9. Rozbudowa macierzy” wymaga rozbudowy posiadanej macierzy M1. W tabeli poz. INF.M1.5 wymaga dostarczenia kompletu wkładek FC, okablowania zasilającego oraz światłowodowego.

Prosimy o podanie informacji o wyposażeniu posiadanej macierzy. Jest to konieczne dla opracowania poprawnej oferty.

**Odpowiedź na pytanie 509:**

Zamawiający dysponuje macierzą V3700 połączoną za pomocą FC do Blade IBM Flex (po 2 połączenia na kontroler - łącznie 4 połączenia).

**Pytanie 510:**

Dotyczy pkt. 5.1.3 zał. 9a do SIWZ:

Czy w celu realizacji funkcjonalności wewnętrznego SSO, Zamawiający dopuszcza bezpośrednią integrację poszczególnych podsystemów dostarczanych w ramach projektu z podsystemem SSO (bez pośrednictwa szyny ESB)?

**Odpowiedź na pytanie 510:**

Patrz odpowiedź na pytanie 255.

**Pytanie 511:**

Dotyczy wymagania SOFT.SSO.2:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dotyczący podstawowego protokołu OAuth v2 dotyczy komunikacji z zewnętrznymi systemami np. w celu wykorzystania zewnętrznego dostawcy tożsamości, a komunikacja wewnętrzna pomiędzy poszczególnymi podsystemami dostarczonymi w ramach projektu może zostać zrealizowana w oparciu o inne metody integracyjne zaproponowane przez Wykonawcę.

**Odpowiedź na pytanie 511:**

Patrz odpowiedź na pytanie 255.

**Pytanie 512:**

Dotyczy SOFT.SSO.4:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako Administrator Danych Osobowych przeprowadzi we własnym zakresie proces rejestracji zbioru danych osobowych, który zostanie utworzony w ramach projektu.

**Odpowiedź na pytanie 512:**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 513:**

Dotyczy SOFT.SSO.48:

Prosimy o uszczegółowienie stwierdzenia "powszechnie znanym atakom". Czy jeżeli resetowanie hasła zostanie zrealizowane zgodnie z wytycznymi OWASP Forgot Password Cheat Sheet, Zamawiający zaakceptuje poziom bezpieczeństwa realizowany przez mechanizm resetowania hasła?

**Odpowiedź na pytanie 513:**

Analiza ryzyka stanowi zadanie Wykonawcy (P.A.8). Poziom zabezpieczeń powinien być adekwatny do zidentyfikowanych przez Wykonawcę ryzyk.

**Pytanie 514:**

Dotyczy SOFT.SSO.85:

Prosimy o wyspecyfikowanie wymaganych formatów danych obsługiwanych przez mechanizm eksportu.

**Odpowiedź na pytanie 514:**

Zamawiający wyspecyfikował to w wymaganiach SOFT.WW.54-56.

**Pytanie 515:**

Dotyczy SOFT.SSO.91:

Prosimy o zdefiniowanie listy zdarzeń dotyczących konta użytkownika, które powinny być udostępnione użytkownikowi.

**Odpowiedź na pytanie 515:**

Patrz odpowiedź na pytanie 317.

**Pytanie 516:**

Dotyczy SOFT.LOG.1:

Format JSON jest formatem danych, prosimy o potwierdzenie, że dane w formacie JSON mogą zostać przesłane/odebrane poprzez protokół HTTP.

**Odpowiedź na pytanie 516:**

Zamawiający dopuszcza wysyłanie danych w formacie JSON za pomocą protokołu HTTP.

**Pytanie 517:**

Dotyczy SOFT.WW.121:

Spełnienie wymagań wydajnościowych przedstawionych w tym punkcie jest bardzo mocno uzależnione od wydajności zewnętrznych dostawców tożsamości, na którą Wykonawca nie ma wpływu. Prosimy o potwierdzenie, że wymagany czas 4s dotyczy tylko i wyłącznie podsystemów dostarczanych w ramach projektu (czas przetwarzania i odpowiedzi zewnętrznych dostawców tożsamości lub innych systemów zewnętrznych, z którymi wymagana jest integracja nie będzie uwzględniany podczas testów wydajnościowych, to znaczy czas przetwarzania przez zewnętrzny system nie będzie wliczany w czas odpowiedzi platformy)

**Odpowiedź na pytanie 517:**

Tak.

**Pytanie 518:**

W odniesieniu do zapisu załącznika 7a do SIWZ „Wykonawca musi przygotować wszystkie treści (teksty, uzupełniające materiały graficzne) niezbędne do rozpoczęcia świadczenia Usług przez Zamawiającego.” Prosimy o enumeratywne określenie jakie materiały i w jakiej ilości mają zostać przygotowane przez Wykonawcę. Prosimy o zwymiarowanie np. ilości standardowych stron A4 tekstu, liczby zdjęć, liczby grafik, liczby podstron, etc. prosimy o określenie w jakich językach mają być przygotowane treści.

**Odpowiedź na pytanie 518:**

Patrz odpowiedź na pytanie 94.

**Pytanie 519:**



W odniesieniu do zapisu załącznika 7a do SIWZ „Portal musi udostępniać wszystkie funkcjonalności niezbędne do zasilenia go treścią opracowaną przez Wykonawcę.” Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o funkcjonalności wymienione w SIWZ?

**Odpowiedź na pytanie 519:**

Patrz odpowiedź na pytanie 529.

**Pytanie 520:**

W odniesieniu do zapisu załącznika 7a do SIWZ „Portal musi udostępniać wszystkie funkcjonalności niezbędne do zaimplementowania docelowej architektury informacji.” Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o funkcjonalności wymienione w SIWZ?

**Odpowiedź na pytanie 520:**

Patrz odpowiedź na pytanie 529.

**Pytanie 521:**

W odniesieniu do zapisu załącznika 7a do SIWZ „Portal musi udostępniać wszystkie funkcjonalności niezbędne do zaimplementowania opracowanego projektu graficznego.” Prosimy o wyjaśnienie kto będzie odpowiedzialny za opracowanie projektu graficznego?

**Odpowiedź na pytanie 521:**

Wykonawca.

**Pytanie 522:**

W odniesieniu do wymagania załącznika 7a do SIWZ „Portal musi umożliwiać wprowadzanie tłumaczeń treści na każdy z obsługiwanych języków.” Prosimy o bardziej precyzyjne określenie wymaganej funkcjonalności. Czy jeżeli portal umożliwia obsługę różnych wersji językowych to wymaganie to będzie spełnione?

**Odpowiedź na pytanie 522:**

Każda treść może mieć różne wersje językowe. Portal musi mieć możliwość, dla każdej z treści, wprowadzenia jej brzmienia w różnych językach, a następnie wyświetlenia treści w języku odpowiadającym preferencjom aktualnego użytkownika. Szczegółowo zostało to opisane w wymaganiach SOFT.WW.34-42.

**Pytanie 523:**

W odniesieniu do wymagania załącznika 7a do SIWZ „Wyszukiwarka powinna być skonfigurowana w taki sposób, aby czas wyszukiwania bazy 100000 artykułów o wielkości średnio 10 000 znaków był liniowy i nie przekraczał 1000ms, niezależnie od formatu pliku.” Zwracamy uwagę, że wydajność wyszukiwania będzie uzależniona od wydajności sprzętu, a nie wyłącznie konfiguracji samego systemu. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający będzie traktował sytuację niewystarczającej wydajności z powodów sprzętowych?

**Odpowiedź na pytanie 523:**

Wykonawca odpowiada za dostarczenie zarówno sprzętu jak i oprogramowania, jak również za zaprojektowanie całego Systemu zgodnie z wymaganiami SIWZ.

**Pytanie 524:**

W odniesieniu do treści załącznika 7a do SIWZ prosimy o wyjaśnienie czy wszystkie wyspecyfikowane funkcjonalności mają być dostępne w oferowanym rozwiązaniu portalowym na dzień składania ofert, czy też w związku z treścią wymagania: „W przypadku bazowania na istniejącym oprogramowaniu, cały kod wytworzony przez Wykonawcę w ramach Projektu musi zostać zrealizowany jako rozszerzenie (plugin, moduł itp) lub szablon do Portalu.” Zamawiający dopuszcza realizację niektórych funkcjonalności w ramach wdrożenia?

**Odpowiedź na pytanie 524:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia pełnego zakresu funkcjonalnego Portalu na dzień zgłoszenia Portalu do odbioru.

**Pytanie 525:**

W odniesieniu do treści załącznika 7a do SIWZ : „W przypadku bazowania na istniejącym oprogramowaniu, cały kod wytworzony przez Wykonawcę w ramach Projektu musi zostać zrealizowany jako rozszerzenie (plugin, moduł itp) lub szablon do Portalu.” Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści modyfikacje istniejącego oprogramowania nie będące rozszerzeniami, ale kolejną wersją?

**Odpowiedź na pytanie 525:**

Tak, o ile będzie to główna linia rozwojowa danego produktu.

**Pytanie 526:**

W odniesieniu do treści załącznika 7a do SIWZ : „Portal musi udostępnić pełne API, pozwalające na jego kontrolę oraz konfigurację”

1. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „pełne API”.
2. Prosimy o enumeratywne wyspecyfikowanie funkcji, które Portal ma udostępniać jako API.

**Odpowiedź na pytanie 526:**

Patrz odpowiedź na pytanie 167.

**Pytanie 527:**

W odniesieniu do treści załącznika 7a do SIWZ : „Portal musi zawierać funkcjonalności pozwalające na zakup Usług przez Klientów.”

Prosimy o szczegółowe wyspecyfikowanie o jakie funkcjonalności chodzi?

**Odpowiedź na pytanie 527:**

Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować proces zakupowy w ramach produktu P.A.6, a następnie zaimplementować go w Systemie. W procesie będzie brać udział kilka Podsystemów; decyzja odnośnie roli każdego z tych Podsystemów jest uzależniona od oferty

Wykonawcy; Zamawiający nie chce ograniczać możliwości Wykonawców definiując z góry rolę Portalu w tym procesie.

**Pytanie 528:**

W odniesieniu do treści załącznika 7a do SIWZ : „Wykonawca musi przygotować wszystkie treści (teksty, uzupełniające materiały graficzne) i zasilić nimi Bazę Wiedzy w zakresie potrzebnym do rozpoczęcia świadczenia Usług przez Zamawiającego.”

Prosimy o określenie dokładnie jakie treści, w jakim zakresie tematycznym i w jakiej ilości ma przygotować Wykonawca.

**Odpowiedź na pytanie 528:**

Chodzi o treści wskazane w OPZ - treści będące przedmiotem Produktów P.DP.1-P.DP.9; patrz też odpowiedź na pytanie 94.

**Pytanie 529:**

W odniesieniu do treści załącznika 7a do SIWZ : „Baza Wiedzy musi udostępniać wszystkie funkcjonalności niezbędne do zasilenia go treścią opracowaną przez Wykonawcę”.

Zwracamy uwagę, że taki zapis jest zbyt ogólny i niezgodny z ustawą PZP, nie daje on bowiem możliwości weryfikacji. Prosimy o określenie jakie funkcjonalności dokładnie ma udostępniać Baza Wiedzy.

**Odpowiedź na pytanie 529:**

Zamawiający zamawia kompletne rozwiązanie i oczekuje, że wszystkie produkty będą ze sobą poprawnie współdziałały. To Wykonawca odpowiada za przygotowanie architektury informacji (produkt P.PT.6), treści i dokumentacji (w ramach produktów P.DP.1-P.DP.9), a następnie za wdrożenie (opublikowanie) tych treści i dokumentacji w ramach Systemu, zgodnie z opracowaną architekturą informacji. Przytoczony zapis należy traktować jako wskazanie jednego z obszarów, w którym istotne jest zapewnienie współdziałania poszczególnych produktów Projektu.

**Pytanie 530:**

W odniesieniu do treści załącznika 7a do SIWZ : „Baza Wiedzy musi udostępniać wszystkie funkcjonalności niezbędne do zaimplementowania docelowej architektury informacji”.

Zwracamy uwagę, że taki zapis jest zbyt ogólny i niezgodny z ustawą PZP, nie daje on bowiem możliwości weryfikacji. Prosimy o określenie jakie funkcjonalności dokładnie ma udostępniać Baza Wiedzy?

**Odpowiedź na pytanie 530:**

Patrz odpowiedź na pytanie 529.

**Pytanie 531:**

W odniesieniu do treści załącznika 7a do SIWZ : „Baza Wiedzy musi udostępniać wszystkie funkcjonalności niezbędne do zaimplementowania opracowanego projektu graficznego.”

Prosimy o wskazanie kto będzie odpowiedzialny za opracowanie projektu graficznego?

**Odpowiedź na pytanie 531:**



Wykonawca.

**Pytanie 532:**

Prosimy o wyjaśnienie czy kody źródłowe należy przekazać wyłącznie do oprogramowania wytworzonego na potrzeby Zamawiającego w niniejszym projekcie, czy też także np. do Oprogramowania Standardowego?

**Odpowiedź na pytanie 532:**

Kody źródłowe należy przekazać w zakresie określonym w SIWZ, co oznacza, że jeżeli w zakresie wskazanym w SIWZ wykonawca chce wykorzystać w tym zakresie oprogramowanie standardowe, to również w tym zakresie musi udostępnić kody źródłowe.

**Pytanie 533:**

Dotyczy pkt 4.3.9 Rozbudowa macierzy, załącznik 9a do SIWZ „Opis Przedmiotu Części I zamówienia”

Czy wymaganie INF.M1.1, INF.M1.3, opisuje parametry posiadanej macierzy V3700 a zadaniem wykonawcy jest jej rozbudowa o pamięć cache (wymaganie INF.M1.2), dodatkowe dyski SSD i SAS (wymaganie INF.M1.4) oraz komplet wkładek FC, okablowanie zasilające, światłowodowe FC (wymaganie INF.M1.5)?

**Odpowiedź na pytanie 533:**

Zamawiający potwierdza, że dysponuje macierzą opisana w INF.M1.1, INF.M1.3. Zadaniem Wykonawcy jest rozbudowa tej macierzy - dodatkowe półki na dyski oraz dyski wymienione w INF.M.4 oraz akcesoria wymienione w INF.M1.5

**Pytanie 534:**

Dotyczy pkt 4.3.9 Rozbudowa macierzy, załącznik 9a do SIWZ „Opis Przedmiotu Części I zamówienia”

Prosimy o podanie szczegółowej konfiguracji posiadanej macierzy V3700 (jakie są zainstalowane karty rozszerzeń, ile pamięci cache jest obecnie w kontrolerach, jakie i ile dysków twardych jest zainstalowanych, ile i jakich półek dyskowych jest zainstalowanych, jakie są kupione licencje).

**Odpowiedź na pytanie 534:**

Zamawiający posiada macierz V3700 z 2 kontrolerami FC po 8 GB cache w każdym. Zainstalowane jest 24 dyski SAS 824 TB oraz 12 dysków NL-SAS 1.82 TB (obudowa główna + 1 półka rozszerzająca), bez żadnych dodatkowych licencji.

**Pytanie 535:**

Dotyczy pkt 4.3.9 Rozbudowa macierzy, załącznik 9a do SIWZ „Opis Przedmiotu Części I zamówienia”

Czy Zamawiający wymaga dołożenia kart połączeń do hostów do posiadanej macierzy IBM V3700?

Jeżeli tak, to prosimy o podanie bieżącej konfiguracji posiadanej przez Zamawiającego macierzy.

Zaznaczyć należy jednocześnie, iż w macierzy V3700 niemożliwe jest posiadanie w tym samym czasie kart 8Gb i kart 10Gb iSCSI.

**Odpowiedź na pytanie 535:**

Wymaganie INF.M1.1 ora INF.M1.3 pełni rolę informacyjną. W opisie wdarł się błąd literacki, zapis: ""iSCSI 10Gb"", powinien brzmieć mieć postać "" iSCSI 1Gb"".

Należy rozbudować macierz o pamięć cache (wymaganie INF.M1.2), dodatkowe dyski SSD i SAS (wymaganie INF.M1.4) oraz komplet wkładek FC, okablowanie zasilające, światłowodowe FC (wymaganie INF.M1.5).

Istniejąca macierz wyposażona jest w 2 kontrolery, każdy z kontrolerów w jednostce sterującej posiada następujące porty:

- 2 porty 1Gb Ethernet
- 4 porty FC 8Gb
- 2 porty SAS do podłączenia modułów rozszerzających
- 2 złącza USB

**Pytanie 536:**

Dotyczy pkt 4.3.9 Rozbudowa macierzy, załącznik 9a do SIWZ „Opis Przedmiotu Części I zamówienia”

Zamawiający wymaga aby „Rozbudowana macierz nie powinna posiadać programowych ograniczeń wydajności”. Czy w związku z tym wymaganiem Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji Turbo Performance zwiększającej maksymalną przepustowość i ilość operacji I/O?

**Odpowiedź na pytanie 536:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji Turbo Performance.

**Pytanie 537:**

Dotyczy pkt 4.3.9 Rozbudowa macierzy, załącznik 9a do SIWZ „Opis Przedmiotu Części I zamówienia”

Zamawiający wymaga „Należy dostarczyć komplet wkładek FC, okablowanie zasilające, światłowodowe FC”. Prosimy o wyspecyfikowanie ile i jakie wkładki FC są już zainstalowane w posiadanej macierzy.

**Odpowiedź na pytanie 537:**

W posiadanej macierzy są 4 wkładki światłowodowe (po 2 na kontroler).

**Pytanie 538:**

Dotyczy pkt. 4.3.7. Serwery, załącznik 9a do SIWZ „Opis Przedmiotu Części I zamówienia”

Zamawiający wymaga aby serwer miał minimum 6 dysków (wymaganie INF.CN.2),

natomiast w wymaganiu (INF.CN.17) podaje, że do serwera trzeba włożyć 16 dysków 3TB. Prosimy o wyjaśnienie czy serwery powinny posiadać możliwość włożenia min. 6 czy 16 dysków?

**Odpowiedź na pytanie 538:**

Wymaganie INF.CN.2 mówi o minimalnej liczbie dysków hot-swap dla serwera. Wymaganie INF.CN.17 mówi o łącznej liczbie dysków i podany jest przykładowy ich podział.

**Pytanie 539:**

Dotyczy pkt 4.3.9 Rozbudowa macierzy, załącznik 9a do SIWZ „Opis Przedmiotu Części I zamówienia”

Prosimy o potwierdzenie, że do posiadanej przez Zamawiającego macierzy należy dostarczyć 8 GB cache (po 4 GB na każdy kontroler). Standardowo macierz V3700 posiadająca 2 kontrolery ma 8 GB Cache (po 4 GB na kontroler) z możliwością rozbudowy do 16 GB (dodatkowe 4 GB na kontroler).

**Odpowiedź na pytanie 539:**

Patrz odpowiedź na pytanie 534.

**Pytanie 540:**

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie urządzeń UTM/Firewall, obsługujące funkcjonalność statefull firewall z wydajnością nie mniejszą niż 10Gbps dla ruchu IMIX?

**Odpowiedź na pytanie 540:**

Zamawiający dopuszcza takie urządzenia. Zamawiający dokona stosownej zmiany w OPZ.

**Pytanie 541:**

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie wymaganej sumarycznie powierzchni pamięci RAM, SSD oraz SATA w mniejszej ilości serwerów niż 64?

**Odpowiedź na pytanie 541:**

Nie.

**Pytanie 542:**

Czy Zamawiający dopuści oferowanie różnych modeli serwerów aby zapewnić wymagane funkcjonalności?

**Odpowiedź na pytanie 542:**

W ramach puli dostarczanych serwerów zamawiający oczekuje pełnej interoperacyjności i spójności. Dopuszczalne jest jedynie wykorzystanie różnych wielkości obudów agregujących moduły serwerowe i dyski, co zostało jasno określone w wymaganiach.

**Pytanie 543:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, na jakich polach eksploatacji Zamawiający wymaga udzielenia licencji na korzystanie z Oprogramowania Stron Trzecich? Paragraf 5 ust. 19



odsyla w tym zakresie do ust. 11, lecz postanowienia tego ustępu odnoszą się do utworów, do których przenoszone mają być na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie, ponadto nie określają pól eksploatacji.

Czy prawidłowa jest interpretacja wykonawcy, że udzielenie licencji na korzystanie z Oprogramowania Stron Trzecich ma nastąpić na takich polach eksploatacji, które są stosowane przez producenta oprogramowania, jeśli zapewni to Zamawiającemu korzystanie z Systemu zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji postępowania?

**Odpowiedź na pytanie 543:**

Udzielenie licencji na korzystanie z Oprogramowania Stron Trzecich ma nastąpić na takich polach eksploatacji, które są wyraźnie wymienione w SIWZ.

**Pytanie 544:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy za bezterminowe i niewypowiadalne udzielenie licencji będzie uznane udzielenie licencji na warunkach przewidujących uprawnienie licencjodawcy do wypowiedzenia licencji w przypadku naruszenia przez licencjobiorcę warunków licencjonowania oprogramowania? Tego rodzaju postanowienia są zawsze zawierane na warunkach licencjonowania oprogramowania standardowego, które są niezbędne do wykonania systemu, a wykonawca nie ma wpływu na ich treść i nie ma możliwości ich zmiany.

**Odpowiedź na pytanie 544:**

Zamawiający wymaga licencji zgodnych z zapisami SIWZ, zaś ocena zgodności zaoferowanego rozwiązania z SIWZ nastąpi na etapie badania i oceny ofert.

**Pytanie 545:**

Zgodnie z treścią paragrafu 8 ust. 2 wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury po podpisaniu protokołu odbioru. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy dotyczy to protokołu odbioru etapu, czy też Protokołu Odbioru Końcowego?

**Odpowiedź na pytanie 545:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury po podpisaniu protokołu odbioru etapu wskazanego w paragrafie 8 ust. 2 wzoru umowy.

**Pytanie 546:**

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć zakaz powierzania przez wykonawcę wykonania przedmiotu umowy dalszym podwykonawcom? Czy należy to rozumieć jako zobowiązanie podwykonawcy do niepowierzania wykonania części zamówienia dalszemu podwykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie 546:**

Zamawiający wyjaśnia, iż na gruncie wzoru umowy funkcjonuje zakaz powierzania przez podwykonawcę wykonania przedmiotu umowy dalszym podwykonawcom, co należy rozumieć jako zobowiązanie podwykonawcy do niepowierzania wykonania części zamówienia dalszemu podwykonawcy.

**Pytanie 547:**

Prosimy o potwierdzenie, czy obowiązek zapłaty przez wykonawcę kar umownych, o których mowa w paragrafie 11, wystąpi w sytuacji zawinionego niewykonania przez wykonawcę umowy w terminie (opóźnienia?)

**Odpowiedź na pytanie 547:**

Obowiązek zapłaty przez wykonawcę kar umownych, o których mowa w paragrafie 11, wystąpi w sytuacji każdego (zawinionego i niezawinionego) niewykonania przez wykonawcę umowy w terminie (opóźnienie).

**Pytanie 548:**

Zgodnie z treścią definicji Oprogramowania Standardowego i Oprogramowania Stron Trzecich, wykaz tego oprogramowania zawiera OPZ. Prosimy o wskazanie, w których miejscach Załącznika 9a do SIWZ - Opisu Przedmiotu zamówienia dla Części I, zawarte są wskazane wykazy.

**Odpowiedź na pytanie 548:**

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, które oprogramowanie oferowane przez Wykonawcę w ramach głównych elementów Systemu będzie Oprogramowaniem Standardowym, lub Oprogramowaniem Stron Trzecich oraz w jakim zakresie Wykonawca wykorzysta oprogramowanie tego typu do realizacji wymagań opisanych w OPZ, dlatego nie jest możliwe stworzenie zamkniętego spisu tego typu oprogramowania przed otrzymaniem przez Zamawiającego oferty. Zamawiający uważa, że w skład Oprogramowania Standardowego i Oprogramowania Stron Trzecich wchodzić będzie oprogramowanie wskazane w wymaganiach INF.ST.26, INF.FW.19, INF.SM.22, INF.SMA.22, INF.SD.23, INF.SDP.24, INF.SA.21.

**Pytanie 549:**

Załącznik nr 9a do SIWZ część I

Czy zamawiający w pkt. INF.FW.5 miał na myśli sumaryczną ilość jednoczesnych połączeń w ilości 2mln?

**Odpowiedź na pytanie 549:**

Tak.

**Pytanie 550:**

Załącznik nr 9a do SIWZ część I

Czy Zamawiający w punkcie pkt INF.FW.10 zaakceptuje rozwiązanie obsługujące w zakresie QOS mechanizmy DSCP, IP ToS, kolekowanie, priorytetyzację ruchu, określanie gwarantowanego i maksymalnego pasma?

**Odpowiedź na pytanie 550:**

Nie.

**Pytanie 551:**

Załącznik nr 9a do SIWZ część I

Czy Zamawiający w punkcie INF.FW.19 zaakceptuje rozwiązanie posiadające wbudowaną aplikację do zarządzania dostępną po protokole https z poziomu przeglądarki internetowej?

**Odpowiedź na pytanie 551:**

Tak.

**Pytanie 552:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji szybkiego wykrywania awarii protokołów VRRP, MPLS alternatywną metodą do BFD?

**Odpowiedź na pytanie 552:**

Ze względu na fakt, iż BFD jest otwartym standardem Zamawiający prosi o podanie proponowanych alternatyw. Na chwilę obecną Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.