

Szczecin, dn. 20.07.2009 r.

Nasz znak: 32/SPNT/2009/VII

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. "Remont i przebudowa budynku na Szczeciński Park Naukowo – Technologiczny przy ul. Niemierzyńskiej 17a w Szczecinie, działki nr 3/5, 3/7 i 18 z obrębu nr 1002 Śródmieście".*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 -zwana dalej "ustawa PZP "), zawiadamia o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Kielart Konserwacja Zabytków Sp. z o.o.

ul. Kłódna 30, 70-335 Szczecin

Oferta uzyskała łączną punktację 100 pkt. na 100 pkt. możliwych do uzyskania.

Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert:

1. W kryterium "cena" oferta uzyskała 90 pkt. na 90 pkt. możliwych do uzyskania w tym kryterium; cena oferty wynosiła: 4.287.858,41zł netto (słownie: cztery miliony dwieście osiemdziesiąt siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt osiem 41/100 zł netto) i była najniższą ceną spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.
2. W kryterium "termin wykonania zamówienia" oferta uzyskała 10 pkt. na 10 pkt. możliwych do uzyskania w tym kryterium; oferta wykonawcy: "150 dni kalendarzowych".

2.

Kolejną ofertą nie podlegającą odrzuceniu jest oferta Wykonawcy:

Konsorcjum firm:

ERBUD SA – Lider konsorcjum

ul. Puławska 300A

02-819 Warszawa;

Restauro – konsorcjant

ul. Łazienna 4

Toruń

Oferta uzyskała łączną punktację 96,19 pkt. na 100 pkt. możliwych do uzyskania.

Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert:

1. W kryterium "cena" oferta uzyskała 86,19 pkt. na 90 pkt. możliwych do uzyskania w tym kryterium; cena oferty wynosiła: 4.477.605,24 zł netto zł (słownie: cztery miliony czterysta siedemdziesiąt siedem tysięcy sześćset pięć 24/100 zł netto),
2. W kryterium "termin wykonania zamówienia" oferta uzyskała 10 pkt. na 10 pkt. możliwych do uzyskania w tym kryterium; oferta wykonawcy: "150 dni kalendarzowych".

3.

Kolejną ofertą nie podlegającą odrzuceniu jest oferta Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Budowlane CALBUD

ul. Kapitańska 2

71-602 Szczecin

Oferta uzyskała łączną punktację 74,87 pkt. na 100 pkt. możliwych do uzyskania.

Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert:

1. W kryterium "cena" oferta uzyskała 67,83 pkt. na 90 pkt. możliwych do uzyskania w tym kryterium; cena oferty wynosiła: 5.689.113,04 zł netto zł (słownie: pięć milionów sześćset osiemdziesiąt dziewięć tysięcy sto trzysta cztery 04/100 zł netto),
2. W kryterium "termin wykonania zamówienia" oferta uzyskała 7,04 pkt. na 10 pkt. możliwych do uzyskania w tym kryterium; oferta wykonawcy: "213 dni kalendarzowych".

4.

Kolejną ofertą nie podlegającą odrzuceniu jest oferta Wykonawcy:

KONSART Sp. z o.o.

al. Wojska Polskiego 162/1

71-335 Szczecin

Oferta uzyskała łączną punktację 70,14 pkt. na 100 pkt. możliwych do uzyskania.

Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert:

1. W kryterium "cena" oferta uzyskała 63,32 pkt. na 90 pkt. możliwych do uzyskania w tym kryterium; cena oferty wynosiła: 6.094.400,12 zł netto (słownie: sześć milionów dziewięćdziesiąt cztery tysiące czterysta dwanaście 12/100 zł netto),
2. W kryterium "termin wykonania zamówienia" oferta uzyskała 6,82 pkt. na 10 pkt. możliwych do uzyskania w tym kryterium; oferta wykonawcy: "220 dni kalendarzowych".

5.

Ponadto, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy PZP, Zamawiający wykluczył z postępowania następujących wykonawców:

5.1. STATUS Sp. z o.o.

ul. Szczawiowa 54

70-010 Szczecin

z powodu nie spełnienia wymogu określonego w SIWZ Rozdział V ust. 1 pkt 5 ppkt b) - zgodnie z którym o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy którzy wykonali minimum **2 prace podobne** do objętych przedmiotem zamówienia. Za **pracę podobną** Zamawiający uzna remont obiektu użyteczności publicznej, o powierzchni całkowitej minimum **1000 m²**, obejmujący roboty branży budowlano-konstrukcyjnej, instalacyjnej (sanitarnej i elektrycznej), teletechnicznej, o wartości robót nie mniejszej niż **2 mln złotych netto**.

Zamawiający stwierdza, że ww Wykonawca nie wykazał się spełnieniem wymogu wykonania dwóch prac podobnych do objętych przedmiotem zamówienia, gdyż:

- odnośnie pracy wykazanej pod poz. 1 Załączniku nr 4 – Wykonawca nie wykazał że praca ta została wykonana należycie. Brak potwierdzającego dokumentu np. referencji,
- odnośnie pracy wykazanej pod poz. 2 Załączniku nr 4 – Wykonawca nie wykazał że praca ta spełnia wymóg dotyczący wartości robót nie mniejszej niż 2 mln zł,
- odnośnie prac wykazanych pod poz. 3 – poz. 17 Załącznika nr 4 – prace nie dotyczą remontu obiektu użyteczności publicznej.

**5.2. Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „Perfekt” Spółka jawna, Mirosław Barwina, Piotr Wawrocki
ul. Smolańska 3
70-026 Szczecin**

z powodu nie spełnienia wymogu określonego w SIWZ Rozdział V ust. 1 pkt 5 ppkt a4) - zgodnie z którym o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy którzy dysponują lub będą dysponować osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającymi odpowiednie kwalifikacje zawodowe, wykształcenie oraz doświadczenie, gwarantujące właściwe wykonanie przedmiotu zamówienia, jeżeli wykaże minimum po jednej osobie, w tym osobą do kierowania robotami w specjalności elektronicznej, (komputerowe systemy sterowania, sieci komputerowe i teleinformatyczne).

Wymagane kwalifikacje:

Wyższe wykształcenie techniczne – elektroniczne.

Wymagane doświadczenie zawodowe:

Minimum 5 lat doświadczenia w zakresie realizacji lub eksploatacji elektronicznych, komputerowych systemów sterowania oraz sieci komputerowych.

Zamawiający stwierdza, że osoba wskazana w ofercie do kierowania robotami w specjalności elektronicznej nie spełnia wymogu dotyczącego minimalnego okresu doświadczenia zawodowego.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.