

Odpowiedzi na zadane pytania z 27.10.2008, 28.10.2008, 29.10.2008

Odpowiedzi na zadanie pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie dokumentacji projektowej I Etapu Parku Naukowo - Technologicznego POMERANIA w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej.**”

„Składam zapytanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu:

1. Zgodnie z załączonymi materiałami dla etapu I (ale też dla przyszłej całej inwestycji) należy wykonać włączenie do ul. Niemierzyńskiej. Szacowana ilość MP w układzie docelowym to 3300. Rozkładając równomiernie na planowane 3 wjazdy daje to liczbę 1100 MP. Przyjmując założenie, że większość ruchu będzie generowana w porze szczytu porannego i popołudniowego daje to natężenie rzędu około 1000 poj./h na wjazd. Przy takim założeniu należy projektować skrzyżowanie z drogą publiczną, prawdopodobnie wyposażone w sygnalizację świetlną.

Pytanie: Czy w ofercie dla etapu I należy wycenić dwa warianty KPP wraz ze zbiorczym zestawieniem kosztów, PB i PW oraz SST, KI, PR skrzyżowania ul. Niemierzyńskiej z drogą wewnętrzną?

2. Załączone opracowania nie zawierają informacji o dokonywanych uzgodnieniach. Czy prowadzone były rozmowy z Zarządem Dróg i Transportu Miejskiego w zakresie lokalizacji wjazdów (skrzyżowań)? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie takich materiałów. Jeśli nie, to uwzględniając natężenia ruchu, klasę ul. Niemierzyńskiej (Z-zbiorcza) oraz gęstość skrzyżowań uzgodnienie lokalizacji zjazdów publicznych (skrzyżowań) może być niewykonalne.

Pytanie: Czy Zamawiający przewiduje wówczas zmianę kompleksową wykonanej koncepcji ideowej? Jeśli tak, to w takim przypadku umowa i SIWZ winien przewidywać możliwość zlecenia dodatkowego zamówienia dla Wykonawcy.

3. Zamawiający w SIWZ informuje o konieczności zaprojektowania układu [m.in.](#) dróg publicznych. Dla jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia prosimy o podanie jakie drogi publiczne będzie trzeba zaprojektować i w jakim zakresie (długość, szerokość, klasa techniczna).

4. Pytanie: Czy w projekcie należy wycenić organizację ruchu docelowego na drogach wewnętrznych i publicznych wraz z uzyskaniem zatwierdzenia zarządcy ruchu? Jeśli tak, to w jakim zakresie?

5. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z PKP w zakresie obowiązującej ustawy o Transporcie Kolejowym? W załączonych materiałach przetargowych nic nie wspomina się o warunku konieczności usytuowania obiektów budowlanych w odległości nie mniejszej niż 10 m od toru kolejowego i nie mniejszej niż 4 m od granicy działki z terenem kolejowym. Powyższe może być znacznym utrudnieniem dla realizacji zadania.

6. Czy Zamawiający przewiduje ingerencje i zmiany w obecnie wykonywane na zlecenie Wydziału Inwestycji Miejskich projekty Obwodnicy Śródmiejskiej i ciągu Arkońska – Niemierzyńska? Bez tych materiałów wyjściowych i wstępnych porozumień z Inwestorem w/w dróg publicznych przewidywane prawidłowe skomunikowanie PNT może być niewykonalne.

7. Czy dla dalszych etapów (nie objętych obecną procedurą przetargową) Zamawiający nie widzi ryzyka nie uzyskania zgody na włączenie do skrzyżowania Krasieńskiego – Orzeszkowej? Ulica Krasieńskiego jest drogą klasy G (główna) i odległość pomiędzy skrzyżowaniem z ul. Chopina, a skrzyżowaniem z ul. Orzeszkowej jest nienormatywna. Może dojść do sytuacji, że zarządca drogi zlikwiduje skrzyżowanie z ul. Orzeszkowej, jako mniej ważnej od ul. Chopina, aby spełnić warunki wynikające z prawa. Wydaje się zasadnym, aby przynajmniej etap KKP w zakresie zagospodarowania i komunikacji objął kompleksowe rozwiązanie dla PNT. Proszę o udzielenie odpowiedzi w powyższej kwestii, gdyż może ona rzutować na los całej inwestycji, również etapu I.

8. Zgodnie z opracowywanym projektem obwodnicy śródmiejskiej przystanek tramwajowy na ul. Niemierzyńskiej lokalizowany jest w rejonie skrzyżowania z ul. Pawła VI.

Pytanie: Czy nie byłoby zasadne zlokalizowanie przystanku tramwajowego w rejonie zjazdu (skrzyżowania) na układ komunikacyjny PNT? Wymaga to doprecyzowania zakresu przebudowy dróg publicznych?

9. Jeżeli Zamawiający przewiduje ingerencje w układ dróg publicznych, to w myśl obowiązującej ustawy o szczególnych zasadach realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych dla dróg publicznych należy uzyskać zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, a tym samym nie obowiązuje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W/w zezwolenie może uzyskać jedynie zarząd drogi, a co za tym idzie Zamawiający jest zmuszony do podpisania porozumienia z zarządem drogi.

Pytanie: Czy Zamawiający w planowanych terminach realizacji oszacował czas na uzyskanie stosownych ku temu materiałów? Czy Zamawiający przewiduje, że wszystkie materiały do w/w zezwolenia ma uzyskać Wykonawca? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie SIWZ, gdyż taki tryb wymaga wyceny kosztowej.

10. Zgodnie z obowiązującym prawem budowlany projekt powinien zawierać informację bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. W związku z faktem, iż do organu należy dostarczyć 4 egz. projektu budowlanego jednoznacznie wyraża się, że projekt ten ma być wyposażony w 4 egz. informacji BIOZ. Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga dostarczenia tylko 2 egz. informacji BIOZ. Proszę o potwierdzenie lub zmianę zapisu w SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zadane pytanie:

1. Zakres zamówienia będący przedmiotem niniejszego postępowania został określony w Rozdziale XV SIWZ, a warunki wykonania – w Rozdziale XVI pkt. 1 SIWZ. Zgodnie z powyższym Wykonawca winien wykonać m.in. dwa warianty koncepcji projektowanych obiektów, opracowanych z uwzględnieniem zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, warunków technicznych przyłączenia mediów, dokumentacji geologicznej; wraz z koncepcją zagospodarowania nieruchomości oraz planowanymi kosztami robót budowlanych dla każdej z koncepcji i przekazania Zamawiającemu do zatwierdzenia jednego z przedstawionych wariantów. Wariantowość koncepcji winna polegać na przedstawieniu Zamawiającemu różniących się wersji w zakresie przyjętych rozwiązań technologicznych i materiałowych, a także rozwiązań architektonicznych i zagospodarowania terenu, z planowanymi kosztami robót budowlanych dla każdego rozwiązania, przedstawionymi w sposób umożliwiający Zamawiającemu dokonanie wyboru, odpowiedniej do jego potrzeb i możliwości finansowych, koncepcji. Ponadto, Wykonawca ma obowiązek wykonania dokumentacji projektowo - kosztorysowej zamówienia tak by wartość zadania określona kosztorysami inwestorskimi nie przekroczyła planowanych kosztów robót, określonych dla wybranego przez Zamawiającego wariantu koncepcji, chyba, że Zamawiający wyrazi pisemną zgodę na przekroczenie tych kosztów. Oferta cenowa winna obejmować koszt wykonania przedmiotu zamówienia w pełnym zakresie wynikającym z SIWZ.
2. Zgodnie z SIWZ uzyskanie wszystkich, niezbędnych dla opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i uzyskania pozwolenia na budowę, wymaganych prawem i przepisami decyzji administracyjnych, warunków technicznych, uzgodnień opinii i sprawdzeń dokumentacji projektowej – należy do obowiązków Wykonawcy. Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielania zamówień uzupełniających i dodatkowych.
3. Warunki wykonania projektu w zakresie dróg wynikają z Koncepcji stanowiącej załącznik nr 6a oraz załącznika pt. Suma zbiorcza wartości dotyczących generacji ruchu w Parku Naukowo-Technologicznym „Pomerania” w Szczecinie - załącznik nr 6b, a także zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Zamawiający dokona wyboru koncepcji rozwiązań zaproponowanych przez Wykonawcę na etapie

opracowania koncepcji wariantowej. Uzgodnienie z Zamawiającym koncepcji będzie stanowiło podstawę do wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej.

4. Zgodnie z warunkami SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie wszystkich, niezbędnych dla opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i uzyskania pozwolenia na budowę, wymaganych prawem i przepisami decyzji administracyjnych, warunków technicznych, uzgodnień opinii i sprawdzeń dokumentacji projektowej. Cena ofertowa winna uwzględniać koszt wykonania przedmiotu zamówienia w pełnym zakresie.
5. Zamawiający nie posiada uzgodnień z PKP. Zgodnie z warunkami SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie wszystkich, niezbędnych dla opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i uzyskania pozwolenia na budowę, wymaganych prawem i przepisami decyzji administracyjnych, warunków technicznych, uzgodnień opinii i sprawdzeń dokumentacji projektowej.
- 6., 7. Na zapytanie nr 6 i nr 7 Zamawiający udziela analogicznej odpowiedzi o treści: Inwestor zadań o których mowa w zapytaniu tj. Wydział Inwestycji Miejskich Urzędu Miejskiego w Szczecinie jest w posiadaniu koncepcji Parku Naukowo-Technologicznego "POMERANIA" i zobowiązał wykonawców dokumentacji projektowej tych zadań do uwzględnienia potrzeb wynikających z tej koncepcji. Zgodnie z warunkami SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie wszystkich, niezbędnych dla opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i uzyskania pozwolenia na budowę, wymaganych prawem i przepisami decyzji administracyjnych, warunków technicznych, uzgodnień opinii i sprawdzeń dokumentacji projektowej, w tym uzgodnień z zarządcami dróg do których włączane będą drogi projektowane w ramach zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania.
8. Opracowanie projektu organizacji ruchu, w zakresie wynikającym z przedmiotu zamówienia należy do obowiązków Wykonawcy.
9. Zgodnie z SIWZ uzyskanie wszystkich, niezbędnych dla opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i uzyskania pozwolenia na budowę, wymaganych prawem i przepisami decyzji administracyjnych, warunków technicznych, uzgodnień opinii i sprawdzeń dokumentacji projektowej – należy do obowiązku Wykonawcy. Termin wykonania całego zamówienia został określony w Rozdziale VII SIWZ.
10. Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykonania i dostarczenia dwóch egzemplarzy informacji bioz.

W dniu 28 października 2008 r. do Zamawiającego wpłynęło zapytanie następującej treści:

„Jaka jest powierzchnia użytkowa poszczególnych budynków I etapu tj. Centrum Komputerowego, Centrum Innowacji, Inkubatora Przedsiębiorczości, ponieważ w specyfikacji podana jest tylko suma powierzchni czterech budynków, a umowa dotyczy trzech.”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zadane pytanie:

Należy przyjąć parametry zgodne z Koncepcją projektu centrum wspierania innowacyjności w Szczecinie pn. Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny „POMERANIA” – załącznik 6a SIWZ:

- Centrum Komputerowe – rozdział L. Koncepcji, (str. 70-73), tj. 500+1000 m²,
- Inkubator Przedsiębiorczości (Inkubator PIT) – Tabela 30, (str. 84), tj. 5000 m² biurowej powierzchni całkowitej,
- Centrum Innowacji (Inkubator CIT) – Tabela 31, (str.85), tj. 5000 m² biurowej powierzchni całkowitej.

W dniu 29 października 2008 r. do Zamawiającego wpłynęło zapytanie następującej treści:

„Proszę o wyjaśnienie zapisu w SIWZ dotyczącego spełnienia wymogu zaprojektowania obiektu użyteczności publicznej o wymaganej powierzchni. Czy wykonanie projektu obiektu użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 4000 m² o głównym przeznaczeniu innym niż biurowa ale zawierającym pomieszczenia biurowe umożliwia ubieganie się o zamówienie publiczne w w/w przetargu.

W przypadku odpowiedzi negatywnej uważamy że tak mocne zawężenie kategorii budynku tylko i wyłącznie do funkcji biurowej i dodatkowo w klasie A (określenie klasa A wydaje się nieprecyzyjne) przy braku takich obiektów w Szczecinie jest zbyt restrykcyjne i uniemożliwia firmom które zaprojektowały obiekty inne niż biurowe ale mieszczące się w kategorii użyteczności biurowej ubieganie się o zamówienie.”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zadane pytanie:

Zgodnie z warunkami określonymi w Rozdziale V pkt 1 ppkt 5) b) SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy którzy: „wykonali minimum **2 prace podobne** do objętych przedmiotem zamówienia. Za **pracę podobną** Zamawiający uzna projekt obiektu użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 4000 m², klasy A, o przeznaczeniu biurowym z zapleczem socjalnym, wyposażony w wewnętrzne sieci techniczne wraz z projektem zagospodarowania terenu. Wymienione wyżej prace mogą być wykonane, łącznie w jednym zamówieniu, lub w oddzielnych zamówieniach”.

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że za **pracę podobną** uznaje obiekt użyteczności publicznej w którym powierzchnia biurowa i socjalna stanowiła łącznie minimum 4000 m².

Zamawiający stwierdza, że treści wyżej wymienionych zapytań i odpowiedzi na nie, nie stanowi modyfikacji treści SIWZ, która powodowałaby konieczność przesunięcia terminu składania ofert.