

Szczecin, dnia 16 sierpnia 2010 r.

**Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o.**

ul. Kolumba 86/89

70 – 035 Szczecin

tel. +48 91 489 20 50

fax +48 91 433 60 53

NR KRS: 0000116662

NR NIP: 955-200-02-38

NR REGON: 812104930

Wielkość kapitału zakładowego: 16 808 000,00 zł w całości opłacony

Nr rachunku bankowego: 04 1050 1559 1000 0022 6866 1788

Bank: ING Bank Śląski O/Szczecin.

*Znak sprawy: SPNT/PROJ/2/2010*

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonywanie usług szkoleniowych w ramach realizacji projektu: „Podniesienie umiejętności zarządzania usługami IT przez przedsiębiorców i kadre zarządzającą firm informatycznych klastra ICT Pomorze Zachodnie – certyfikowane szkolenie ITIL®V3 Foundation”, realizowanego przez Szczeciński Park Naukowo – Technologiczny Sp. z o.o.*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI  
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
A ICH OFERTY – ODRZUCONE**

Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

*„Art. 92. 1. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:*

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;*
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;*
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;*

Człowiek - najlepsza inwestycja



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.”

zawiadamia o:

**1. wyborze najkorzystniejszej oferty:**

**INFOVIDE – MATRIX S.A.**

ul. Prosta 51  
00 – 838 Warszawa

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert:

1. „Cena”: 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za to kryterium; cena oferty wyniosła: „146.400,00 zł (słownie: sto czterdzieści sześć tysięcy czterysta 00 / 100 złotych) brutto”.

**2. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne i wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, a ich oferty odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**Inforge Sp. z o.o.**

ul. Domaniewska 37  
02 – 672 Warszawa

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi:

*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”*

Zamawiający odrzuca z postępowania ofertę ww. wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Do oferty ww. wykonawca załączył „List wprowadzający do oferty”, w którym oświadczył, że oferuje grę: „Race to Results” jako ofertę równoważną do opisanej w SIWZ gry: „Apollo 13 – an ITSM case experience™”.

Jednocześnie ww. wykonawca nie wykazał, że gra: „Race to Results” jest równoważna do opisanej w SIWZ gry: „Apollo 13 – an ITSM case experience™”. W ww. liście wprowadzającym zabrakło bowiem opisów, z których wynikałoby, że oferowane przez niego usługi szkoleniowe spełniają wymagania określone przez zamawiającego w SIWZ. Zamawiający nie przewidywał także możliwości składania ofert wariantowych.

Człowiek - najlepsza inwestycja



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Mając powyższe na uwadze Zamawiający obowiązany był odrzucić ofertę ww. Wykonawcy, jako ofertę, której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Dodatkowo, ze względu na fakt, że oferta podlegała odrzuceniu Zamawiający zaniechała wezwania w trybie art. 26 ust. 3 ustawy PZP ww. Wykonawcy do uzupełnienia następujących dokumentów:

1. **aktualnego odpisu z właściwego rejestru**, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie ustawy PZP  
**(do oferty załączono jedynie postanowienie o wpisie do Krajowego rejestru Sądowego ww. Wykonawcy, a zaniechano załączenia odpisu z Krajowego rejestru Sądowego);**
2. **wykazu wykonanych**, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw lub **usług** w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie – załącznik nr 4 do SIWZ  
**(do oferty załączono wykaz usług wykonanych przez podwykonawcę firmy Inforge Sp. z o.o., tym czasem warunki udziału w postępowaniu winien spełnić wykonawca, ewentualnie, konsorcjant lub wykonawca, który przedłoży pisemne zobowiązanie podmiotu trzeciego o udostępnieniu swojego doświadczenia oraz o oddaniu mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Ponadto, prace wykazane w ofercie nie dają się przyporządkować do załączonych referencji, gdyż są rozbieżności w datach wykonania prac opisanych w tych dokumentach);**
3. **wykazu osób**, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – załącznik nr 5 do niniejszej SIWZ  
**(do oferty załączono wykaz osób, w którym brak jednak informacji na temat spełnienia warunku opisanego w pkt 3.1.2)2 oraz 3.1.2)3 SIWZ – w tym brak odpowiednich certyfikatów. Brakuje także oświadczenia na temat sposobu dysponowania osobami wskazanymi w wykazie – pracownicy, osoby oddelegowane przez podwykonawców – w tym przypadku brak także stosownych oświadczeń udowadniających, że Wykonawca będzie dysponował zasobami kadrowymi niezbędnymi do realizacji zamówienia, itp. );**
4. **zaświadczenia** niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający

Człowiek - najlepsza inwestycja



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich, a także **dokumentów potwierdzających posiadanie statusów:**

- a. Akredytowanej Jednostki Szkoleniowej nadane przez EXIN.
- b. Autoryzowanego Centrum Egzaminacyjnego EXIN.
- c. Statusu Certified Delivery Partner wydany przez właściciela symulacji GamingWorks BV.

**(do oferty załączono akredytacje wystawione na podmiot inny niż wykonawca, tym czasem warunki udziału w postępowaniu, a także spełnienie wymagań określonych przez zamawiającego winien wykazać wykonawca, ewentualnie, konsorcjant lub wykonawca, który przedłoży pisemne zobowiązanie podmiotu trzeciego o udostępnieniu swoich zasobów oraz o oddaniu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia);**


Mając powyższe na uwadze, ofertę należało odrzucić.

**3. terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:**

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy PZP, który reguluje zasady postępowania po wniesieniu odwołania, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP, tj. faksem.

*Z poważaniem*

SZCZECIŃSKI PARK NAUKOWO-TECHNOLOGICZNY  
Sp. z o.o.  
ul. Kolumba 86-89, 70-035 Szczecin  
tel. (48 91) 489 20 50, fax (48 91) 433 60 53  
e-mail: biuro@spnt.pl  
NIP 955-20-00-238, Regon 812104930  
KRS 0000116662

PREZES  
Szczecińskiego Parku  
Naukowo-Technologicznego  
  
Grzegorz Fiuk

Człowiek - najlepsza inwestycja



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

