



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-
2013

Oś priorytetowa 1 GOSPODARKA – INNOWACJE – TECHNOLOGIE
Działanie 1.2 Innowacje i transfer technologii
Poddziałanie 1.2.1 Wsparcie proinnowacyjnych instytucji
otoczenia biznesu

Szczecin, dnia 15/04/2011 r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Znak: 46/SPNT/2011/IV

Dotyczy: Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn: „Budowa i Wyposażenie I etapu POMERANIA TECHNOPARK w Szczecinie przy ul. Niemierzyńskiej”.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 t. j.)_informuje że w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę:

Nazwa (firma): Konsorcjum firm: Lider: Przedsiębiorstwo Budowlane „Tembud Bis” Szut Sp. Jawna; Partner: Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe” Lechbud” Sp. z o.o.

Siedziba i adres: 71-333 Szczecin, ul. Ks. Bpa. I. Krasickiego 6;

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryterium oceny ofert, określonym w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Punkty %
1	Construcciones y Promociones Balzola Sociedad Anonima Av. Sabino Arana, 20 3; 48013 Bilbao, Vizcaya; Hiszpania	75,62
2	Wrocławskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego nr 2 "WROBIS" S.A. ul. Szewska 3; 50-053 Wrocław	90,88



Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Punkty %
3	Konsorcjum firm: Lider: Budimex S.A.; Partner: Ferrvial Agroman S.A. Lider: ul. Stawki 40; 01-040 Warszawa; Adres Lidera do korespondencji: ul. M Gomółki 2; 80-279 Gdańsk; Partner: Campode las Naciones; Ribera del Loira 42; 28042 Madryt, Hiszpania	84,47
4	Skanska S.A. ul. Gen.J. Zajączka 9; 01-518 Warszawa, Adres do korespondencji: Oddział Budownictwa Ogólnego w Lesznie, ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno	86,63
5	Novum Management Sp. z o.o. S.K.A. ul. Częstochowska 21; 62-800 Kalisz	81,51
6	Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o., Sp. Komandytowa Jacewo 76; 88-100 Inowrocław	97,57
7	Konsorcjum firm: Lider: "KWG" S.A.; Partnerzy: Hydrobudowa 9 S.A.; Hydrobudowa Polska S.A Lider: Al. Wojska Polskiego 129, 70-490 Szczecin; Partnerzy: ul. Skórzewska 35; Wysokogotowo k. Poznania; 62-081 Przeźmierowo	80,68
8	Polimex Mostostal S.A. ul. Czackiego 15/17; 00-950 Warszawa; Adres do korespondencji: Polimex-Mostostal S.A. Zakład Budownictwa Szczecin; ul. Pomorska 34; 70-812 Szczecin	81,61
9	Konsorcjum firm: Lider: P. B. "Tembud Bis" Szut Sp. Jawna; Partner: P. B. U. Lechbud Sp. z o.o. Lider: ul. Ks. Bpa. I. Krasickiego 6; 71-333 Szczecin	100,00
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EBUD- Przemysłówka Sp. z o.o. ul. Biskupińska 11; 85-375 Bydgoszcz	84,58
11	Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o. ul. Opacka 12; 80-338 Gdańsk	84,59
12	Przedsiębiorstwo Budowlane CALBUD Sp. z o.o. ul. Kapitańska 2; 71-602 Szczecin	76,02
13	Elektrobudowa S.A. ul. Porcelanowa 12; 40-246 Katowice, Adres do korespondencji: ul. Abrahama 1A, 80-307 Gdańsk	-
14	ERBUD S.A. ul. Puławska 300 A; 02-819 Warszawa, Adres do korespondencji: Erbud S.A. O/ Szczecin; ul. Mostnika 22, 70-672 Szczecin	90,02

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy PZP Zamawiający informuje o wykluczeniu z postępowania Wykonawcy: **Elektrobudowa S.A.** z siedzibą: 40-246 Katowice, ul. Porcelanowa 12 i odrzuceniu jego oferty.

Uzasadnienie: Firma **Elektrobudowa S.A.** – podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) gdyż nie spełnia warunków o których mowa w SIWZ Rozdział IX ust. 4 pkt 5 i



6, w odniesieniu do firmy **PPH-U „Maremix” Ogrodzenia Chroboczek Sp. j.** udzielającej Oferentowi wsparcia na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b Prawa zamówień publicznych – z uwagi na brak aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy PZP oraz brak informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy PZP. W związku z powyższym oferta firmy **Elektrobudowa S.A.** została odrzucona na podstawie art. 24 ust 4 PZP.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 171 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż umowę w sprawie zamówienia publicznego zawrzeć będzie można najwcześniej po doręczeniu Zamawiającemu informacji o zakończeniu kontroli uprzedniej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.