

Szczecin, dnia 19.01.2012 r.

Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o.
ul. Niemierzyńska 17a
71-441 Szczecin
tel. +48 91 85 22 911
fax +48 91 433 60 53
NR KRS: 0000116662
NR NIP: 955-200-02-38
NR REGON: 812104930
Nr rachunku bankowego: 04 1050 1559 1000 0022 6866 1788
Bank: ING Bank Śląski O/Szczecin.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

Znak sprawy: SPNT/PROJ/4/2011

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług szkoleniowych w ramach realizacji projektów: „Certyfikowany menedżer – pakiet certyfikowanych szkoleń menedżerskich dla firm Klastra ICT Pomorze Zachodnie” oraz „Podniesienie specjalistycznych kwalifikacji programistów, testerów oraz menedżerów firm informatycznych Klastra ICT Pomorze Zachodnie – pakiet certyfikowanych szkoleń SCJP, ISTQB oraz Controlling IT”, realizowanych przez Szczeciński Park Naukowo – Technologiczny sp. z o.o.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W CZĘŚCI NR 1 (Realizacja jednej edycji szkolenia: „ITIL® v3 Foundation” lub równoważnego wraz z symulacją biznesową „Apollo 13 - an ITSM case experience™” lub równoważną wraz z certyfikacją „ITIL® v3 Foundation” lub równoważną)

W CZĘŚCI NR 2 (Realizacja dwóch edycji szkolenia: „Professional Scrum Master” lub równoważnych wraz z certyfikacją „Professional Scrum Master” lub równoważną)

I W CZĘŚCI NR 3 (Realizacja jednej edycji szkolenia: „Controlling w IT” lub równoważnej wraz z testem kończącym szkolenie)

**ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Człowiek - najlepsza inwestycja



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1), 3) i 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art. 92. 1. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

[...]

3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;

4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.”

zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 1 (Realizacja jednej edycji szkolenia: „ITIL® v3 Foundation” lub równoważnego wraz z symulacją biznesową „Apollo 13 - an ITSM case experience™” lub równoważną wraz z certyfikacją „ITIL® v3 Foundation” lub równoważną):

Oferta nr 2. – CT Partners Sp. z o.o., ul. Pandy 12, 02 – 202 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert: cena – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „35.304,00 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy trzysta cztery 00 / 100 złotych) brutto”.

2. wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 2 (Realizacja dwóch edycji szkolenia: „Professional Scrum Master” lub równoważnych wraz z certyfikacją „Professional Scrum Master” lub równoważną):

Oferta nr 1. – Code Sprinters Sp. z o.o., ul. Kazimierza Wielkiego 69/7, 30 – 074 Kraków.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Człowiek - najlepsza inwestycja



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert: cena – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „91.216,80 zł (słownie: dziewięćdziesiąt jeden tysięcy dwieście szesnaście 80 / 100 złotych) brutto”.

3. wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 3 (Realizacja jednej edycji szkolenia: „Controlling w IT” lub równoważnej wraz z testem kończącym szkolenie):

Oferta nr 5. – PM Sp. z o.o., ul. Gustawa Ehrenberga 15, 31 – 309 Kraków.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert: cena – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „3.075,00 zł (słownie: trzy tysiące siedemdziesiąt pięć 00 / 100 złotych) brutto”.

4. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

4.1.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi:

„Art. 24 2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 2) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;”

Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następującego wykonawcę:

Oferta nr 3. – Tomasz Włodarek, ul. Siodowa 48/19, 30 – 365 Kraków.

Ww. wykonawca, pomimo wezwania przez Zamawiającego do przedłużenia okresu związania ofertą, nie zgodził się na przedłużenie tego okresu. Powyższe mógł uczynić także z własnej inicjatywy – bez wezwania Zamawiającego, poprzez złożenie stosownego oświadczenia przed upływem terminu związania ofertą, co jednak nie miało miejsca.

4.2.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP, który stanowi:

„Art. 24 2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.”

Człowiek - najlepsza inwestycja



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następującego wykonawcę:

Oferta nr 4. – CONLEA S.C., ul. Lęborska 38, 80 – 386 Gdańsk.

Ww. wykonawca, pomimo wezwania przez Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych usług oraz wskazanie jakimi dokumentami można wykazać należyte ich wykonanie, nie przedstawił takich dokumentów. Załączone listy obecności są niewystarczające dla potwierdzenia oświadczenia o liczbie przeszkolonych osób, ale z ww. list nie można uzyskać żadnej informacji na temat należytego wykonania usług. Ze względu na powyższe ww. wykonawcę należało wykluczyć a jego ofertę odrzucić.

5. terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający zawrze niezwłocznie umowę w sprawie zamówienia publicznego z wykonawcami, których oferty uznano za najkorzystniejsze w każdej z części.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie rozdziału XVIII. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, podpisanie umowy na realizację przedmiotu zamówienia nastąpi w sposób ustalony indywidualnie z Wykonawcą. Możliwe jest zawarcie umowy po przybyciu bezpośrednio do siedziby Zamawiającego albo w sposób opisany w pkt 2 rozdziału XVIII. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Człowiek - najlepsza inwestycja



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

