

Szczecin, dnia 29.10.2018 r.

Do wykonawców biorących udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi o wartości zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP na: „Utrzymanie czystości w budynkach Szczecińskiego Parku Naukowo-Technologicznego Spółka z o.o. oraz na terenach posesji”

SPNT/ZP/01/2018

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), dalej: „PZP”, Zamawiający zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu:

Oferta nr 2 – Konsorcjum Firma Handlowo Usługowa „Thomas” sp. z o.o. sp.k. (lider), ul. Lubieszynońska 34, 72-006 Mierzyn, Firma Handlowo Usługowa „Thomas” sp. z o.o. (partner), ul. Lubieszynońska 34, 72-006 Mierzyn

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Oferta nr 2 spełnia wszystkie wymagania przedstawione w SIWZ i PZP oraz uzyskała największą ilość punktów przyznaną w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert (art. 91 ust. 1 PZP).

Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była cena miesięczna brutto za Część I, cena miesięczna brutto za Część II oraz doświadczenie.

Cena miesięczna brutto za Część I – waga kryterium 45%
Cena miesięczna brutto za Część I – 54 243,00 zł
Punktacja w tym kryterium: 45 punktów.

Cena miesięczna brutto za Część II – waga kryterium 35%
Cena miesięczna brutto za Część II – 32 367,00 zł
Punktacja w tym kryterium: 35 punktów.

Doświadczenie – waga kryterium 20%
Wykonanie usługi (prawidłowo udokumentowane): 12
Punktacja w tym kryterium: 20 punktów.



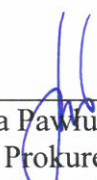
Łączna punktacja: 100 punktów.

2. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty:

Oferta nr 1 – Koloryt sp. z o.o. ul. Wolbromska 17, 53-148 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Oferta zawierała rażąco niską cenę w rozumieniu art. 90 ust. 1a pkt a PZP. Cena całkowita oferty była niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 PZP. Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a pkt 1 PZP wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty. Z uwagi na niewyjaśnienie przez Wykonawcę sposobu obliczenia zaproponowanej ceny, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 PZP ofertę należało odrzucić.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



Anna Pawłusiewicz
Prokurent

Szczecińskiego Parku Naukowo-Technologicznego sp. z o.o.