

03/SPNT/2021/VI

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zamówienie polega na kompleksowym sprzątaniu w budynkach w Szczecińskim Parku Naukowo Technologicznym, o łącznej powierzchni około 12 046,54 m2 oraz sprzątaniu i utrzymaniu terenów zewnętrznych posesji (tereny zielone, utwardzone, parking naziemny, garaż podziemny) przynależnych do budynków Szczecińskiego Parku Naukowo Technologicznego, o łącznej powierzchni około 11 024,21 m2.”

**numer postępowania:** SPNT/ZP/02/2021**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj.

**LIDER KONSORCJUM:****Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS Sp. z o.o. Spółka komandytowa, ul. Lubieszynońska 34, 72-006, Mierzyn****POZOSTALI UCZESTNICY KONSORCJUM:**

1. Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS Sp. z o.o., ul. Lubieszynońska 34, 72-006, Mierzyn

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ ( „Cena” – waga 90,00%, „Doświadczenie koordynatora” – waga 5,00%, „Warunki płatności” – waga 5,00%,).

Wykonawca otrzymał 90 punktów w kryterium „Cena”, ponieważ zgodnie z ust. 1 pkt 1 Rozdziału XIX Opis kryteriów oceny ofert SWZ, w ramach kryterium Cena miesięczna brutto oferta z najniższą ceną uzyska maksymalnie 90 pkt. Oferta w/w Wykonawcy zawierała najniższą cenę miesięczną brutto w związku z czym Wykonawca uzyskał w tym kryterium 90 punktów.

Zamawiający w ramach kryterium „Doświadczenie koordynatora” przyznawał punkty za wykazany okres czasu wskazany w wykazie doświadczenia koordynatora, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do SWZ, według następujących zasad:

- koordynacja trwała powyżej 36 miesięcy – 5 punktów,
- koordynacja trwała od 24 miesięcy do 36 miesięcy włącznie – 4 punkty,
- koordynacja trwała od 12 do 24 miesięcy usług włącznie – 3 punkty,

- koordynacja trwała od 6 do 12 miesięcy usług włącznie – 1 punkt,
- koordynacja trwała od 0 do 6 miesięcy włącznie – 0 punktów.

Wykonawca wykazał doświadczenie koordynatora, które trwało powyżej 36 miesięcy wobec czego uzyskał w tym kryterium 5 punktów.

Zamawiający w ramach kryterium „Warunki płatności” przyznawał punkty za wskazany przez Wykonawcę na fakturze termin płatności według następujących zasad:

- 30 dni – 5 punktów,
- od 29 dni do 21 dni – 4 punkty,
- od 20 dni do 14 dni – 3 punkty,
- od 13 dni do 10 dni – 2 punkty,
- od 9 dni do 7 dni włącznie – 1 punkt,
- poniżej 7 dni – 0 punktów.

W/w Wykonawca wskazał termin płatności wynoszący 30 dni wobec czego uzyskał w tym kryterium 5 punktów.

Wobec powyższego oferta w/w Wykonawcy łącznie uzyskała 100 punktów i została uznana za najkorzystniejszą.

#### **INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy odrzucił ofertę Wykonawcy STRABAG PFS sp. z o. o. z uwagi na to, że oferta tego Wykonawcy została uznana jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem.

#### **UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY:**

W wyniku badania ofert stwierdzono, że zaoferowana przez Wykonawcę STRABAG PFS sp. z o. o. cena za realizację zamówienia w wysokości 61 123,57 zł brutto za jeden miesiąc realizacji usługi, tj. w wysokości 2 200 448,52 zł brutto za realizację całości zamówienia, jest niższa o więcej niż 30% od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania, która wynosi 3 662 353,44 zł brutto. Oferowana przez Wykonawcę cena jest o 40% niższa od wartości zamówienia brutto ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania.

Zamawiający pismem z dnia 10 maja 2021 r., na podstawie art. 224 ust. 1 w zw. z art. 224 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 224 ust. 4 PZP, wezwał Wykonawcę do przedłożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wyjaśnienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, jednakże treść przedmiotowych wyjaśnień wzbudziła wątpliwość Zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów. Przede wszystkim wynika to z faktu, że wyjaśnienia te były ogólnikowe, nieprecyzyjne a także nieczytelne. Ponadto ze złożonych wyjaśnień wynika, że przy wyliczeniu ceny Wykonawca nie wziął pod uwagę wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w dokumentach zamówieniowych, a także Wykonawca nie złożył żadnych dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych.

#### **INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. DGP Clean Partner Sp. z o. o., Zygmunta Słomińskiego, 00-195, Warszawa (Lider Konsorcjum)
  - a) Seban Sp. z o. o., Jesionowa 9A, 40-159, Katowice (Uczestnik Konsorcjum)
  - b) 7 MG Sp. z o. o., Najświętszej Marii Panny 14, 59-220, Legnica (Uczestnik Konsorcjum)
  - c) DGP Provider Sp. z o. o., Środkowa 20, 59-220, Legnica (Uczestnik Konsorcjum)
  - d) Partner Medica Sp. z o. o., Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220, Legnica (Uczestnik Konsorcjum)
2. Jantar Sp. z o. o., Zygmunta Augusta 71, 76-200, Słupsk (Lider Konsorcjum)
  - a) Jantar 2 Sp. z o. o., Zygmunta Augusta 71, 76-200, Słupsk (Uczestnik Konsorcjum)
  - b) Sekret Sp. z o. o., Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200, Słupsk (Uczestnik Konsorcjum)
3. STRABAG PFS sp. z o.o., Parzniewska 10, 02-222, Pruszków 05-800
4. Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS Sp. z o.o. Spółka komandytowa, Lubieszyska 34, 72-006, Mierzyn (Lider Konsorcjum)
  - a) Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS Sp. z o.o., ul. Lubieszyska 34, 72-006, Mierzyn (Uczestnik Konsorcjum)

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 90,00)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Doświadczenie koordynatora" (waga 5,00)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Warunki płatności" (waga 5,00)	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	DGP Clean Partner Sp. z o. o., Zygmunta Słomińskiego, 00-195, Warszawa	89,48	5,00	5,00	99,48
2.	Jantar Sp. z o. o., Zygmunta Augusta 71, 76-200, Słupsk	88,26	5,00	5,00	98,26
3.	Firma Handlowo-Uslugowa THOMAS Sp. z o.o. Spółka komandytowa, Lubieszyska 34, 72-006, Mierzyn	90,00	5,00	5,00	100,00